

Discurso oral/escrito

Diferencias contextuales entre el canal escrito y el oral:

Oral: presentación de manera oral. → canal

- El receptor debe comprender el texto en el momento que se está omitiendo.

Escrito: presentación escrita → canal

- El lector puede escoger cómo y dónde comenzar a leer el texto

Comunicación oral:

- *Inmediata en espacio y tiempo.* La hago ahora si prestamos atención se escucha y después queda en el pasado (por ejemplo escuchar una clase).
- *interactiva* (monitoreo) → si hay dudas el auditorio puede intervenir con quien hace la enunciación.
- Códigos no verbales: el uso de la voz y de la mirada que complementa la palabra que se está emitiendo.

Comunicación Escrita:

- *Diferida en espacio y tiempo.* Planificas, escribis, revisas y el lector lo lee cuando quiere y tiene tiempo. Hay diferimiento en el tiempo.
- *no interactiva* → no sabemos si al receptor le quedan dudas, ya que el lector lo va a leer cuando quiera.
- *Autonomía del contexto:* el texto tiene que pensarse fuera del contexto en el que se está produciendo. Capaz el texto se lea en muchos años.
- *Escasa presencia de códigos no verbales:* no hay elementos extra verbales o se da de una manera muy limitada a través de imágenes gráficos o símbolos pero en todo caso es muy acotado.

El proceso de escritura

Procesos de escritura: (pasos sucesivos)

- **Planificación:** es el momento de la toma de decisiones que hay que hacer para preparar nuestro texto. Pensar los temas, el orden, que tipo de estilo va a ser nuestro texto, para quién escribimos, etc.
- **Puesta en texto:** cuando escribimos sobre el papel/computadora. En este momento tenemos que evitar oraciones que sean excesivamente largas. (oraciones entre 20 y 25 palabras es lo recomendable). Un párrafo es un conjunto de oraciones que conforman una misma idea (tienen alrededor de 2 o 3 oraciones). Las oraciones negativas y en voz pasiva son más complicadas de entender, por eso se recomienda escribirlas en positivo y no en voz pasiva.
- **Corrección o revisión:** Hay 3 momentos. La primera es la **revisión superficial** (donde se revisan detalles de ortografía y de presentación tipo puntuación, también el formato. La primera imagen que nos llevamos de un texto es como está formateado). El segundo momento es la **revisión profunda** (si la redacción es clara,

si el estilo es cuidado, si no hay repeticiones, etc). La revisión profunda es la más profunda.

Por último el tercer momento es la **revisión global** (si el texto es coherente y cohesivo).

Propiedades del texto escrito

Un texto para ser considerado como tal tiene que tener:

- **Coherencia:** relación entre el texto y el mundo exterior. Asegura una organización de la estructura comunicativa (introducción, desarrollo, conclusión) y distingue lo relevante de lo irrelevante.
- **Cohesión (Halliday Hassan):** Recursos lingüísticos que unen los diferentes elementos de un texto. Une las oraciones de un texto para que tengan sentido entre sí.
- **Adecuación:** registro que usamos para cada texto (formal/informal, etc)

Cohesión: pone en contacto dos oraciones dentro de un texto. Las pone en contacto para que el texto tenga sentido entre sí.

Este concepto implica la presencia de dos elementos:

1. Concepto semántico:

La interpretación de algún elemento del texto depende de la interpretación de otro.
Se enfoca en el significado.

2. Concepto relacional:

El segundo tiene sentido en relación con el primer elemento.
Se enfoca en la estructura

Los dos conceptos comparten el objetivo de la cohesión, de que un segundo elemento necesita al primero para tener sentido pero el concepto semántico tiene más que ver con el sentido y el relacional con la estructura.

Las formas de cohesión:

1. **Léxica:** se apoya en el significado de la palabra.

Cohesión léxica: reiteración

Va desde la repetición exacta de un ítem al uso de una palabra general.

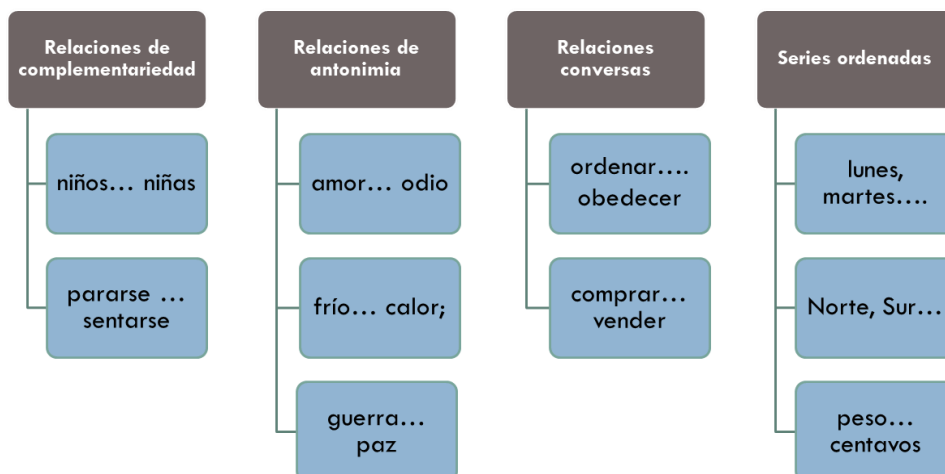
Repetir de alguna manera la palabra o el concepto que está en el primer elemento que estoy poniendo en contacto.

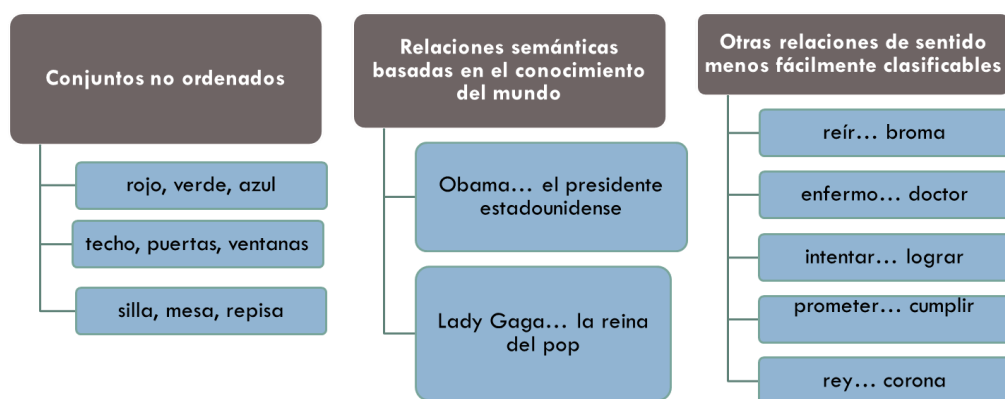
1. **Exacta:** comencé la subida de la colina. **La subida de la colina** fue relativamente fácil. → *En este caso es una repetición exacta de lo que use en el primer elemento.*

2. **Parcial:** comencé la subida de la colina. **La subida** fue relativamente fácil. → *En lugar de repetir toda la expresión que me sirve como elemento cohesivo repito solamente una parte.*
3. **Cuasisinónimo:** comencé la subida de la colina. **El ascenso / la escalada** fue relativamente fácil. → Se usan sinónimos para que se entienda la primera oración.
4. **Hiperónimo:** comencé la subida de la colina. **La tarea/ la actividad** fue relativamente fácil.
→ *El segundo elemento sólo no se entiende, pero si lo pones en relación con la primera oración tiene un sentido específico.*
5. **Calificaciones valorativas:** Comencé la subida de la colina. **La aventura** fue relativamente fácil.
→ En esta estás valorando, le estás dando una carga emocional (a diferencia de los hiperónimos).
6. **Palabras generales:** Comencé la subida de la colina. **La cosa** fue relativamente fácil.
→ Usa una palabra general, neutra.

Cohesión léxica: colocación

Se trata de una cohesión lograda a través de la asociación de ítems léxicos que concurren con regularidad.





2. **Conjunción:** Los conectores y frases que funcionan como conectores entre dos frases/ideas. Muestra la relación entre dos ideas.

- **consecutivos:**

por eso; en consecuencia; por lo tanto; luego; de ahí que; de ello resulta que; por consiguiente

- **contraargumentativos:**

sin embargo; no obstante; a pesar de ello; por el contrario; ahora bien

- **aditivos:**

además; igualmente; asimismo; del mismo modo; incluso

- **conclusivos:**

en suma; en síntesis; en conclusión; en resumen

- **distanciamientos:**

de todos modos; de todas maneras; en cualquier caso; de hecho; en realidad, en efecto; desde luego; sin dudas; efectivamente

3. **Gramatical:** Por sí solas no significan nada pero el texto o párrafo las llenan de sentido.

Mientras que la léxica se basa en la palabra, la gramática tiene contenido vacío pero se llena a partir del uso (este ese aquel) eso no significa nada pero con una oración se llena de sentido.

1. **Referencia:**

- **Personal.**

Pronombres que indican personas específicas, permiten entender quien está realizando la acción. Tiene que ver con el quien.

→ **Juan** llegó a la casa. Maria **le** abrió la puerta.

→ Traía **un sobre** en la mano para **su hermano**. **Se lo** dio de inmediato.

→ Jamás **lo** hubiera imaginado. **Aceptaron sin problemas el acuerdo**.

- **Demostrativa :**

Elementos que indican la ubicación o el contexto.

Llegó a **Mendoza**. **Allí** se entrevistó con el general aliado.

Juan y **Pedro** se conocen desde hace poco. **Este** es arquitecto y **aquel**, abogado.

→ Este hace referencia al que está más cerca y aquel al que está más lejos.

2. **Sustitución:** reemplazar una palabra por un pronombre, un adverbio o una expresión que haga referencia a algo ya mencionado.

Juan compró un **helado** de frutilla. Maria prefirió **uno** de vainilla.

Juan **compró un helado**. Yo **hice lo mismo**.

Juan **compró un helado**. María **también**.

3. **Elipsis:** consiste en omitir a la gente/sujeto/acción/verbo auxiliar de la frase. Cuando es claro quien realiza la acción omitimos al sujeto.

- Juan llegó a la escuela. Se dirigió al aula y esperó al director.
Juan se dirigió a la escuela. [Él/Juan] Se dirigió al aula y esperó al director.

El problema de los géneros discursivos de Bajtin

¿Qué son los géneros discursivos? → cada esfera del uso de la lengua elabora sus tipos relativamente estables de enunciados a los que denominamos géneros discursivos.

Cada esfera de la actividad humana (por ejemplo, la educación, el trabajo, el entretenimiento) tiene sus propios géneros discursivos, y estos se desarrollan y cambian conforme cambia la actividad misma.

En la base de la teoría de Bajtin lo importante es la comunicación. Nos comunicamos a través de géneros discursivos que creamos a partir de la práctica humana. Dos personas necesitan comunicarse y ahí aparece la teoría de bajtin.

Características de los géneros discursivos:

1. Son innumerables: existen muchos tipos y no los podemos conocer todos.
2. No son fijos, sino que van apareciendo, modificándose o eliminando con el tiempo y con las esferas de la práctica humana.
 - Un ejemplo clásico es el del telegrama, que solía ser una forma de comunicación, pero con la llegada de los mensajes instantáneos y los emails, ya no lo usamos. **Si desaparece la esfera de la práctica humana que utilizaba telegramas, el género discursivo del telegrama también desaparece.**

Relación entre enunciado y género discursivo

Bajtín dice que el enunciado y el género discursivo funcionan juntos. Para entenderlo mejor, podemos usar la siguiente metáfora:

- El género discursivo es como un molde, una estructura predefinida. Abstracto/teórico
- El enunciado es como el yeso que colocamos en ese molde. Es lo que decimos o escribimos dentro de esa estructura. Concreto

Esto significa que lo que decimos siempre está dentro de un género discursivo, aunque no lo notemos. Al hablar o escribir, no creamos algo desde cero; lo hacemos dentro de ciertas estructuras que ya existen en la lengua y en la práctica humana.

Los géneros discursivos tienen dos tipos:

- *Géneros primarios o simples:* Son los géneros más sencillos que usamos en la vida diaria, como cuando le escribimos una lista de compras a alguien o tenemos una conversación casual con amigos. No requieren mucho esfuerzo ni estructura elaborada.

Ejemplo: pegar una lista del supermercado en la heladera.

- *Géneros secundarios o complejos:* Son más elaborados y casi siempre son escritos. Estos géneros requieren más trabajo porque tienen más reglas o estructuras formales, como cuando escribimos una tesis o un artículo científico.

Ejemplo: escribir una tesis universitaria.

Una cosa interesante que menciona Bajtín es que muchas veces los géneros secundarios absorben y transforman a los géneros primarios. Esto significa que lo que empezamos como una conversación cotidiana puede convertirse en un género más complejo. Por ejemplo, una discusión simple en una cafetería puede ser la base para un artículo académico más elaborado. Los géneros secundarios "dialogan" con los géneros primarios al tomarlos como base y reelaborarlos.

Sin embargo, Bajtín también advierte que, si un género secundario pierde contacto con la realidad o la práctica humana, se debilita. Esto quiere decir que los géneros más complejos necesitan mantenerse conectados a las esferas de actividad de las que nacen. Si dejan de

tener relación con la vida diaria o con la práctica humana, se vuelven menos útiles o relevantes.

En general, lo que bajtin dice es que los géneros que tienen relación con la realidad son los primarios los más simples y el secundario que es más elaborado toma esos enunciados de los géneros primarios y los reelabora y esos géneros pierden contacto directo con la realidad. Los secundarios están en contacto con la realidad a través de los géneros primarios. El dice que si los géneros secundarios solo dialogan entre sí se debilitan porque pierden el contacto con la realidad.

Personas en la comunicación según Bajtín

En un contexto académico, el hablante se llama enunciador, y el destinatario es el enunciatario. Lo que el enunciador dice o escribe se llama enunciado. Este enunciado es el mensaje, y puede darse de dos maneras: oral o escrita.

1. El hablante quien emite el enunciado ya tiene presente al destinatario, por eso uno arma el enunciado sabiendo que otra persona lo va a escuchar.
2. Bajtin dice que el destinatario es alguien que está en posición activa de respuesta, no se va a quedar en esa posición de solamente escuchar, va a tener una reacción, la imaginas.

Diferencias entre Bajtin y Portolés y Coetzee:

Para bajtin solo hay dos personas en la comunicación y el hablante se limita sabiendo que hay un destinatario activo que va a responder a mi enunciado.

Para Portolés y Coetzee hay un tercero que después denomina censor que limita lo que uno puede decir.

Características del enunciado según Bajtín

Cada vez que producimos un enunciado, ya sea oral o escrito, este enunciado tiene tres características importantes, que siempre están relacionadas con el género discursivo:

1. *Contenido temático:* Es el tema o el contenido del enunciado, lo que estás diciendo. El tema debe estar acorde con el género discursivo. Por ejemplo, si estás hablando en un contexto de una campaña electoral, el tema tiene que estar relacionado con ese ámbito.
2. *Estilo verbal:* El tipo de lenguaje o registro que se usa. Bajtín dice que este estilo está impuesto por el género discursivo. No podés usar el mismo tipo de lenguaje en un ensayo académico que en una conversación informal. Cada género demanda un estilo específico.

3. *Composición o estructura*: La forma en la que organizamos el enunciado. Por ejemplo, en un género académico, la estructura típica es introducción, desarrollo y conclusión.

La carta va de lo más general a lo más específico. Una de las diferencias de coetzee y portolés es que coetzee dice lo que piensa no como portoles. El ensayo tiene una estructura menos rígida en relación con el género académico. El ensayo es más libre y permite la opinión (el de coetzee arranca con un colono una bala). Tiene una estructura más libre/abierta.

¿Por qué los géneros discursivos son históricos?

Bajtín explica que los géneros discursivos son históricos porque cambian con el paso del tiempo, conforme cambian las sociedades y la forma en que las personas se comunican. Los géneros discursivos surgen de una esfera de la práctica humana, y como la práctica humana es histórica, estos géneros también lo son.

Algunos géneros pueden desaparecer cuando cambia la práctica humana que los originó (como los telegramas).

Otros géneros pueden transformarse y adaptarse a los nuevos tiempos (como el paso de la carta escrita a mano al email).

También pueden aparecer nuevos géneros cuando surgen nuevas formas de practicar y comunicar (como los posts en redes sociales).

Esto demuestra que los géneros discursivos están vivos y evolucionan junto con la historia humana.

¿Qué significa que los géneros discursivos son “extremadamente heterogéneos”?

Decir que los géneros discursivos son "extremadamente heterogéneos" significa que son muy **diversos** y **variados**. Existen innumerables géneros discursivos que corresponden a diferentes contextos sociales y necesidades comunicativas, desde una conversación cotidiana hasta un tratado filosófico. La heterogeneidad se refiere a que los géneros pueden diferir en cuanto a su complejidad, estructura y estilo, según la situación en la que se utilicen.

LA ESCRITURA ACADÉMICA

El género académico

Un texto académico tiene como característica que *tiene que ser producido en un marco académico y el destinatario también es alguien del marco académico*.

Características:

- 1) Está **destinado** a un **público universitario**.

- 2) Gira en torno al **conocimiento**. Ese conocimiento presume conocimiento previo. Siempre va a haber alguien que trató el tema que me interesa investigar. La idea es agregar conocimiento nuevo que no fue previamente mencionado.
- 3) Está en **relación con la coherencia**. Es la producción de textos que giran en torno de saberes expertos. Por eso el uso de fuentes académicamente aceptables.

Ámbitos de uso:

La academia: lugares donde se produce el conocimiento (universidades, centros de investigación, etc).

Clasificación de los textos académicos:

Textos Académicos (Categoría General):

Esta es la categoría principal, bajo la cual se agrupan todos los tipos de textos que tienen una finalidad académica. Estos textos se caracterizan por estar escritos en un registro formal, ser el resultado de investigaciones o estudios y estar destinados a una audiencia especializada o en proceso de formación.

1. Textos de Difusión en Ámbitos Científico-Académicos:

Este subtipo abarca los textos que están orientados a la difusión del conocimiento en un ámbito académico o científico.

Artículo científico / Capítulo de libro / Libro académico: Son publicaciones formales que presentan investigaciones originales o revisiones en profundidad de un tema.

2. Textos de Control de Resultados de Investigación:

Son aquellos textos en los que se plasma el trabajo de investigación y se presentan resultados de manera detallada.

Monografía, Tesis, Tesina, Trabajos de Grado: Son trabajos académicos extensos que presentan resultados de investigaciones individuales o grupales.

3. Textos de Control y Aval de Investigadores:

Estos textos son elaborados para validar o controlar los resultados de investigaciones, generalmente por evaluadores o revisores.

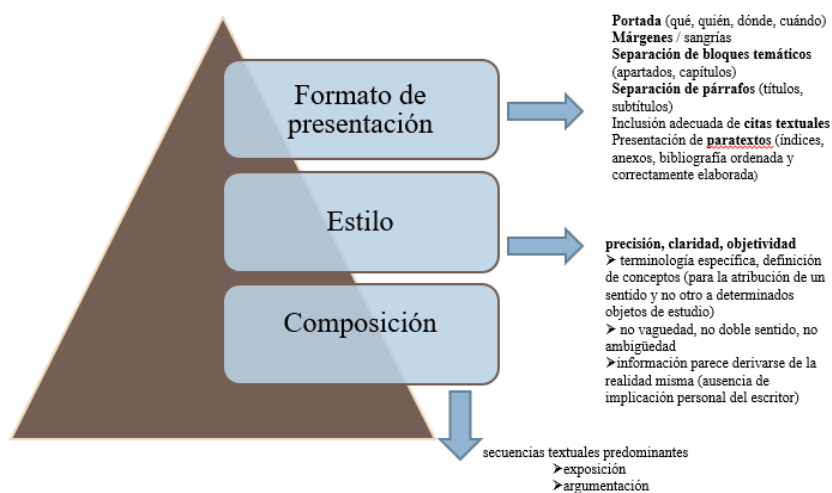
Proyecto de Investigación, Informe: Aquí se presentan propuestas o avances de una investigación.

4. Textos de Estudio de Disciplinas:

Son textos que se utilizan en la enseñanza y aprendizaje dentro de un campo de estudio.

Manual, Guía de Estudio, Documento de Trabajo: Son herramientas didácticas que sirven para apoyar el aprendizaje y la comprensión de temas específicos en diversas disciplinas.

Características generales:

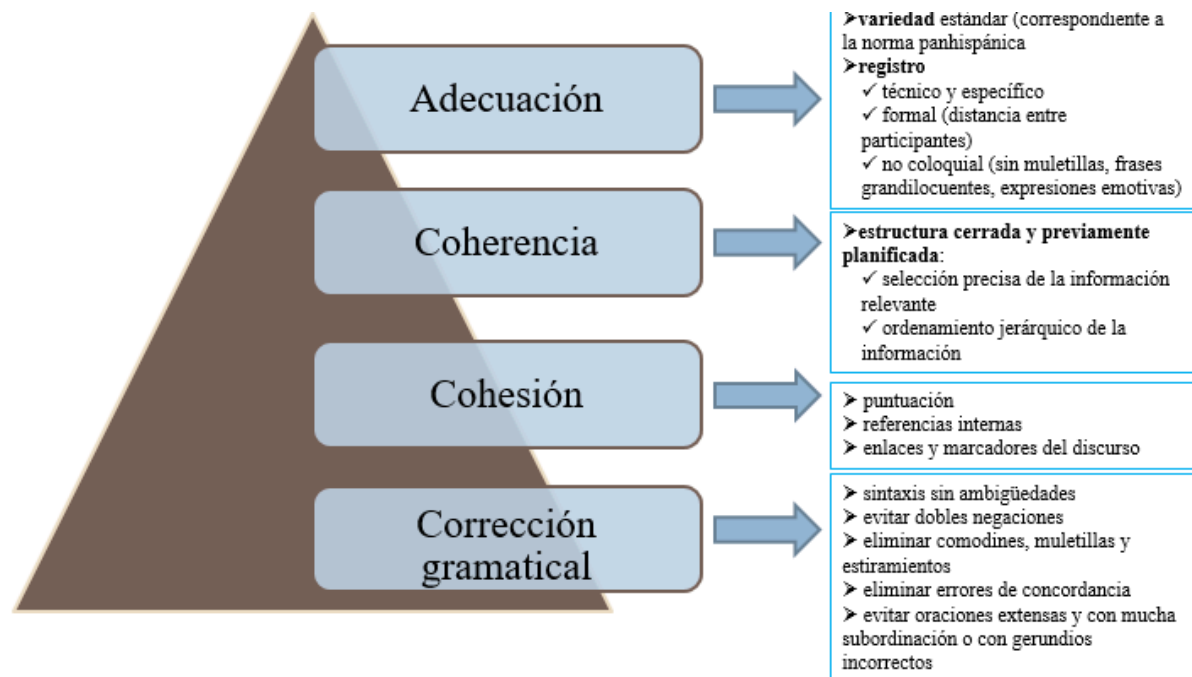


1. **Formato de presentación:** Este aspecto tiene que ver con la apariencia física y la estructura formal del texto. Los textos académicos deben seguir ciertas normas que los hacen más fáciles de leer y entender. Esto incluye cosas como tener una portada con información clara, dividir el contenido en secciones organizadas (con títulos y subtítulos), y usar correctamente las citas para dar crédito a otras fuentes. Además, todo el contenido debe estar bien presentado, con márgenes adecuados y el uso de índices o bibliografías cuando sea necesario.
2. **Estilo:** El estilo de un texto académico es cómo está escrito. Aquí se busca que el lenguaje sea preciso y claro, que no se preste a confusiones. La idea es que el lector entienda exactamente lo que se quiere decir sin ambigüedades o interpretaciones equivocadas. También se espera que el autor sea objetivo, es decir, que no mezcle opiniones personales o emociones, sino que se centre en los hechos, los conceptos y los datos.
3. **Composición** → el género académico presenta dos secuencias textuales predominantes:
 - Exposición: nos limitamos a exponer ideas que vienen de otro texto fuente. Ahí no agregamos, no valoramos, no intervenimos nosotros con análisis. SIMPLEMENTE LA SECUENCIA EXPOSITIVA SE LIMITA A EXPLICARLE A UN LECTOR QUE SUPONEMOS QUE NO LEYÓ UN TEXTO FUENTE, LO QUE ESE TEXTO DICE.
 - Argumentación: es la que termina definiendo o siendo el rasgo principal en trabajos como una tesis, estamos agregando un conocimiento o perspectiva nueva al mundo académico, y debemos argumentar para hacerlo, es un conocimiento de tipo polémico porque es nuevo, hay que convencer al lector de la validez de este nuevo conocimiento.

Una de las ideas de Bajtin es que el estilo viene dado por el género. No puedo elegir libremente qué género usar. El género académico te exige un género en particular. En el discurso académico ese estilo debe ser preciso, claro y objetivo. En cuanto a la objetividad,

la información tiene que generar la sensación de que se desprende de la realidad misma. Tenemos recursos que nos permite retirarnos del texto y no ser intrusivos en las dos realidades (la del lector y la del autor)

Características lingüísticas de un género académico



Adecuación → registro en el que el texto es producido. No se espera que se use dialecto, usos locales, tiene que ser el registro que usemos en nuestro texto accesible a cualquier lector/hablante de cualquier país que se hable español. El registro del género académico es técnico y específico. Tiene que ser formal (distancia de respeto entre las participantes de la comunicación) y en el discurso escrito no puede ser coloquial o recurrir a expresiones emotivas.

Coherencia → pone en relación nuestro texto con el mundo exterior. Tiene una estructura cerrada y previamente planificada (introducción, desarrollo y conclusión).

Cohesión → hace a la inteligibilidad de manera interna, al uso de los conectores, la cohesión gramatical y léxica, al uso correcto de las referencias internas y enlaces y marcadores del discurso.

Subjetividad en el lenguaje Kerbrat-Orecchioni, Catherine:

En el discurso académico el enunciador se retira para lograr la objetividad que requiere el discurso académico. El enunciador no puede omitir opiniones.

Lo que vamos a ver es que el polo objetivo y subjetivo no son opuestos sino más bien es un registro gradual, desde palabras que son objetivas a palabras que son muy subjetivas, tenemos que regularlas.

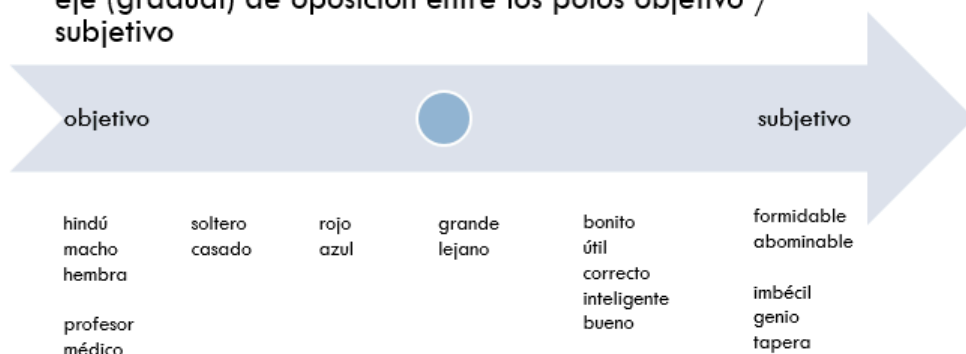
Desde el polo objetivo: el enunciador excluye su propia valoración son de alguna manera sustantivos, no implican una posición subjetiva.

Objetivo: Se refiere a algo imparcial y basado en hechos verificables.

Subjetivo: Se refiere a algo personal, basado en opiniones, creencias o sentimientos.

Línea de objetividad a subjetividad en las palabras

- Elementos léxicos que pueden considerarse subjetivos en el eje (gradual) de oposición entre los polos objetivo / subjetivo



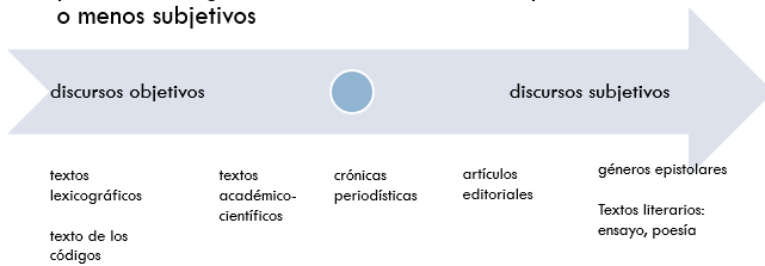
El sentido de la descripción se acerca a lo subjetivo (lo que marca ese paso es la posibilidad de discutir, posibilidad de que haya un desacuerdo en la palabra que se está usando).

Mientras más subjetivo es, es más difícil llegar a un acuerdo en diferentes adjetivos ya que implican valoraciones morales o estéticas (por ejemplo bonito, útil, correcto)

En el uso de las palabras ya sean sustantivos, adjetivos, adverbios, la presencia del sujeto en la valoración es más visible y más discutible.

Línea de objetividad a subjetividad en los géneros:

- La mayor o menor presencia de estos elementos léxicos permite distinguir discursos más o menos objetivos o más o menos subjetivos



Clasificación de sustantivos:



Sustantivos Objetivos vs. Subjetivos:

Sustantivos Objetivos:

Son aquellos que describen la realidad de manera neutral, sin emitir juicios de valor ni connotaciones emocionales.

Ejemplos:

- "Hombre": Un sustantivo objetivo que nombra a una persona de sexo masculino.
- "Casa": Un término neutral para describir una estructura donde se vive.

Sustantivos Subjetivos:

Estos sustantivos agregan una interpretación personal o emocional al objeto que describen. Tienen un valor subjetivo porque dependen del punto de vista del hablante.

Ejemplo:

"Hogar": Aunque también es un lugar donde se vive, añade un sentido emocional o afectivo (un lugar donde hay amor o seguridad).

Sustantivos Evaluativos y Afectivos:

Afectivos:

Los sustantivos afectivos están cargados de connotaciones emocionales. Reflejan cómo una persona siente o valora el objeto que nombra.

Ejemplo: "Nido de amor": Tiene una fuerte connotación positiva y afectiva, ya que no solo se refiere a una casa, sino que también destaca la calidez y el cariño del lugar.

Evaluativos:

Son aquellos sustantivos que emiten un juicio de valor. Este juicio puede ser neutral o no (más positivo o negativo).

No axiológicos: No se asocian directamente con valores emocionales o éticos, pero tienen alguna connotación evaluativa.

Ejemplo: "Caserón": Describe una casa grande, pero puede implicar una valoración neutral o algo despreciativa (una casa grande y vacía).

Axiológicos: Peyorativos vs. Elogiosos:

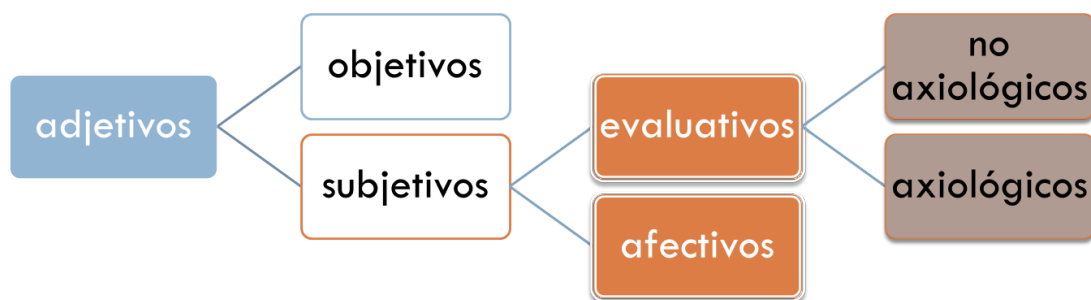
Axiológicos: Son términos cargados con valores morales, emocionales o estéticos.

Peyorativos: Son sustantivos que tienen una carga negativa o despectiva.

Ejemplo: "Imbécil" para describir a una persona

Elogiosos: Son sustantivos que tienen una connotación positiva.

Ejemplo: "Genio" para alguien muy inteligente, o "Mansión" para una casa de lujo.



Adjetivos subjetivos:

Evaluativos



axiológicos

adjetivos que no enuncian un juicio de valor ni compromiso afectivo del locutor;

adjetivos que implican una evaluación cualitativa o cuantitativa relativa a la idea que el locutor se hace de la norma para la categoría de objetos

Evaluativos



axiológicos

adjetivos que atribuyen una propiedad al objeto;

adjetivos que aplican un juicio de valor positivo o negativo (el locutor toma posición a favor o en contra respecto del objeto denotado)

Afectivos



adjetivos que denotan una propiedad del objeto;

adjetivos que implican una reacción emocional del locutor frente al objeto

Evaluativos no axiológicos:

- Son adjetivos que **no implican un juicio de valor** ni un **compromiso afectivo** del hablante.
- Describen una evaluación cualitativa o cuantitativa con base en una norma o idea que el hablante tiene sobre una categoría de objetos, pero sin tomar partido ni expresar emociones o preferencias personales.

Grande, pequeño, pesado, ligero.

Ejemplo: *Este coche es grande.* (No hay juicio de valor ni emoción, solo una descripción objetiva en relación con una norma).

Evaluativos axiológicos:

- Son adjetivos que **atribuyen propiedades al objeto** evaluado.
- En este caso, el hablante aplica un juicio de valor, ya sea **positivo o negativo**, lo que implica que el hablante está a favor o en contra del objeto que está describiendo.

Bueno, malo, útil, innecesario.

Ejemplo: *Este coche es muy bueno.* (Aquí el hablante está emitiendo un juicio de valor positivo sobre el coche).

Afectivos:

- Son adjetivos que también denotan una propiedad del objeto, pero con una diferencia importante: **implican una reacción emocional** del hablante.
- Esto significa que, más allá de una valoración objetiva, se expresa una reacción subjetiva o afectiva hacia el objeto.

Hermoso, terrible, adorable, espantoso.

Ejemplo: *Este coche es horrible.* (El adjetivo implica una reacción emocional negativa del hablante)

La Despersonalización en la Discusión y Argumentación (DA)

Es un recurso lingüístico fundamental en la escritura académica y argumentativa, ya que permite presentar ideas de manera objetiva, impersonal y sin referencias directas al autor. Su propósito es garantizar un tono formal y evitar subjetividades que puedan restar rigor al discurso.

1. ¿Por qué es importante la despersonalización en la DA?

En textos argumentativos y académicos, la despersonalización es clave para:

- Mantener la objetividad: Se evita el uso de opiniones personales explícitas y se priorizan hechos, datos y análisis.
- Aumentar la credibilidad: Un texto impersonal parece más imparcial y fundamentado en evidencias.
- Garantizar la universalidad del mensaje: El contenido no depende de quién lo escribe, sino de la solidez de los argumentos.
- Evitar la subjetividad y emotividad: Se busca un tono neutro y racional, alejado de expresiones coloquiales o emocionales.

2. Estrategias para la despersonalización en la DA

Existen diversas formas de despersonalizar un texto, entre ellas:

- Uso de la tercera persona

En lugar de escribir en primera persona ("**Creo que esta teoría es válida**"), se debe optar por estructuras en tercera persona: *"Se considera que esta teoría es válida"*.

- Uso de construcciones impersonales

Este recurso permite presentar información sin indicar un sujeto explícito. Se pueden usar construcciones con "**se**": *"Se ha demostrado que el calentamiento global afecta a los ecosistemas"*.

Otra alternativa es el uso de la tercera persona en combinación con estructuras pasivas: *"Se plantea la necesidad de reformular el modelo económico"*.

- Uso de la voz pasiva

La voz pasiva permite centrar la atención en el hecho o proceso en lugar del sujeto que lo realiza:

✓ *"El fenómeno fue analizado en diversas investigaciones"*.

✗ *"Nosotros analizamos el fenómeno en diversas investigaciones"*.

- Uso de nominalizaciones

La nominalización consiste en transformar verbos en sustantivos para lograr un tono más formal y objetivo: *"La demostración de esta hipótesis confirma su validez"*.

- Uso de referencias a fuentes externas

Se pueden citar estudios, teorías o investigaciones en lugar de expresar opiniones personales: *"Según Piaget (1973), el desarrollo cognitivo ocurre en etapas diferenciadas"*.

3. Aplicación de la despersonalización en distintos tipos de textos argumentativos

1. Ensayos académicos: Se utiliza para exponer ideas de forma objetiva.
2. Artículos científicos: Es fundamental para garantizar imparcialidad y precisión en la presentación de resultados.
3. Informes y documentos técnicos: Permite comunicar información de manera clara y sin sesgos personales.

El problema de los géneros discursivos de Bajtin

¿Qué son los géneros discursivos? → cada esfera del uso de la lengua elabora sus tipos relativamente estables de enunciados a los que denominamos géneros discursivos.

Cada esfera de la actividad humana (por ejemplo, la educación, el trabajo, el entretenimiento) tiene sus propios géneros discursivos, y estos se desarrollan y cambian conforme cambia la actividad misma.

En la base de la teoría de Bajtín lo importante es la comunicación. Nos comunicamos a través de géneros discursivos que creamos a partir de la práctica humana. Dos personas necesitan comunicarse y ahí aparece la teoría de bajtin.

Personas en la comunicación según Bajtín

En un contexto académico, el hablante se llama enunciador, y el destinatario es el enunciatario. Lo que el enunciador dice o escribe se llama enunciado. Este enunciado es el mensaje, y puede darse de dos maneras: oral o escrita.

1. El hablante quien emite el enunciado ya tiene presente al destinatario, por eso uno arma el enunciado sabiendo que otra persona lo va a escuchar.
2. Bajtin dice que el destinatario es alguien que está en posición activa de respuesta, no se va a quedar en esa posición de solamente escuchar, va a tener una reacción, la imaginas.

Los géneros discursivos tienen dos tipos:

- *Géneros primarios o simples*: Son los géneros más sencillos que usamos en la vida diaria, como cuando le escribimos una lista de compras a alguien o tenemos una conversación casual con amigos. No requieren mucho esfuerzo ni estructura elaborada.

Ejemplo: pegar una lista del supermercado en la heladera.

- *Géneros secundarios o complejos*: Son más elaborados y casi siempre son escritos. Estos géneros requieren más trabajo porque tienen más reglas o estructuras formales, como cuando escribimos una tesis o un artículo científico.

Ejemplo: escribir una tesis universitaria.

Una cosa interesante que menciona Bajtin es que muchas veces los géneros secundarios absorben y transforman a los géneros primarios. Esto significa que lo que empezamos como una conversación cotidiana puede convertirse en un género más complejo. Por ejemplo, una discusión simple en una cafetería puede ser la base para un artículo académico más elaborado. Los géneros secundarios "dialogan" con los géneros primarios al tomarlos como base y reelaborarlos.

Sin embargo, Bajtin también advierte que, si un género secundario pierde contacto con la realidad o la práctica humana, se debilita. Esto quiere decir que los géneros más complejos necesitan mantenerse conectados a las esferas de actividad de las que nacen. Si dejan de tener relación con la vida diaria o con la práctica humana, se vuelven menos útiles o relevantes.

En general, lo que bajtin dice es que los géneros que tienen relación con la realidad son los primarios los más simples y el secundario que es más elaborado toma esos enunciados de los géneros primarios y los reelabora y esos géneros pierden contacto directo con la realidad. Los secundarios están en contacto con la realidad a través de los géneros primarios. El dice

que si los géneros secundarios solo dialogan entre sí se debilitan porque pierden el contacto con la realidad.

¿Por qué los géneros discursivos son históricos?

Bajtín explica que los géneros discursivos son históricos porque cambian con el paso del tiempo, conforme cambian las sociedades y la forma en que las personas se comunican. Los géneros discursivos surgen de una esfera de la práctica humana, y como la práctica humana es histórica, estos géneros también lo son.

Algunos géneros pueden desaparecer cuando cambia la práctica humana que los originó (como los telegramas).

Otros géneros pueden transformarse y adaptarse a los nuevos tiempos (como el paso de la carta escrita a mano al email).

También pueden aparecer nuevos géneros cuando surgen nuevas formas de practicar y comunicar (como los posts en redes sociales).

Esto demuestra que los géneros discursivos están vivos y evolucionan junto con la historia humana.

¿Qué significa que los géneros discursivos son “extremadamente heterogéneos”?

Decir que los géneros discursivos son "extremadamente heterogéneos" significa que son muy **diversos** y **variados**. Existen innumerables géneros discursivos que corresponden a diferentes contextos sociales y necesidades comunicativas, desde una conversación cotidiana hasta un tratado filosófico. La heterogeneidad se refiere a que los géneros pueden diferir en cuanto a su complejidad, estructura y estilo, según la situación en la que se utilicen.

Características del enunciado según Bajtín

Cada vez que producimos un enunciado, ya sea oral o escrito, este enunciado tiene tres características importantes, que siempre están relacionadas con el género discursivo:

1. *Contenido temático*: Es el tema o el contenido del enunciado, lo que estás diciendo. El tema debe estar acorde con el género discursivo. Por ejemplo, si estás hablando en un contexto de una campaña electoral, el tema tiene que estar relacionado con ese ámbito.
2. *Estilo verbal*: El tipo de lenguaje o registro que se usa. Bajtín dice que este estilo está impuesto por el género discursivo. No podés usar el mismo tipo de lenguaje en un ensayo académico que en una conversación informal. Cada género demanda un estilo específico.
3. *Composición o estructura*: La forma en la que organizamos el enunciado. Por ejemplo, en un género académico, la estructura típica es introducción, desarrollo y conclusión.

La carta va de lo más general a lo más específico. Una de las diferencias de coetsee y portolés es que coetsee dice lo que piensa no como portoles. El ensayo tiene una estructura menos rígida en relación con el género académico. El ensayo es más libre y permite la opinión (el de coetsee arranca con un colono una bala). Tiene una estructura más libre/abierta.

Características de los géneros discursivos:

1. Son innumerables: existen muchos tipos y no los podemos conocer todos.
2. No son fijos, sino que van apareciendo, modificándose o eliminando con el tiempo y con las esferas de la práctica humana.
 - Un ejemplo clásico es el del telegrama, que solía ser una forma de comunicación, pero con la llegada de los mensajes instantáneos y los emails, ya no lo usamos. **Si desaparece la esfera de la práctica humana que utilizaba telegramas, el género discursivo del telegrama también desaparece.**

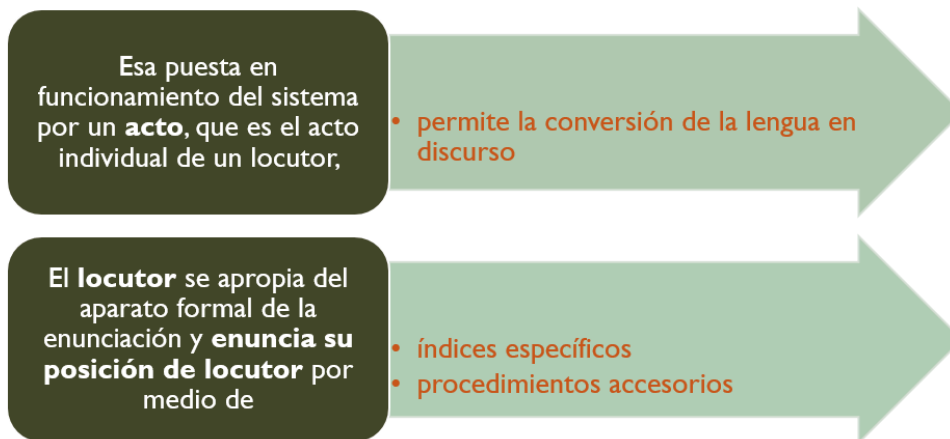
Relación entre enunciado y género discursivo

Bajtín dice que el enunciado y el género discursivo funcionan juntos. Para entenderlo mejor, podemos usar la siguiente metáfora:

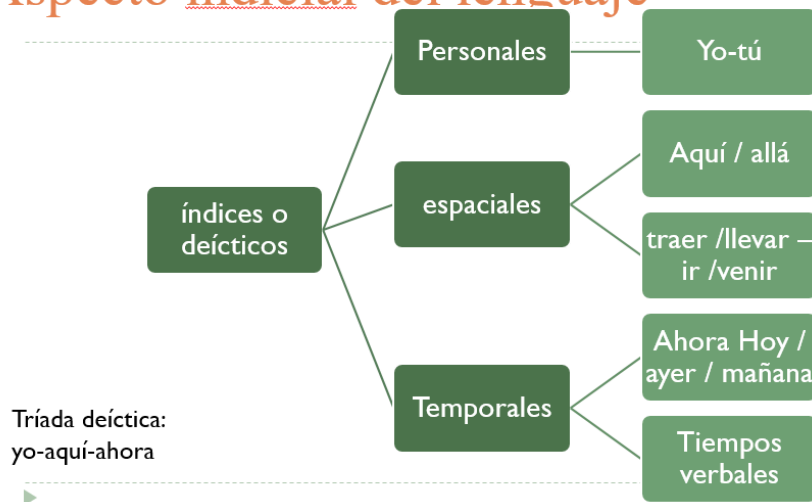
- El género discursivo es como un molde, una estructura predefinida. Abstracto/teórico
- El enunciado es como el yeso que colocamos en ese molde. Es lo que decimos o escribimos dentro de esa estructura. Concreto

Esto significa que lo que decimos siempre está dentro de un género discursivo, aunque no lo notemos. Al hablar o escribir, no creamos algo desde cero; lo hacemos dentro de ciertas estructuras que ya existen en la lengua y en la práctica humana.

La enunciación



Aspecto indicial del lenguaje



Personales: se establecen las relación entre el sujeto “yo del discurso” y aquel a quien se dirige el discurso “tú”.

Especiales: una relación de distancia que en principio no tienen un sentido o contenido fuera de ese discurso que se está diciendo. “Aquí/allá, traer/llevar/ir/venir

Temporales: establecen una relación de tiempo, completa su sentido en relación con el discurso, el uso de tiempos verbales adquieren sentido en relación al enunciado.

Triada deictica → yo-aquí-ahora

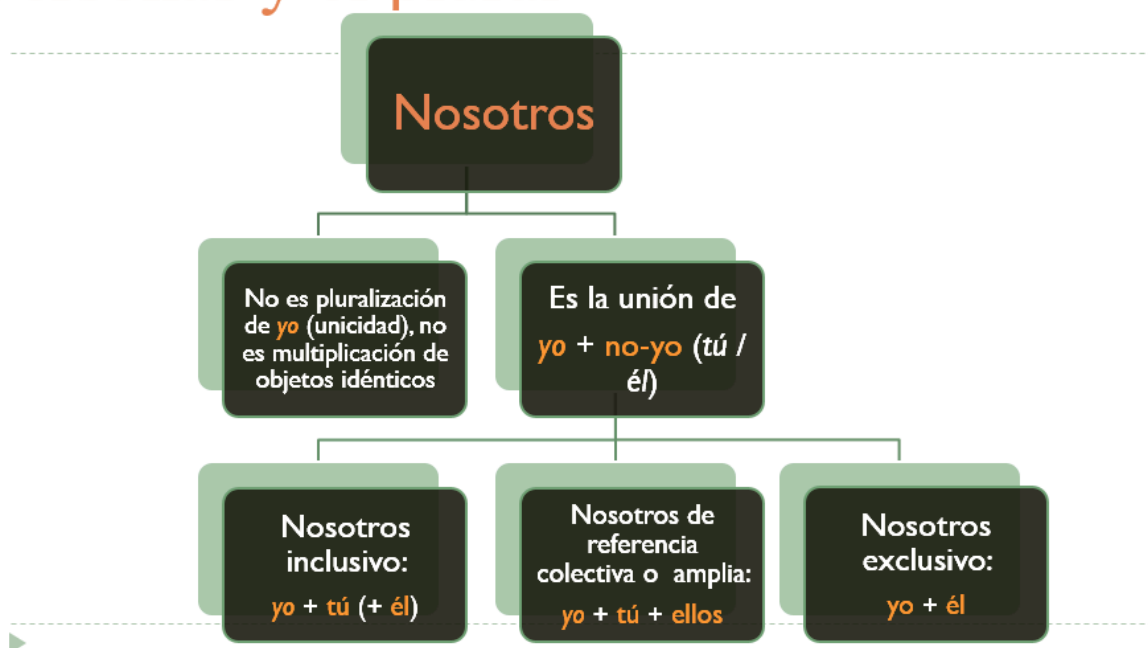
Índices o deícticos (de persona)



Personas: aquellas dos sujetos que intervienen en la comunicación.

No persona: aquellos sujetos u objetos que en términos lingüísticos no tienen rasgos de personas porque no intervienen en la comunicación, es aquel objeto del que se puede hablar.

Personas y el plural



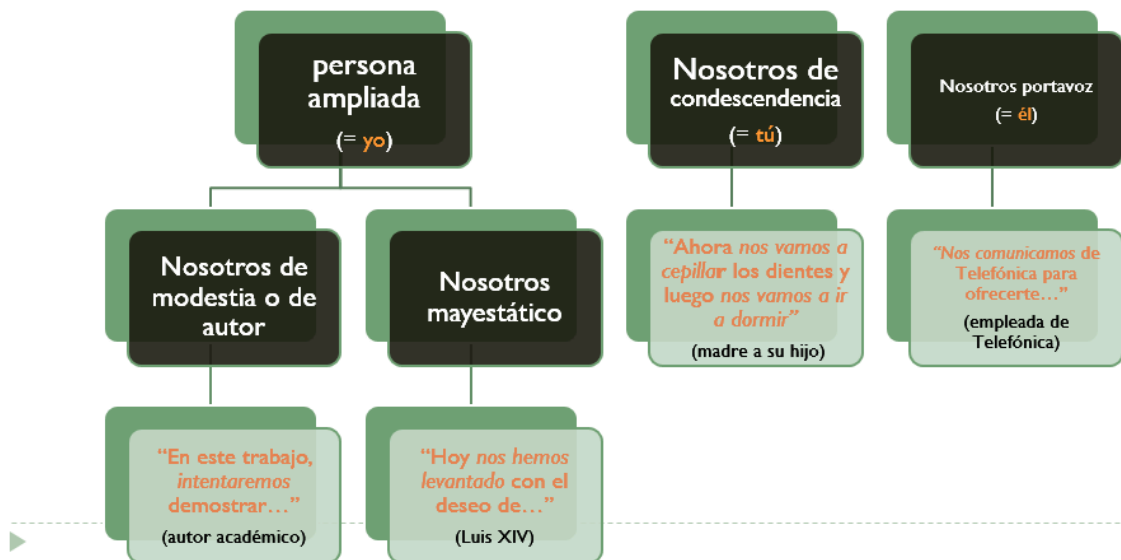
Persona distingue el uso del plural → cuando el yo de una manera u otra incluye a otros.
El Nosotros como no pluralización de yo (unicidad) → despersonificación

El nosotros como unión entre yo hablante y aquel objeto como no persona e incluso el tú (la persona a la que estoy hablando). No es la pluralidad del yo. Surgen 3 posibilidades de nosotros

1. **el nosotros inclusivo** → aquel nosotros que alude o que representa al hablante el yo enunciador **yo** el destinatario es el **él**.
2. **nosotros de referencia colectiva** → no solo habla del yo y tu, sino que también incluye al ellos, ellos que no son parte de la conversación
3. **el nosotros exclusivo** → aquel en el que yo influye representa no a tú sino a yo y al objeto. Y excluyo de este nosotros al destinatario. Ejemplo: nosotros los docentes: excluye a los destinatarios y tiene a los docentes como objeto.

Usos que se pueden dar al nosotros, a la persona ampliada.

Personas y el plural



Persona ampliada (=yo):

Nosotros mayestático → no se utiliza en la actualidad, en general la usa un monarca para referirse a sí mismo en cuanto a su autoridad. Refuerza la autoridad, la posición de ese monarca a partir del uso de la primera persona del plural. (podemos ver en shakespeare)

→ El único que puede ser utilizado en el ámbito académico es el nosotros de modestia.

El segundo nosotros equivalente al tú, destinatario del discurso:

nosotros de condescendencia → usamos en ámbito académico. en el caso de este ejemplo de la madre hablando al hijo, para que lo haga él hijo. utiliza ese nos, para que sea el tú quién haga la acción.

El nosotros de portavoz al él → no se usa en el ámbito académico.

Características del enunciador académico:

Según Aristóteles para que un discurso sea persuasivo y convincente tiene que tener 3 elementos:

- **Logos** (razonamiento)
- **Ethos** (confianza que creamos como locutores)
- **Pathos** (interés que provocamos en nuestro auditorio para convencerlo de la validez de nuestro razonamiento o discurso que queremos transmitir.)

Estos 3 forman parte del mundo general. Si nos preguntan la construcción del enunciador académico no hablar de que Aristóteles crea esta construcción sino que plantea estas 3 cosas para un discurso persuasivo. Se construyó a partir de lo que dice Aristóteles.

Para el género académico el ethos sostiene estas características:

- es confiable
- no impositivo
- experto → conoce el ámbito intelectual en el que se está desempeñando y nos muestra este conocimiento.

Para el ámbito académico el ethos implica tener 3 características

- **Modestia:** estrategias de despersonalización y de no imposición.
- **moderación:** implica que el enunciador académico sólo puede hacer afirmaciones en su texto en el punto que esas afirmaciones puedan ser demostradas
- **honestidad intelectual:** implica toda fuente e inspiración que nos pertenece a nosotros y que hayamos tomado de otro lugar.

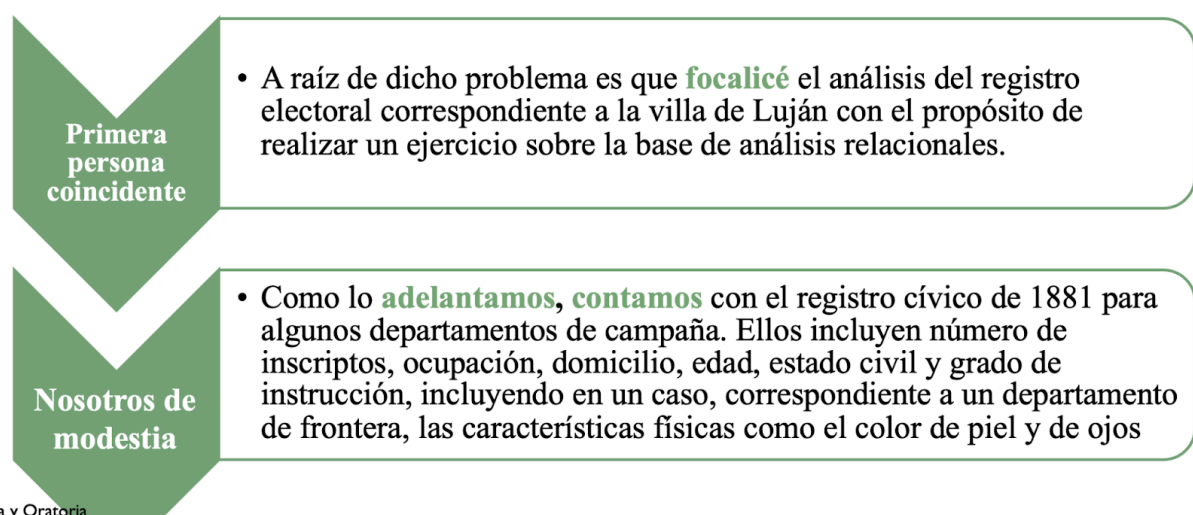
Personalización y despersonalización en el discurso académico:

Dentro de las características del ethos académico (nuestra imagen sobre nuestro texto) y con el objetivo de no ser impositivo en nuestro texto vamos a ver las estrategias de personalización y despersonalización que tenemos para utilizar.

MODESTIA (Estas estrategias de mayor despersonalización)

→ Tienen como propósito ocultar, correr hacia atrás o difuminar la presencia del enunciador académico en su texto.

Estrategias:



Nosotros inclusivo/de condescendencia	<ul style="list-style-type: none"> Más aún, sostenemos que la política nacional escasamente puede ser comprendida sin referencia al PAN ya que, como veremos, cada revolución, cada intervención federal, cada transacción nacional que se llevó a cabo en estos años fue producto de la dinámica política que se desarrolló dentro del partido.
Nosotros de referencia genérica	<ul style="list-style-type: none"> En efecto, el garante de estas formas de enunciación es una construcción simbólica de naturaleza claramente social. La sociedad en la que vivimos, con su entretrejo social, económico, político y cultural, es el sustrato del imaginario que impregna nuestro decir, y aflora de manera particularmente patente cuando la voz que integramos en nuestro discurrir se hace eco de construcciones discursivas colectivas

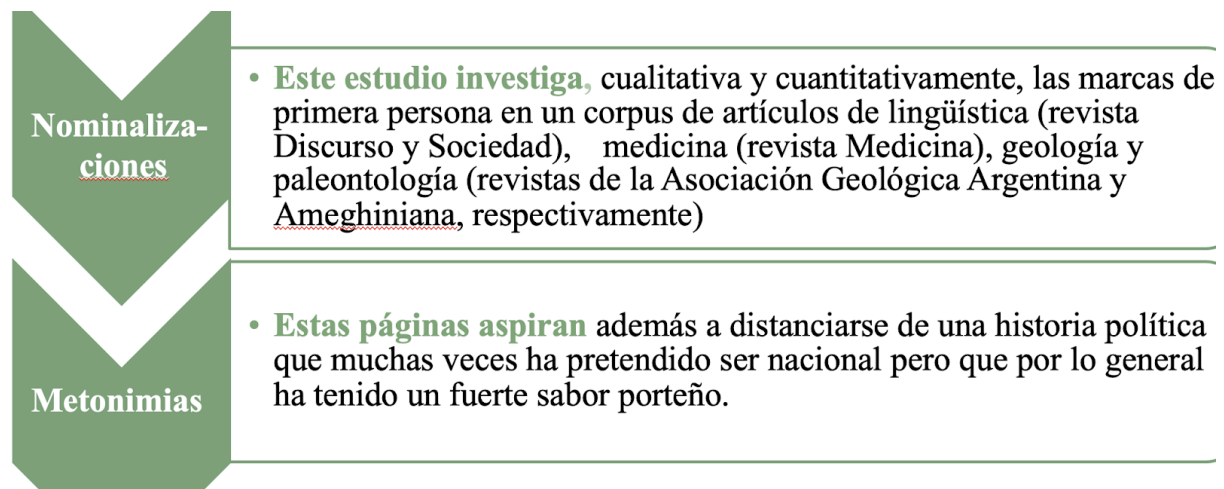
el **veremos** se refiere al destinatario

vivimos, nuestro, integramos → se refiere al yo, al tú, y al ellos.

Pasivas con ser y con se	<ul style="list-style-type: none"> Esta investigación ha sido subvencionada por una ayuda de la DGICYT española al proyecto BFF 2000-1438. Dado el estado clínico general del paciente, no se consideró conveniente en ese momento realizar una biopsia cutánea. Se realizaron a diario análisis de sangre completos con enzimas cardíacas y <u>lectrocardiogramas</u> y no se objetivó ninguna alteración en ningún momento.
Estructuras impersonales con infinitivo	<ul style="list-style-type: none"> Dentro de las paremias, resulta difícil establecer distinciones. Pero aunque las fronteras que se establecen siempre son un poco difusas, en principio, aunque esto no siempre se cumpla, podemos distinguir al proverbio del dicho o refrán por ser el primero más connotativo y metafórico

Pasivas con ser y se → para no decir el nosotros, el yo y personalizarse se usa el verbo ser. es una construcción pasiva que usa el verbo **ser**. el objetivo es ocultar al yo y la personificación. suena de manera más modesta y objetiva usar esta construcción pasiva. También la voz pasiva con **se**. Busca ocultar cosas que hizo el enunciador para no ser objetivos, acciones que hace el enunciador pero que no quiere dejar un yo en el texto.

estructuras impersonales con infinitivo → **es difícil, resulta difícil, surge difícil**. La acción que puede o no puede a hacer es lo que va en infinitivo.

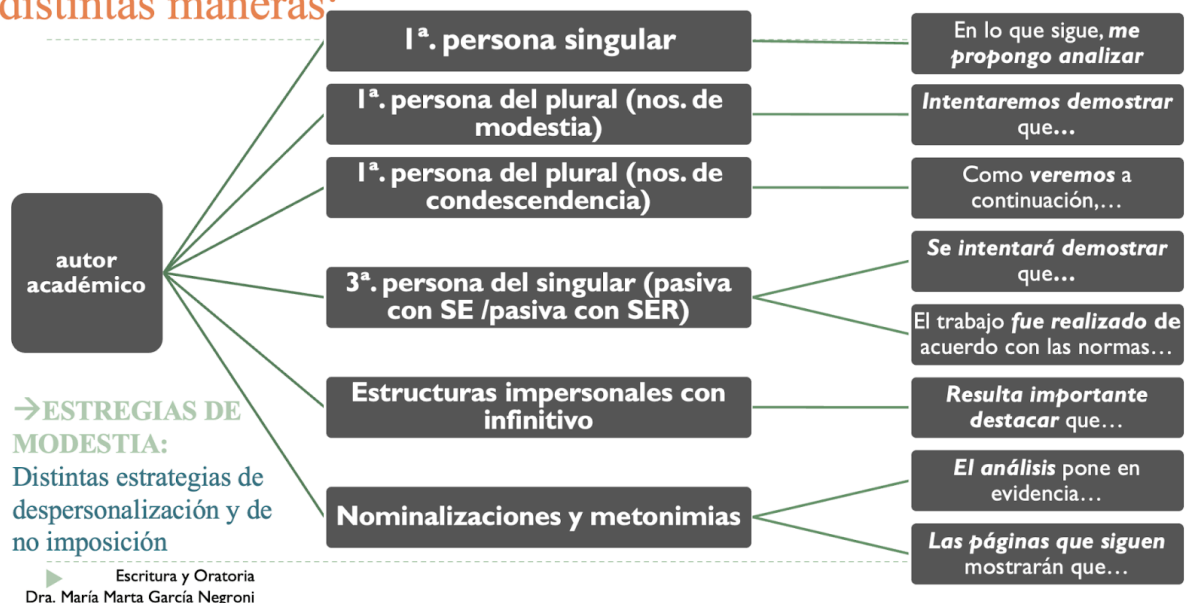


nominalización → consiste en usar un sustantivo también para despersonalizar. **Estudio, tesis, investigación**. Serían acciones que hice yo pero que no lo digo, sino que uso un sustantivo para referirme a ello. Usar sustantivos que refieren lo que hiciste.

metonimias → consiste en describir un todo a través de unas partes. **Estas páginas aspiran** → describe o alude a un todo que es todo el trabajo que yo hice. El que aspira distanciarse es el yo enunciator. pero una vez más lo despersonaliza.

synthesizing the strategies of personalization to depersonalization:

El autor académico puede inscribirse en su texto de distintas maneras:



Modestia: relacionado con ser no impositivo. No imponer mi presencia en el texto de una manera que se interponga, que genere molestia para el lector. Esto está en relación con las estrategias de despersonalización.

Estrategias de despersonalización:

La despersonalización se asocia a una de las 3 características del enunciador académico. La modestia. Las otras dos son moderación y honestidad intelectual.

Son recursos para no ser impositivos, limitar su presencia en el texto. De mayor personalización a total despersonalización.

→ volver a enunciaci^{on}
Si hay un nosotros pero los autores son más de dos no es un nosotros de modestia, es una pluralidad de yo.

para despersonalizarlo se-ser-es difícil hablar de este tema. Nosotros de modestia ocurre cuando hay un solo autor, cuando hay más dos ese nosotros es literal.