

Notations:

$$v_{\mu,\nu} = (T_{\mu,\nu})^\infty$$

Algo PI standard: on choisit μ_{k+1} tel que

$$T_{\mu_{k+1}}(T_{\mu_k})^\infty = T(T_{\mu_k})^\infty$$

Alors, la preuve de la croissance de PI est:

$$\begin{aligned} (T_{\mu_{k+1}})^\infty - (T_{\mu_k})^\infty &= \sum_{i=0}^{\infty} (T_{\mu_{k+1}})^{i+1} (T_{\mu_k})^\infty - (T_{\mu_{k+1}})^i (T_{\mu_k})^\infty \\ &= \sum_{i=0}^{\infty} (T_{\mu_{k+1}})^i T(T_{\mu_k})^\infty - (T_{\mu_{k+1}})^i T_{\mu_k}(T_{\mu_k})^\infty \\ &\geq 0 \end{aligned}$$

par monotonicité de $(T_{\mu_{k+1}})^i$.

La preuve de l'optimalité est: Supposons que $T_{\mu_{k+1}}(T_{\mu_k})^\infty = (T_{\mu_k})^\infty$. Alors,

$$(T_{\mu_k})^\infty = T(T_{\mu_k})^\infty.$$

Idée de l'algo: On a μ politique stationnaire du joueur MAX, ν meilleur réponse   μ :

$$(T_{\mu,\nu})^\infty = T_\mu^\infty.$$

On cherche un couple de politiques $\mu^m = (\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_m)$ et $\nu^m = (\nu_1, \nu_2, \dots, \nu_m)$, un état x et $c \leq m$, tels que:

$$\begin{aligned} T_{\mu^c, \nu^c} [T^{m-c}(T_\mu)^\infty] &= T^c [T^{m-c}(T_\mu)^\infty], \\ \mathbf{1}'_x P_{\mu^c, \nu^c} &= \mathbf{1}'_x, \\ \mathbf{1}'_x T_{\mu^c, \nu^c} [T^{m-c}(T_\mu)^\infty] &> \mathbf{1}'_x [T^{m-c}(T_\mu)^\infty]. \end{aligned}$$

Croissance On a:

$$\begin{aligned} (T_\mu)^\infty &= T_\mu(T_\mu)^\infty \\ &\leq T(T_\mu)^\infty \\ &\dots \\ &\leq T^{m-c}(T_\mu)^\infty \\ &\leq T^m(T_\mu)^\infty. \end{aligned}$$

Alors,

$$\begin{aligned} (T_{\mu^c, \nu^c})^\infty - (T_\mu)^\infty &\geq (T_{\mu^c, \nu^c})^\infty - T^{m-c}(T_\mu)^\infty \\ &= \sum_{i=0}^{\infty} (T_{\mu^c, \nu^c})^{i+1} T^{m-c}(T_\mu)^\infty - (T_{\mu^c, \nu^c})^i T^{m-c}(T_\mu)^\infty \\ &= \sum_{i=0}^{\infty} (T_{\mu^c, \nu^c})^i T^c T^{m-c}(T_\mu)^\infty - (T_{\mu^c, \nu^c})^i T^{m-c}(T_\mu)^\infty \\ &\geq 0 \end{aligned}$$

par monotonicité de $(T_{\mu^c, \nu^c})^i$.

Propriétés du cycle trouvé Soit v une fonction quelconque. Pour tout $\bar{\mu}^c$ et $\bar{\nu}^c$.

$$\begin{aligned} (T_{\bar{\mu}^c, \bar{\nu}^c})^\infty - v &= \sum_{i=0}^{\infty} (T_{\bar{\mu}^c, \bar{\nu}^c})^{(i+1)} v - (T_{\bar{\mu}^c, \bar{\nu}^c})^i v \\ &= \sum_{i=0}^{\infty} (T_{\bar{\mu}^c, \bar{\nu}^c})^i (T_{\bar{\mu}^c, \bar{\nu}^c}) v - (T_{\bar{\mu}^c, \bar{\nu}^c})^i v \\ &= \sum_{i=0}^{\infty} (\gamma P_{\bar{\mu}^c, \bar{\nu}^c})^i ((T_{\bar{\mu}^c, \bar{\nu}^c}) v - v). \end{aligned}$$

Si x est tel que $1'_x(P_{\bar{\mu}^c, \bar{\nu}^c}) = 1'_x$, alors:

$$1'_x [(T_{\bar{\mu}^c, \bar{\nu}^c})^\infty - v] = \frac{1'_x}{1 - \gamma^c} [(T_{\bar{\mu}^c, \bar{\nu}^c}) v - v],$$

c'est-à-dire:

$$1'_x (T_{\bar{\mu}^c, \bar{\nu}^c})^\infty = \frac{1'_x [(T_{\bar{\mu}^c, \bar{\nu}^c}) 0]}{1 - \gamma^c}.$$

Notons:

$$\mathfrak{M}_c(x) = \{\mu^c ; 1'_x P_{\mu^c} = 1'_x\}.$$

On a:

$$1'_x \left[\max_{\bar{\mu}^c \in \mathfrak{M}_c(x)} \min_{\bar{\nu}^c} (T_{\bar{\mu}^c, \bar{\nu}^c})^\infty \right] = \frac{1'_x [\max_{\bar{\mu}^c \in \mathfrak{M}_c(x)} \min_{\bar{\nu}^c} (T_{\bar{\mu}^c, \bar{\nu}^c}) 0]}{1 - \gamma^c}.$$

Si les deux joueurs trouvent ensemble un cycle, cela signifie que le joueur MAX peut imposer le cycle à MIN si MIN reste sur le cycle limite. Sinon, MIN peut dégrader (réduire le bassin d'attraction du cycle) pour aller vers un autre cycle limite. S'il n'y a pas d'autre cycle limite, MIN ne peut qu'accepter le cycle proposé par MAX (et dans ce cas, on avance d'un coup !)

1 Algorithme en 2 phases

Notations

$$\begin{aligned} \forall \mu \in \Pi^c, \nu_{*,c}(\mu) &= \arg \min_{\nu \in \tilde{P}^c} \{v; v_\mu = v_{\mu,\nu}\} \\ \mathcal{C}_{x,c} &= \{\mu \in \Pi^c ; 1'_x P_{\mu, \nu_{*,c}(\mu)} = 1'_x\}, \\ \forall v \in \mathbb{R}^n, \mathcal{G}_{x,c}(v) &= \{\mu \in \mathcal{C}_{x,c} ; T_\mu v = T^c v\}, \\ \mathcal{V}_{x,c} &= \{v \in \mathbb{R}^n ; \mathcal{G}_{x,c}(v) \in \mathcal{C}_{x,c}\}. \end{aligned}$$

Propriété fondamentale

Lemme 1. *Pour tout x, c , l'ensemble*

$$\mathcal{G}_{x,c}(\mathcal{V}_{x,c}) = \{\mathcal{G}_{x,c}(v); v \in \mathcal{V}_{x,c}\}$$

contient au plus un élément.

Notons $v_{x,c} = v_{\mathcal{G}_{x,c}}(x)$.

Algorithme:

1) on calcule les $v_{x,c}$;

en résolvant un problème c -pas forcé à partir et à arriver en x .

il se peut que ce problème n'ait pas de solution possible (pas de chemin).

pour les noeuds max, on a une sur-estimation de la valeur v_* .

pour les noeuds min, on a une sous-estimation.

2) on en déduit v_* en utilisant le fait que

$$v_* = T^n w$$

avec

$$w(x) = O_{a,c}r(x,a) + \gamma v_{f(x,a),c}.$$

Preuve: $T^n w \leq v_*$.