

# Relatório de Refatoração de Código

## 1. Code Smells Identificados:

### Classe Car:

- Convenção de Nomes: Métodos com nome iniciando com letra maiúscula.
- Comentários: Uso de comentários desnecessários.
- Falta de Encapsulamento: Atributos públicos.

### Classe Parking Lot:

- Long Method: Função main com muitas responsabilidades.
- Code Duplication: Duplicação de código para exibição dos carros.
- Excessive Comments: Comentários redundantes.
- Nested Conditionals: Muitos condicionais aninhados.
- Magic Numbers: Números mágicos para comprimento de entrada.
- Unused Code: Trecho de código comentado não utilizado.
- Nome Convention: Nomes de atributos/métodos com letra maiúscula.
- Falta de Pacote: O código não está dentro de um pacote.

### Classe TotalTime:

- Long Method: Função main com muitas responsabilidades.
- Code Duplication: Duplicação de código para exibição dos carros.
- Excessive Comments: Comentários redundantes.
- Nested Conditionals: Muitos condicionais aninhados.
- Magic Numbers: Números mágicos para comprimento de entrada.
- Unused Code: Trecho de código comentado não utilizado.
- Name Convention: Nomes de atributos/métodos com letra maiúscula.
- Falta de Pacote: O código não está dentro de um pacote.

### Outras Classes:

- Nome Convention: Nomes de atributos/métodos com letra maiúscula.
- Magic Numbers: Números mágicos sem explicação.
- Falta de Encapsulamento: Atributos públicos.
- Unused Imports: Importações não utilizadas.
- Lack of Meaningful Variable Names: Nomes de variáveis sem significado claro.

- Feature Envy: Uso excessivo de atributos de outra classe.

## **2. Dificuldades na Refatoração:**

A refatoração envolveu algumas dificuldades, especialmente na quebra de métodos longos e na eliminação de condicionais aninhados. Além disso, a alteração de convenções de nomenclatura exigiu atenção para garantir que a lógica não fosse afetada. A identificação e remoção de código não utilizado também foi um desafio, mas as ferramentas auxiliaram nesse processo.

## **3. Melhoria no Código:**

- A refatoração trouxe várias melhorias ao código:
- Legibilidade: A alteração das convenções de nomenclatura tornou o código mais legível e aderente aos padrões.
- Encapsulamento: A correção da falta de encapsulamento aumentou a segurança do código e evitou o acesso direto aos atributos.
- Organização: A divisão de métodos longos e a eliminação de duplicação de código melhoraram a organização e facilitaram a manutenção.
- Redução de Code Smells: A remoção de condicionais aninhados, números mágicos e código não utilizado reduziu os code smells, tornando o código mais robusto.
- Clareza de Comentários: Comentários desnecessários foram removidos, resultando em um código mais autoexplicativo.

## **4. Uso da ferramenta**

Para efeitos de comparação foi utilizado o project usus onde foi avaliado algumas métricas:

- a. Average componente dependency
- b. Class Size
- c. Cyclomatic complexity
- d. Lack of cohesion of classes
- e. Method length
- f. Number of non-static, non-final public fields
- g. Package size
- h. Package with cyclic dependencies
- i. Unreferenced classes

Com o uso da ferramenta podemos concluir que houve uma melhora significativa na refatoração feita, abaixo algumas imagens que ilustram o uso da ferramenta para a

comparação, onde a primeira imagem é a snapshot do código original e a imagem abaixo a comparação com o refatorado

File Edit Source Refactor Navigate Search Project Run Window Help



Usus Hotspots Package Explorer Projects covered by Usus Usus Cockpit ×

Snapshot taken at 25/09/2023 20:08 (about 2 minutes ago)

Indicator	Avg. Rating Hotspots		Total	Trend
▼ <input type="checkbox"/> Code proportions				
<i>i</i> Average component dependency	25.0	1	8 classes	
<i>i</i> Class size	0.0	0	8 classes	
<i>i</i> Cyclomatic complexity	41.4	3	35 methods	
<i>i</i> Lack of cohesion of classes	1.0	0	1 packages	
<i>i</i> Method length	70.8	2	35 methods	
<i>i</i> Mudholes	8.6	3	35 methods	
<i>i</i> Number of non-static, non-final pub	25.0	2	8 classes	
<i>i</i> Package size (per project)	0.0	0	1 packages/pr	
<i>i</i> Packages with cyclic dependencies	0.0	0	1 packages	
<i>i</i> Unreferenced classes	12.5	1	8 classes	

File Edit Source Refactor Navigate Search Project Run Window Help



Usus Hotspots Package Explorer Projects covered by Usus Usus Cockpit ×

Snapshot taken at 25/09/2023 20:08 (about 3 minutes ago)

Indicator	Avg. Rating Hotspots		Total	Trend
▼ <input type="checkbox"/> Code proportions				
Average component dependency	25.0	1	8 classes	
Class size	0.0	0	8 classes	
Cyclomatic complexity	4.4	2	40 methods	↑
Lack of cohesion of classes	1.0	0	5 packages	
Method length	10.0	7	40 methods	↑
Mudholes	5.0	2	40 methods	↑
Number of non-static, non-final pub	12.5	1	8 classes	↑
Package size (per project)	0.0	0	5 packages/pr	
Packages with cyclic dependencies	0.0	0	5 packages	
Unreferenced classes	12.5	1	8 classes	

## Cyclomatic Complexity:

File Edit Source Refactor Navigate Search Project Run Window Help



Usus Hotspots × Package Explorer Projects covered by Usus Usus Cockpit

Cyclomatic complexity: Hotspots are methods with a CC greater than 4.

Rating function:  $f(\text{value}) = 1/4 \text{ value} - 1$ 

ValueName	Path
9 Payment.totalAmount()	/Refatoração/src/payment
6 ParkingLot.main()	/Refatoração/src/parking
0 Payment.TotalAmount()	/Parking_Lot-main
0 ParkingLot.main()	/Parking_Lot-main
0 TotalTime.CalculateTime()	/Parking_Lot-main

## Method Length:

File Edit Source Refactor Navigate Search Project Run Window Help



Usus Hotspots × Package Explorer U Projects covered by Usus Usus Cockpit

Method length: Hotspots are methods with more than 9 statements.

Rating function:  $f(\text{value}) = 1/9 \text{ value} - 1$ 

ValueName	Path
19 ParkingLot.main()	/Refatoração/src/parking
16 ParkingLot.handleExit()	/Refatoração/src/parking
15 ParkingLot.displayCarInform	/Refatoração/src/parking
14 ParkingLot.handleParking()	/Refatoração/src/parking
12 Payment.totalAmount()	/Refatoração/src/payment
12 TotalTime.calculateTime()	/Refatoração/src/time
11 ParkingLot.displayExitInforr	/Refatoração/src/parking
0 ParkingLot.main()	/Parking_Lot-main
0 TotalTime.CalculateTime()	/Parking_Lot-main

**Mudholes:**

File Edit Source Refactor Navigate Search Project Run Window Help



Usus Hotspots × Package Explorer Projects covered by Usus Usus Cockpit

Mudholes: Hotspots are methods where the product of method length and cyclomatic complexity (increases)  
Rating function:  $f(ML) * f(CC) + f(KG) > 49$

ValueName	Path
11 ParkingLot.main()	/Refatoração/src/parking
10 Payment.totalAmount()	/Refatoração/src/payment
0 Payment.TotalAmount()	/Parking_Lot-main
0 ParkingLot.main()	/Parking_Lot-main
0 TotalTime.CalculateTime()	/Parking_Lot-main

---

**Number of non-static, non-final public fields:**



eclipse-workspace - Refatoração/src/parki

File Edit Source Refactor Navigate Search Project Run Window Help

Usus Hotspots ×

Package Explorer

Projects covered by Usus

Usus Cockpit

Number of non-static, non-final public fields: Hotspots are classes with at least one such field.

	ValueName	Path
6	ParkingTicket	/Refatoração/src/parking
0	Car	/Parking_Lot-main
0	ParkingTicket	/Parking_Lot-main

Usus class graph:

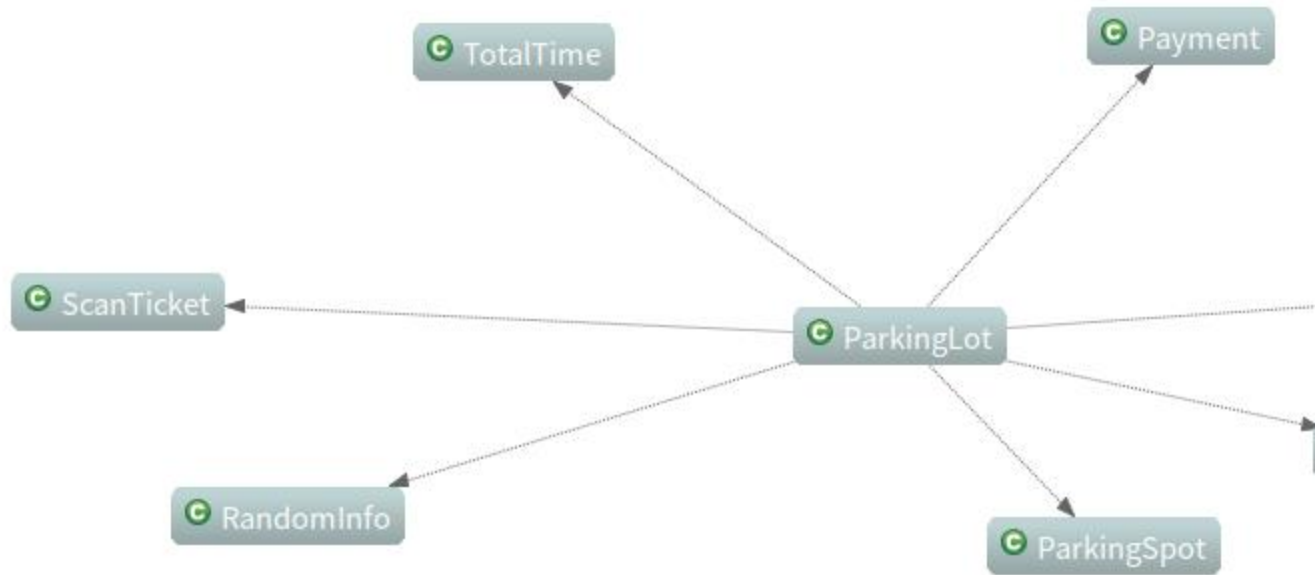
Usus Class Graph ×

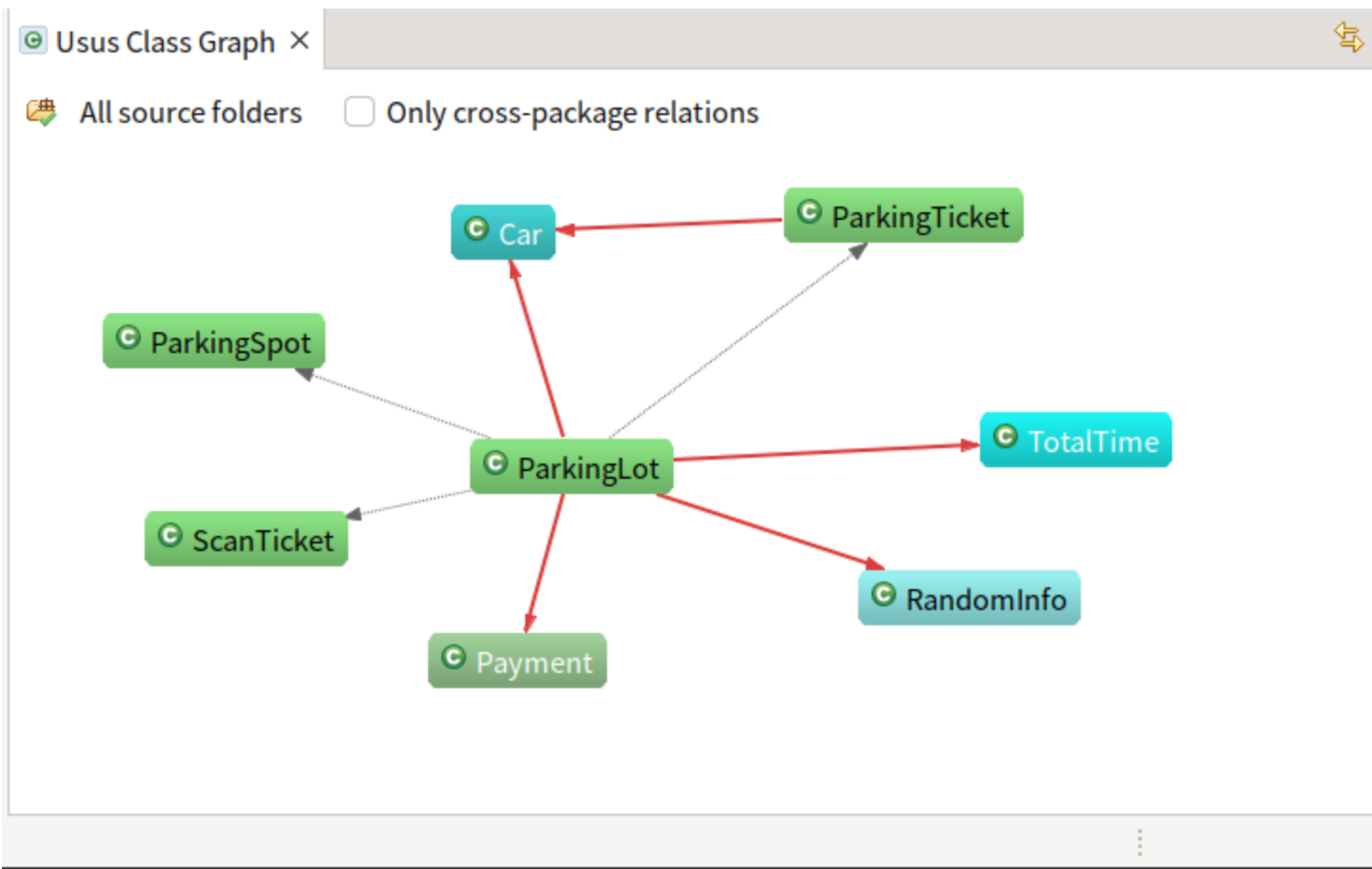


All source folders



Only cross-package relations





## 5. Conclusão:

A refatoração teve um impacto positivo significativo no código. Embora tenha envolvido desafios, a melhoria na legibilidade, organização e qualidade geral do código justificam os esforços. O código agora adere às melhores práticas de programação, o que não apenas torna mais fácil a manutenção futura, mas também reduz a probabilidade de erros e facilita a colaboração entre os desenvolvedores.