Machine Learning Engineer Nanodegree

Twitt Detector Celebrities

Bruno Santos

Março, 18, 2018

**Definição**

1. **Project Overview**

Com um mundo cada vez mais conectado, as pessoas utilizam de mídias sociais para expressar suas opiniões e sentimentos. Muitas pessoas utilizam as mídias como fonte de notícias no dia a dia, um dos meios mais populares para isso é o Twitter.

Nos últimos meses vimos como alguns ‘twitts’ quase provocaram guerras, já outros twitts servem para comunicar o andamento do projeto de levar o homem para Marte. Sendo assim, é possível identificar de quem é aquele ‘twitt’ sem nem mesmo saber quem o escreveu?

Sendo assim foram escolhidas 4 celebridades do twitter que se encontram no top 100 com mais seguidores:

* Barack Obama: ex-presidente dos EUA (3° mais seguido do twitter)
* Donald J. Trump: presidente dos EUA (20° mais seguido do twitter)
* Bill Gates: Fundador da Microsoft e filantrópico (22° mais seguido do twitter)
* Elon Musk: Fundador do Paypal, SpaceX e Tesla (92° mais seguido do twitter)

1. **Problem Statement**

O objetivo desse projeto é criar um reconhecimento de texto para identificação de quem é seu autor, o universo foi reduzido a 4 personalidades, porem pode ser aplicado em larga escala utilizando a mesma técnica mudando apenas o data set. Também para rápida consulta da predição, será criado um endpoint para consumo dessa predição. Para isso acontecer serão seguidos os seguintes passos:

* Consulta a API do twitter buscando twitts dos usuários pré-definidos.
* Tratamento e separação dos campos uteis para esse estudo.
* Preparação do dataset.
* Utilização de mecanismos de varredura de texto como split words.
* Vetorização dos textos e preparação da base de treino e teste.
* Resultado em diferentes classificadores.
* Coleta dos resultados e escolha do melhor classificador.
* Implantação de end-point para consulta da predição em formato json.

1. **Metrics**

Para cálculo das métricas será utilizada uma média de “accuracy\_score” realizada com diferentes tamanhos de massa de teste.

Como a análise de texto em um âmbito aberto não é garantia de nada, não será esperado um índice de acerto altíssimo. O algoritmo que possuir a média de 80% de acertos será considerado aprovado para esse estudo.

Uma matriz de confusão será usada para auxiliar visualmente o resultado.

Também serão utilizados dados reais de twitts mais atuais das celebridades escolhidas para esse projeto.

**Analysis**

1. **Data Exploration**

Toda a base de dados foi extraído da API do twitter, que disponibiliza dados completos dos últimos 200 twitts do usuário escolhido. Para realização dessa etapa foi necessário criar uma API no twitter (<https://developer.twitter.com/en/docs>) realizar um HTTP Post para obter um token de acesso, e só assim consultar os dados dos usuários escolhidos (<https://api.twitter.com/1.1/statuses/user_timeline.json?screen_name=elonmusk&count=200&tweet_mode=extended>) e assim obter a resposta como exemplo abaixo:

{

"created\_at": "Fri Mar 09 22:53:25 +0000 2018",

"id": 972243992153739265,

"id\_str": "972243992153739265",

"full\_text": "Boring Co urban loop system would have 1000’s of small stations the size of a single parking space that take you very close to your destination &amp; blend seamlessly into the fabric of a city, rather than a small number of big stations like a subway",

"truncated": false,

"display\_text\_range": [

0,

250

],

"entities": {

"hashtags": [],

"symbols": [],

"user\_mentions": [],

"urls": []

}

Com isso temos o total de 800 registros de texto para analise, todos os dados recolhidos estão anexados nesse trabalho.

Para parse do recebimento do texto foi utilizado um método criado em .NET que realiza a leitura do json e extrai somente o texto e a data que foi publicado, além de realizar limpezas básicas no campo do texto. Esse método está em anexo a esse trabalho, não existe nenhum tratamento adicional como contagem de caracteres ou detecção de outros caracteres especiais como emoticons, como a base de dados já é pequena, não existe a necessidade de diminuir.

Sendo assim já temos em um arquivo único o autor, texto e data de cada twitt das celebridades escolhidas separadas por virgula em formato csv.

Com esses dados já é possível começar a criação do algoritmo de machine learning para

1. **Exploratory Visualization**

Como já foi definido que cada celebridade possui 200 twitts, não existe muita comparação quanto aos textos nesse ponto, porem foi feita uma análise de como esses 200 twiits estão divididos em uma linha de tempo, que revela a frequência com que cada celebridade costuma publicar na rede social.

Outra informação é em quantos dias cada celebridade postou 200 twitts, com uma diferença brutal entre Trump e Obama.

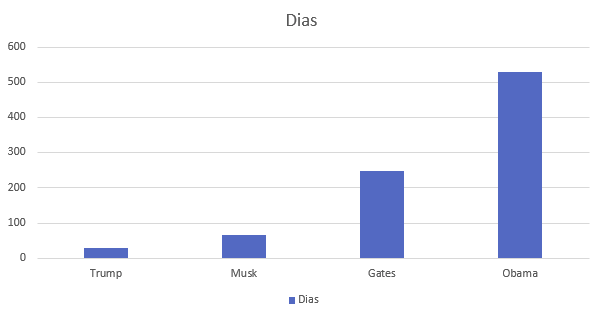


Imagem 1: Dias usados para postar 200 twitts

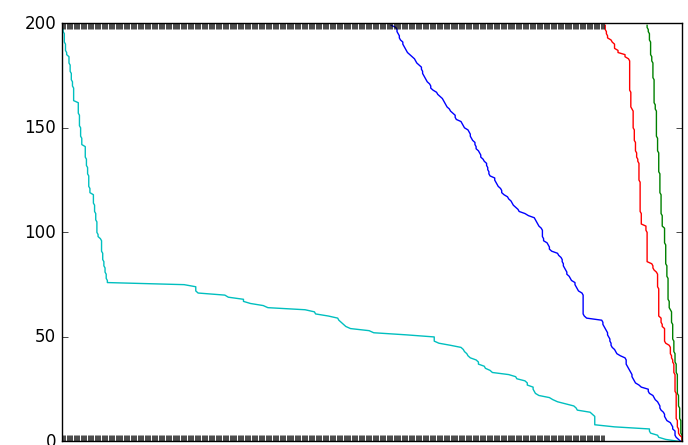


Imagem 2: De 0 a 200 twitter em dias

Outro ponto a se observar é a nuvem de palavras usadas:

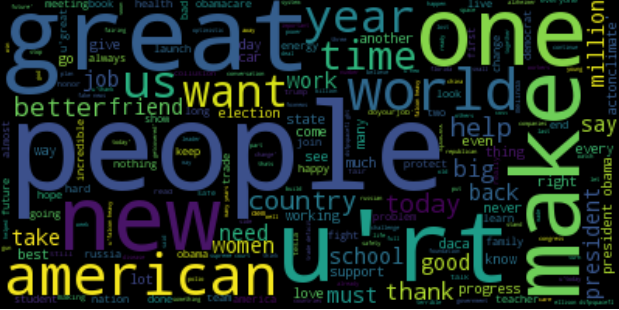


Imagem 3: Word Cloud geral

Se tratando de ativistas, políticos e empresários é fácil ver algumas palavras nesse word cloud, como “american”, “presidente”, people e great (do famoso quote de Donald Trump “Make America great again”.)

1. Algorithms and Techniques

Foi utilizado a página do scikit-learn (<http://scikit-learn.org/stable/tutorial/machine_learning_map/>) que auxilia na escolha do melhor classificador para cada caso, com isso foram analisados 4 tipos.

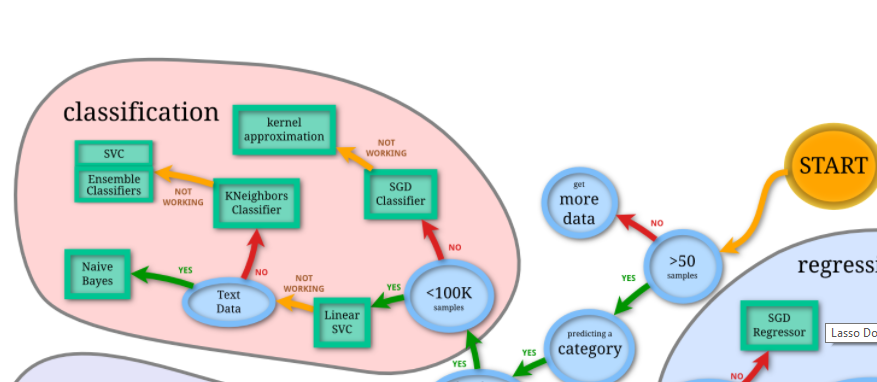


Imagem 4 : Scikit-learn :: Choosing the right estimator

Sendo assim foram analisados os métodos para realização da aprendizagem supervisionada:

* LogisticRegression
  + “A regressão logística é um recurso que nos permite estimar a probabilidade associada à ocorrência de determinado evento em face de um conjunto de variáveis explanatórias.” ( <https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/3769787/mod_resource/content/1/09_RegressaoLogistica.pdf> )
* GaussianNB
  + “O algoritmo “Naive Bayes” é um classificador probabilístico baseado no “Teorema de Bayes”, o qual foi criado por Thomas Bayes (1701 - 1761) para tentar provar a existência de Deus.” (<https://www.organicadigital.com/seeds/algoritmo-de-classificacao-naive-bayes/> )
  + O algoritmo de Naive Bayes consiste em encontrar uma probabilidade a posteriori (autor do twitter), multiplicando a probabilidade a priori (possível autor do twitter) pela probabilidade de reconhecimento de quem é o autor.
* NearestCentroid
  + “O método calcula um centróide padronizado para cada classe. Esta é a expressão gênica média para cada gene em cada classe dividida pelo desvio padrão dentro da classe para aquele gene. A classificação de centróide mais próxima toma o perfil de expressão gênica de uma nova amostra e a compara a cada um desses centróides de classe. A classe cujo centróide está mais próximo, na distância ao quadrado, é a classe prevista para essa nova amostra.” (<http://statweb.stanford.edu/~tibs/PAM/Rdist/howwork.html> )
* LinearSVC
  + “O SVM funciona ao mapear dados para um espaço de variável altamente dimensional para que os pontos de dados possam ser categorizados, mesmo quando os dados não forem de outra forma linearmente separáveis. Após um separador entre as categorias ser localizado, os dados serão transformados de modo que o separador possa ser desenhado como um hiperplano. Após disso, as características dos novos dados podem ser utilizadas para prever o grupo ao qual um novo registro deve pertencer.” (<https://www.ibm.com/support/knowledgecenter/pt-br/SS3RA7_17.1.0/modeler_mainhelp_client_ddita/clementine/svm_howwork.html> )

Como os métodos não entendem texto puro, é necessário transformar esse texto em uma matriz TF-IDF, que gera uma matriz de frequência de palavras. Um exemplo dessa pratica é visto no seguinte texto:

“new fake news narrative chaos white house wrong people always come go want strong dialogue making final decision still people want change always seeking perfection chaos great energy”

Se transforma na matriz:

[0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0.

0. 0. 0.2 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0.

0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0.2 0. 0. 0. 0. 0. 0.

0.2 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0.1 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0.

0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0.

0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0.2 0. 0. 0. 0. 0. 0.

0. 0. 0. 0. 0.2 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0.

0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0.

0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. ]

Para análise de texto é de boa pratica primeiramente utilizar a limpeza de texto chamado de “stop words” que são palavras auxiliares, diferentes em cada língua. Em português “para, que, até” são consideradas stop words, e assim removidas do texto original para não causar erros de análise de palavras que são comuns para qualquer universo.

Com isso foi utilizado uma biblioteca em python chamada de “nltk.corpu”, que realiza a manutenção de “stop words” em diversas línguas.

Para realização de gráficos rápidos foi gerada uma classe auxiliar para criação da matriz de confusão. Para todos os outros gráficos foi usado o matplotlib.pyplot. Com isso rapidamente após o treino de um classificador, era possível visualmente saber se estava no caminho correto.

1. **Benchmark**

Para análise dos resultados foram incluídas as matrizes de confusão, sendo assim de uma forma simples e fácil é possível entender se o método estava obtendo sucesso na predição.

Conforme já mencionado, se a média da matriz de confusão for de 80% já considero esse projeto um sucesso, pela quantidade de dados iniciais, além da quão abrangente análise de texto em um ambiente sem restrições como o twitter pode ser.

**Methodology**

1. **Data Preprocessing**

Como já descrito, após HTTP GET diretamente do twitter, o resultado foi incluído em um arquivo json, parser via código em .NET com limpeza de caracteres especiais e virgulas. A junção em um documento único foi feita manualmente. A limpeza por stop words utilizando python e remoção de endereços http para o máximo de limpeza no campo de texto.

Outro dado que precisou de pré-processamento foi o campo de data, já que estava em formato não reconhecido facilmente pelo datetime do python, então foi feito um parser manual para adequação desse formato.

Todos os pipes foram gerados com o método StandardScaler, que é muito comum em analises de texto, basicamente se padroniza os recursos removendo a média e o dimensionamento da variação. A média e o desvio padrão são armazenados para serem usados ​​em dados posteriores usando o método de transformação.

1. **Implementation**

Para a implementação completa um dos requerimentos era a criação de uma API com end-point para consulta dos resultados dessa predição. Para isso foi utilizado o microframework Flask, utilizado para transformar códigos python em ambientes consultivos via web.

Outro diferencial da implementação foi o encapsulamento da predição final, para isso foi utilizado o serializador dill, que é um modulo baseado em pickle para serialização e deserialização de objetos. Com isso todo um ambiente produtivo consultivo desse algoritmo fica extremamente rápido e fácil de implantação.

A utilização do TF-IDF que foi parametrizado com o parâmetro “max\_df = 0.2” já que não foi estabelecida nenhuma stop words manual, esse parâmetro ignora palavras que são muito utilizadas em todos os textos, diminuindo a chance de priorizar palavras chaves para algum dos lados, esse parâmetro foi escolhido por conta da quantidade de exemplos de análise de texto com a mesma parametrização.

Ao invés de implementar o classificador puro, foi implantando em forma de pipelines, já que ao utilizar o pipeline a etapa de transformação do texto, predição do algoritmo fica encapsulada em um único local, além disso ajudar muito no processo de serialização do objeto para o dill.

Muitas dificuldades durante a implantação dos algoritimos, principalmente quanto a utilização das técnicas de transformação de texto e encapsulamento e disponibilização em forma de webservice via dill. Com a ajuda da internet e muitos exemplos o objetivo foi atingido com sucesso.

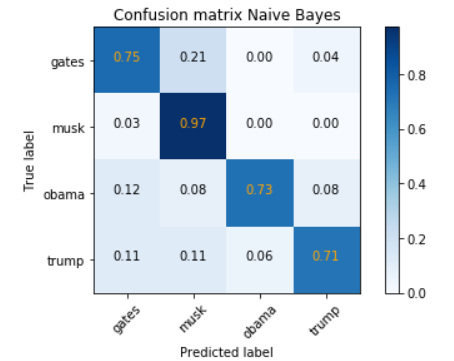
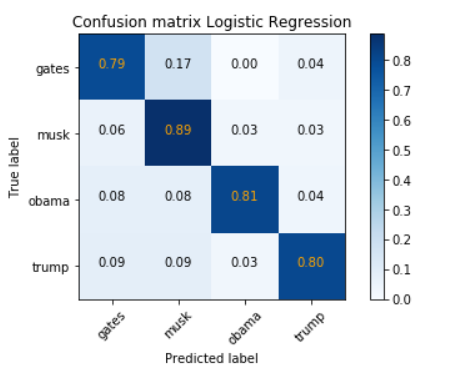
1. **Refinement**

Todo o trabalho em refinamento de algoritmo parecia refletir em breves pontos do resultado na matriz de confusão, mas assim que era alterado o Randon state ou o tamanho da base de dados os refinamentos e tunnings não faziam tanto sentido, por isso todos classificadores foram utilizados em suas chamadas padrões. Como por exemplo no LogisticRegression foram alterados os campos verbose =23,solver ='liblinear', a matriz de confusão foi ligeiramente modificada, em 0,1 pontos em alguns dos casos, porém a média da acuracidade se manteve muito similar (e muitas vezes pior) do que o algoritmo em seu valor default. Foi mantido no estudo uma parametrização no nearsteast centroids somente para estudo, já que também afetou somente ponchos pontos percentuais dos resultados.

**Results**

1. **Model Evaluation and Validation**

Os classificadors feitos utilizando o método de Regressão Logística e SVM foram os que mais chamaram a atenção devido ao verdadeiro positivo na predição na base de teste, conforme mostra a Imagem 5.



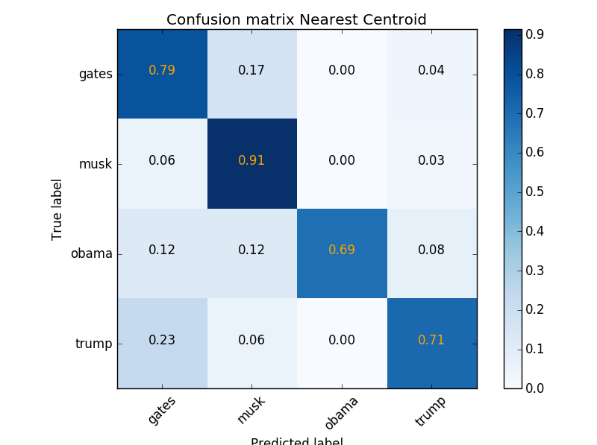
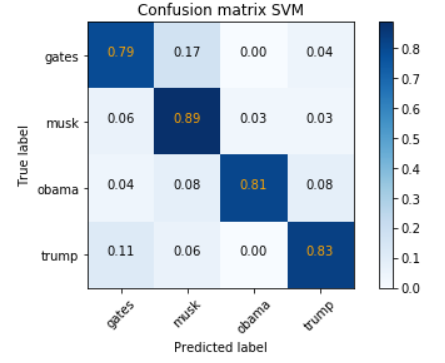


Imagem 5 : Matriz de confusão

A métrica principal estabelecida foi a de acuracidade do score, para não enviesar essa métrica, foram geradas 3 bases diferentes (10%, 15% e 20% da base de teste) e com random\_state diferentes. Com isso temos o resultado de acuracidade distribuído conforme a imagem 6 mostra.

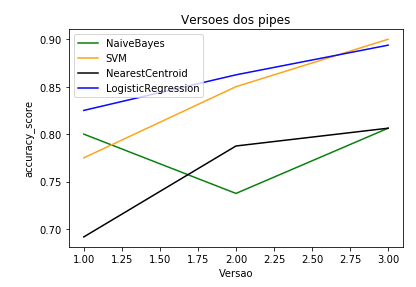


Imagem 6: Score de acuracidade

Com isso foi retirado a média de cada um dos classificadores e Logistic Regression ligeiramente ficou à frente dos outros, com a média de 0.8625, conforme mostra a imagem 7.

Imagem 7: Média de score

1. **Justification**

Considerando a média de 80% de acuracidade de score estabelecida e utilizando todo o cenário funcionando, o objetivo foi alcançado, também do ponto de vista da serialização e criação do endpoint consultivo, mesmo estando passível a diversas melhorias e implementações para melhoria.

**Conclusion**

1. **Free-Form Visualization**

Realizando um teste “ao vivo” com o último twitt de cada uma da celebridade (não presente no treino ou teste) para validar se a predição está correta:

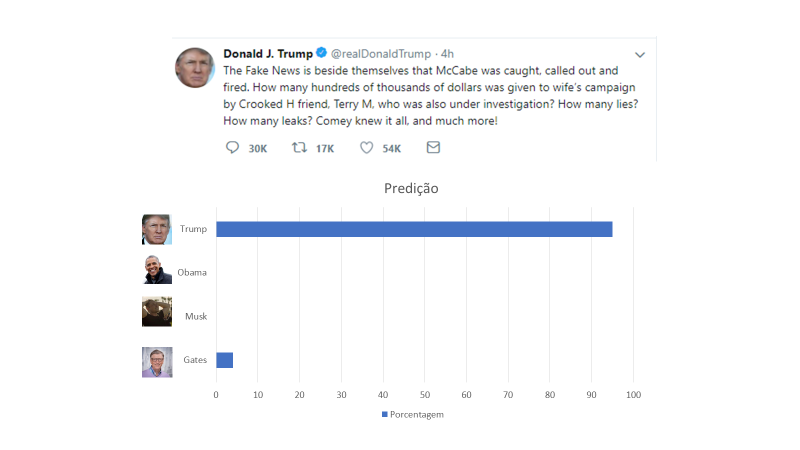


Imagem 6: Predição Donald Trump

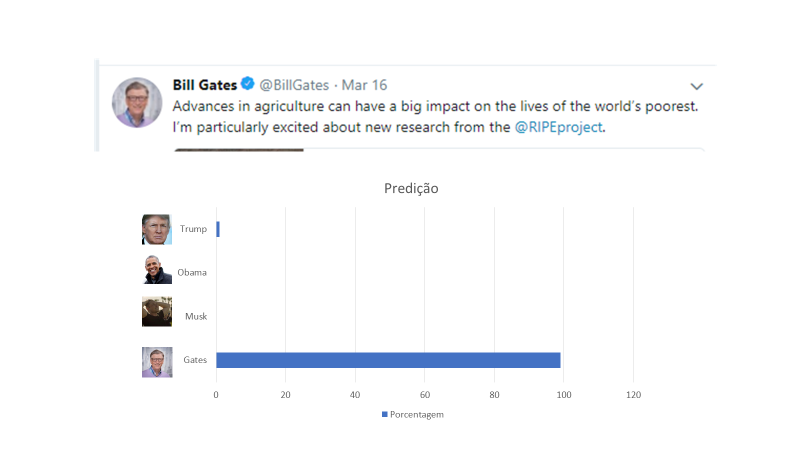


Imagem 7: Predição Bill Gates

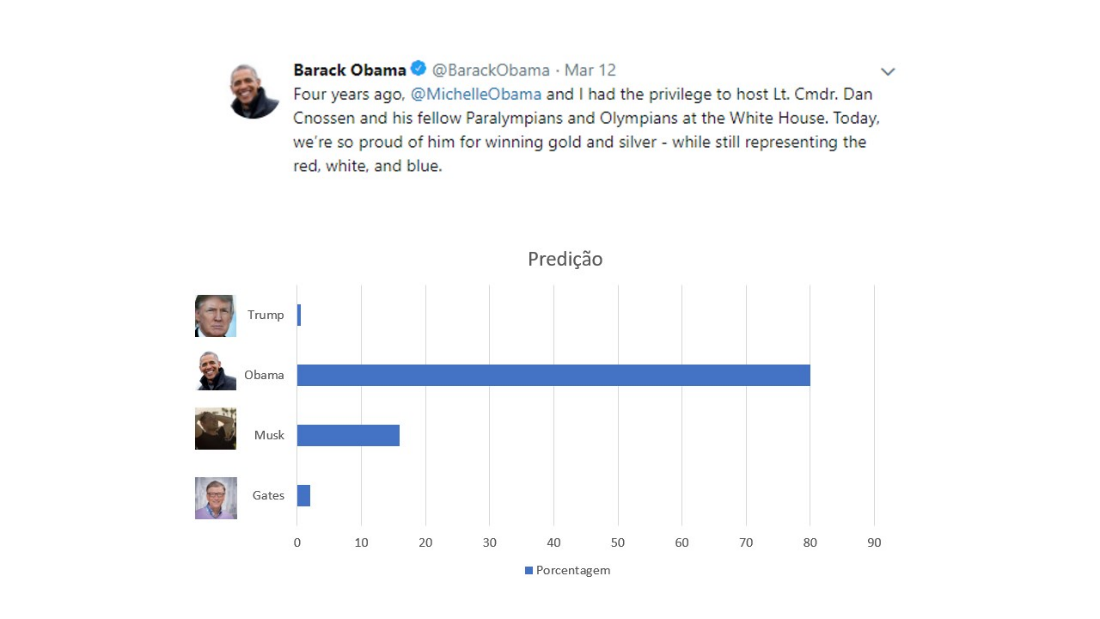


Imagem 8: Predição Obama

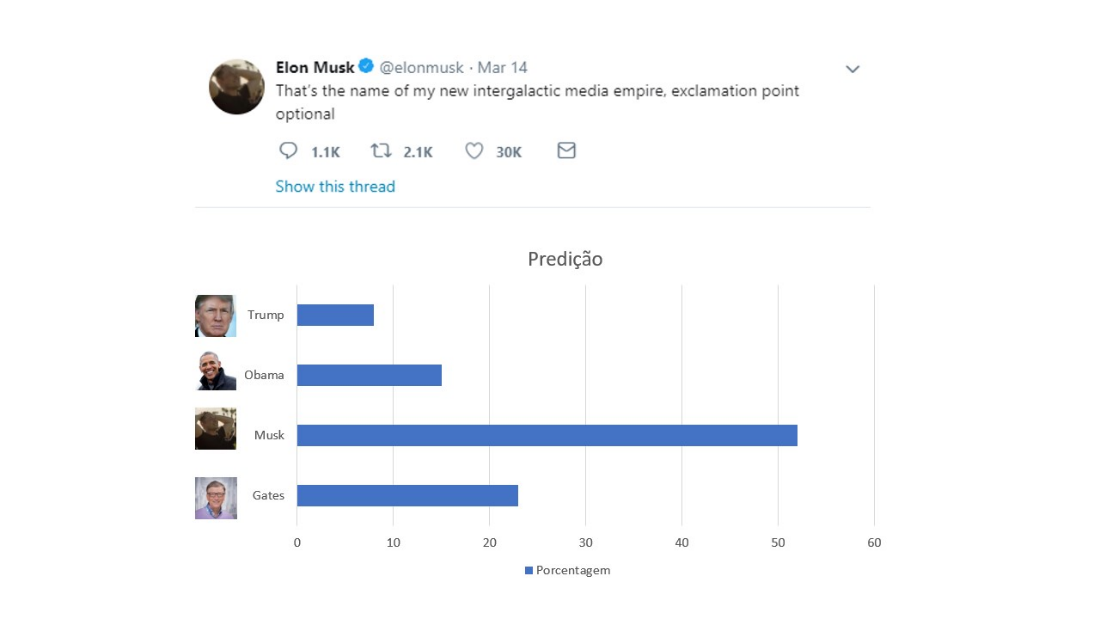


Imagem 9: Predição Elon Musk

Como já mencionado, com acerto em 80% não irá acertar todas, principalmente algumas mensagens sem muita informação ou palavras chaves usadas por outras celebridades. Como no exemplo a palavra "stars" é diretamente relacionada a Elon Musk, mas na verdade é uma mensagem de adeus de Obama para Stephen Hawking.



Imagem 10: Twitter Obama adeus a Hawking

1. **Reflection**

O aspecto mais complicado desse projeto foi a realização da ferramenta externa de stopwords, não a ferramenta em si, mas em uma forma de integrar a solução proposta.

A realização de criar um ambiente consultivo com flask e dill também exigiu toda uma diferença de particuliradidades e estudos para entender como esse ambiente deve funcionar de forma rápida e funcional.

Interessante pensar em como um estudo simples desse abre ideias para novas soluções, principalmente em relação a análise de texto e comparação com diversos cenários, e como esse algoritimo pode ser usado em todos esses cenarios com poucas mudanças.

1. **Improvement**

Para qualquer tipo de melhorias o primeiro passo seria automatizar a etapa inicial de recuperar os twitts via python para agilizar a etapa de preparação dos dados.

Para ficar mais interessante, incluir diversas celebridades no estudo, e não apenas as 4 escolhidas.

Para colocar essa ferramenta na web, colocar o flask em abiente produtivo, configurando com ngnix, supervisor e flask em paralelo para atender a esse ambiente consultivo.

**References**

* The top 100 people in Twitter : <http://friendorfollow.com/twitter/most-followers/>
* Flask : <http://flask.pocoo.org/>
* Obama Twitter : <https://twitter.com/barackobama>
* Trump Twitter : <https://twitter.com/realdonaldtrump>
* Elon Musk Twitter : <https://twitter.com/elonmusk>
* Bill Gates Twitter : <https://twitter.com/billgates>
* Twitter API : <https://developer.twitter.com/en/docs>
* Dill documentation : <https://pypi.python.org/pypi/dill>
* scikit-learn : <http://scikit-learn.org/stable/>
* Natural Language Toolkit : <https://www.nltk.org/>
* Plot matlib <https://medium.com/python-pandemonium/data-visualization-in-python-line-graph-in-matplotlib-9dfd0016d180>
* Nltk Implantação: <https://medium.com/@lowweihong/apply-simple-natural-language-model-to-predict-movie-reviews-using-python-bd06b1362be2>
* Naive Bayes : <https://www.organicadigital.com/seeds/algoritmo-de-classificacao-naive-bayes/>
* Pipeline : <http://scikit-learn.org/stable/modules/pipeline.html>