

SECTION: MIV

GROUPE: 1

RAPPORT MINI PROJET 2
Algorithmes de complexité temporelle
exponentielle

TOURS HANOI

1- l'Algorithme récursif

Procédure tourHanoi(entier: n, caractere D,A,I)

Début

```
si ( n = 1 ) alors
    écrire("Disque 1 de "D" a "A);
sinon
    toursHanoi(n-1, D, I, A);
    écrire("Disque "n" de "D" a "A);
    toursHanoi(n-1, I, A, D);
```

Fin

2- Sa complexité

2-1-temporelle: Sachant que c'est un algorithme récursif, sa complexité est de $O(2^n)$

2-2- spatiale: on ne stock pas les disques, on les affiche directement donc la complexité spatiale est de $O(2^n)$ comme mémoire réservé pour chaque n

3-1- Programme C:

```
#include<stdio.h>
#include<stdlib.h>

/*
n : nombre de disques utilisés
D : emplacement de départ
A : emplacement d'arrivée
I : emplacement intermédiaire
*/

void toursHanoi(int n, char D, char A, char I) {
    if (n == 1)
        printf("Disque 1 de %c a %c \n", D, A);
    else {
        // D à A
        toursHanoi(n - 1, D, I, A);
        printf("Disque %d de %c a %c \n", n, D, A);
        // I à A
        toursHanoi(n - 1, I, A, D);
    }
}
```

3-2- Programme java:

```

import java.io.*;
import java.math.*;
import java.util.*;
class GFG {
    static void toursHanoi(int n, char D, char A, char I)
    {
        if (n == 0) {
            return;
        }
        toursHanoi(n - 1, D, I, A);
        System.out.println("Disque " + n + " de " + D + " a " + A);
        toursHanoi(n - 1, I, A, D);
    }
    // Driver code
    public static void main(String args[])
    {
        int N = 5;
        // A, B and C are names of rods
        toursHanoi(N, 'A', 'C', 'B');
    }
}

```

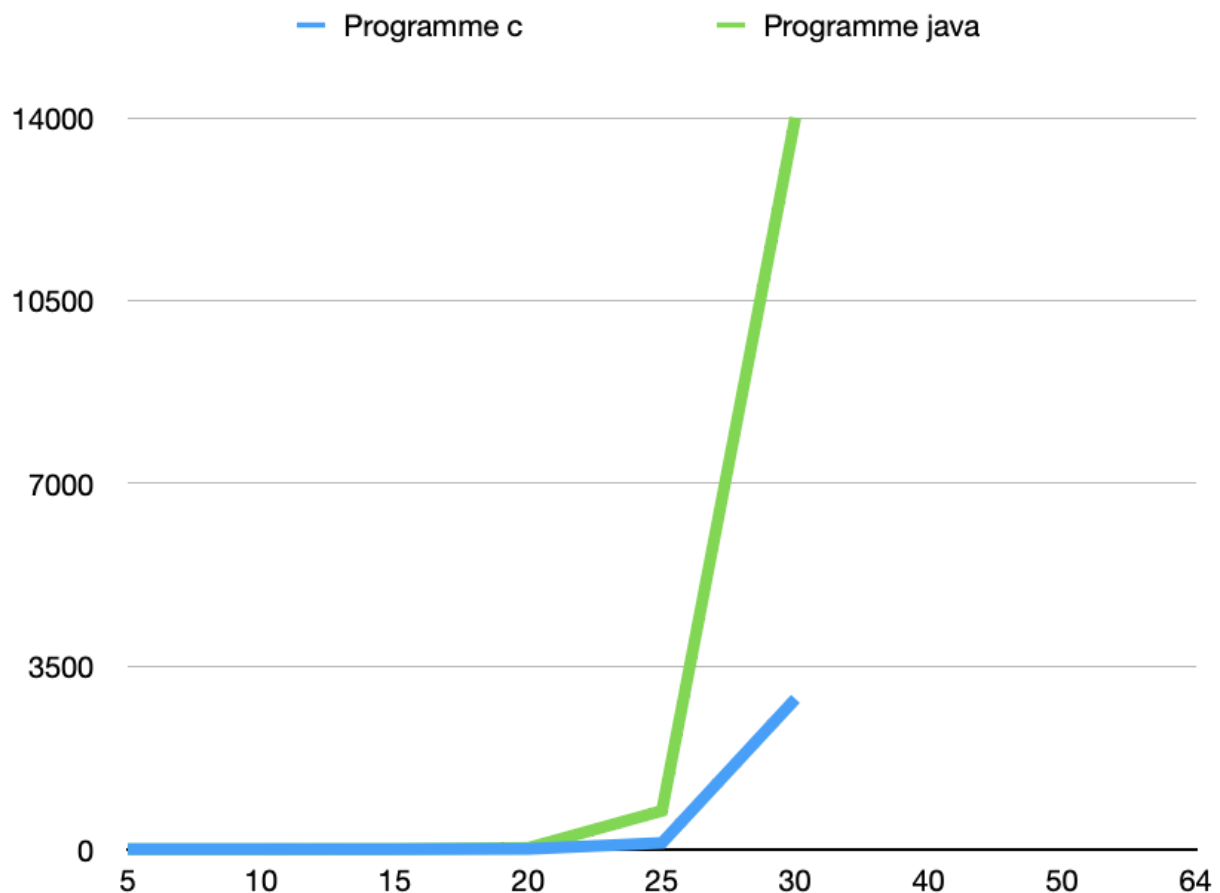
4- représentation des temps d'exécution en tableau

Grâce à l'exécution du programme C et java vu précédemment nous avons obtenu les temps d'exécution suivants:

N	5	10	15	20	25	30	40	50	64
Programme c	0,000079	0,004278	0,118660	3,717193	101,029591	3232,046564
Programme java	0,003	0,148	1,6	25	732,795

5-

6- Représentation graphique des résultats obtenu en dessus:



7- interprétation des résultats:

7-a-

Les mesures de temps obtenu correspondent au cas exact, il nous paraît clair de part le graphe que les temps d'exécutions suivent la même évolution, **en $O(2^n)$** .

7-b-

En prenant les résultats obtenus grâce à l'exécution du programme C, on remarque que les temps d'exécution sont approximativement multipliés par **2^5** à peu près lorsque **N** est incrémenté de **5**.

On en déduit que le temps d'exécution est proportionnel à N, Nous ne pouvons pas généraliser car les tests que nous avons fait n'englobe pas toutes les valeurs possibles

7-c-

si on remplace a chaque fois le N dans 2^n et on schématise les résultats graphiquement, la complexité théorique et expérimentale seront du même ordre de grandeur que la complexité théorique, donc le modèle théorique est conforme aux mesures expérimentales.