

INTRODUCTION AUX SCIENCES

DE L'ÉDUCATION ET DE LA FORMATION

BAC PSYCHOLOGIE ORIENTATION GÉNÉRALE
ET SCIENCES ÉDUCATION

Pr. Ariane Baye – Ass. Dylan Dachet – aide@uliege.be
Analyses et Interventions dans les domaines du Décrochage et de l'Exclusion

ISEF



CHAPITRE 1

MAIS POURQUOI LES **TAUX D'ÉCHECS**
VARIANT-ILS AUTANT SELON LES **SYSTÈMES
ÉDUCATIFS** ?

EST-IL POSSIBLE DE LES FAIRE **DIMINUER** LÀ OÙ
ILS SONT **ÉLEVÉS** ?

- CRAHAY ET MARCOUX

I.

L'ÉCOLE A-T-ELLE BESOIN DE L'ÉCHEC POUR FONCTIONNER ?

« En supprimant l'échec, on a aussi supprimé le succès. Car, on a honte de le rappeler, cet échec scolaire qu'on dénonce [...], il n'est qu'une des faces de la structure, l'autre étant le succès. »
Milner, 1984

The screenshot shows a news article from the Belgian newspaper **La Libre**. The URL in the address bar is <https://www.lalibre.be/belgique/2018/06/28/vouloir-interdire-le-redoublement-des-eleves-est-un-combat-ideologique>. The page features a large, bold headline: **"Vouloir interdire le redoublement des élèves est un combat idéologique, non scientifique"**. Above the headline is a yellow square containing a large letter **L**, followed by the word **Interview**. Below the headline is a portrait of a man, identified as **Bosco d'Otreppe**, described as a **Journaliste au service Belgique. Suivi de l'actualité migratoire et religieuse.** The article is categorized under **Belgique** and **Communales 2024**. The sidebar on the right lists other sections: **Libre ECO**, **International**, **Concours**, and **Plai**.

► PAGE 55-56

FONCTIONS LATENTES DU REDOUBLLEMENT

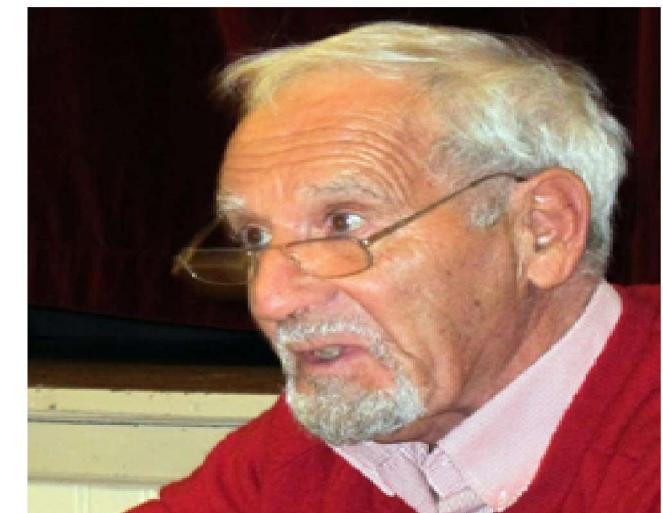
ANALYSÉES PAR DES SOCIOLOGUES



DUBET, France



DRAELANTS, FWB



HUTMACHER, Genève

II.

LES TAUX DE RETARDS SCOLAIRES DANS LE MONDE VUS À TRAVERS «PISA»

Attention !

Taux de
redoublement

≠

Taux de retard

Taux de redoublement

Pourcentage d'élèves pour lesquels est prise une décision de redoublement en fin d'année scolaire

Taux de retard

Pourcentage d'élèves qui sont en retard à un niveau X du cursus par rapport à l'âge normal attendu à ce niveau d'enseignement.

Classe de première primaire 2021

Elèves	Age	Décision de fin d'année
1	6	Réussite
2	6	Réussite
3	6	Réussite
4	6	Réussite
5	6	Réussite
6	6	Réussite
7	6	Réussite
8	6	Réussite
9	6	Réussite
10	6	Réussite

Taux de retard scolaire : 0%

Taux de redoublement : 0%

Classe de première primaire 2021

Elèves	Age	Décision de fin d'année
11	6	Redoublement
12	6	Redoublement
13	6	Réussite
14	6	Réussite
15	6	Réussite
16	6	Réussite
17	6	Réussite
18	6	Réussite
19	6	Réussite
20	6	Réussite

Taux de retard scolaire : 0%

Taux de redoublement : 20%

Classe de première primaire 2022

Elèves	Age	Décision de fin d'année
11	7	Réussite
12	7	Réussite
21	6	Réussite
22	6	Réussite
23	6	Réussite
24	6	Réussite
25	6	Réussite
26	6	Réussite
27	6	Réussite
28	6	Réussite

Taux de retard scolaire : 20%

Taux de redoublement : 0%

POURCENTAGE D'ÉLÈVES DE 15 ANS INDIQUANT AVOIR DÉJÀ REDOUBLÉ (PISA 2015)

10

19/35 PAYS

9	Hongrie
9	Israël
7	Irlande
7	Australie
7	République Slovaque
6	Canada
5	Portugal
5	Lettonie
5	Grèce
5	Nouvelle Zélande
5	République Tchèque
5	Corée
4	Suède
4	Estonie
3	Danemark
3	Finlande
3	Royaume-Uni
2	Slovénie
1	Islande

MOYENNE OCDE : 12%

POURCENTAGE D'ÉLÈVES DE 15 ANS INDIQUANT AVOIR DÉJÀ REDOUBLÉ (PISA 2015)

20

20 Pays-Bas
20 Suisse
18 Allemagne
16 Mexique

15 Autriche
15 Italie
11 USA
11 Turquie

10

19/35 PAYS

- | | |
|----------|---------------------|
| 9 | Hongrie |
| 9 | Israël |
| 7 | Irlande |
| 7 | Australie |
| 7 | République Slovaque |
| 6 | Canada |
| 5 | Portugal |
| 5 | Lettonie |
| 5 | Grèce |
| 5 | Nouvelle Zélande |
| 5 | République Tchèque |
| 5 | Corée |
| 4 | Suède |
| 4 | Estonie |
| 3 | Danemark |
| 3 | Finlande |
| 3 | Royaume-Uni |
| 2 | Slovénie |
| 1 | Islande |

POURCENTAGE D'ÉLÈVES DE 15 ANS INDIQUANT AVOIR DÉJÀ REDOUBLÉ (PISA 2015)

30

25 Chili
24 Flandre
22 France

20

20 Pays-Bas
20 Suisse
18 Allemagne
16 Mexique

15 Autriche
15 Italie
11 USA
11 Turquie

10

19/35 PAYS

9 Hongrie
9 Israël
7 Irlande
7 Australie
7 République Slovaque
6 Canada
5 Portugal
5 Lettonie
5 Grèce
5 Nouvelle Zélande
5 République Tchèque
5 Corée
4 Suède
4 Estonie
3 Danemark
3 Finlande
3 Royaume-Uni
2 Slovénie
1 Islande

POURCENTAGE D'ÉLÈVES DE 15 ANS INDIQUANT AVOIR DÉJÀ REDOUBLÉ (PISA 2015)



10

19/35 PAYS

9	Hongrie
9	Israël
7	Irlande
7	Australie
7	République Slovaque
6	Canada
5	Portugal
5	Lettonie
5	Grèce
5	Nouvelle Zélande
5	République Tchèque
5	Corée
4	Suède
4	Estonie
3	Danemark
3	Finlande
3	Royaume-Uni
2	Slovénie
1	Islande

MOYENNE OCDE : 12%

POURCENTAGE D'ÉLÈVES DE 15 ANS INDIQUANT AVOIR DÉJÀ REDOUBLÉ (PISA 2015)



19/35 PAYS	
9	Hongrie
9	Israël
7	Irlande
7	Australie
7	République Slovaque
6	Canada
5	Portugal
5	Lettonie
5	Grèce
5	Nouvelle Zélande
5	République Tchèque
5	Corée
4	Suède
4	Estonie
3	Danemark
3	Finlande
3	Royaume-Uni
2	Slovénie
1	Islande

MOYENNE OCDE : 12%

POURCENTAGE D'ÉLÈVES DE 15 ANS

INDIQUANT AVOIR DÉJÀ DOUBLÉ NATIFS UNIQUEMENT (PISA 2015)

21/35 PAYS

50

43 Wallonie-Bruxelles

30

30 Portugal
28 Espagne
28 Com. germanophone
26 Luxembourg
24 Chili
21 France

20

20 Flandre
19 Pays-Bas
17 Allemagne
16 Suisse

10

15 Mexique
14 Italie
12 Autriche

10 Turquie

10 USA

9 Hongrie

9 Israël

7 Australie

6 Irlande

6 Rép. Slovaque

6 Canada

5 Pologne

5 Nouvelle-Zélande

5 Lettonie

5 Corée

4 Rép. Tchèque

4 Estonie

4 Grèce

3 Danemark

3 Finlande

2 Suède

2 Royaume-Uni

1 Slovénie

1 Islande

MOYENNE OCDE : 12%

TABLEAU 1.1 : ÉVOLUTION DES TAUX DE RETARD ENTRE PISA 2003 ET 2015
 DANS LES PAYS DE L'OCDE MAIS AUSSI LES PAYS EUROPÉENS NON-MEMBRES DE L'OCDE

	PISA 2003	PISA 2009	PISA 2012	PISA 2015	PISA22			
Royaume-Uni	2,2	2,2	2,7	2,8				
Finlande	2,8	2,8	3,8	3,0				
Autriche	10,2	12,6	11,9	15,2				
Canada	10,9	8,4	8,0	5,7				
Irlande	14,4	12,0	8,6	7,2				
Turquie	18,0	13,0	14,2	10,9				
Communauté Flamande	24,0	26,0	27,4	24,3				
Pays-Bas	29,5	26,7	27,6	20,1				
Com. Germanophone	31,6	34,1	31,7	30,5				
Luxembourg	38,6	-2,1	36,5	-2,0	34,5	-3,6	30,9	
FWB	38,6	+7,4	46,0	+1,8	47,8	-1,8	46,0	33
France	39,5	-2,6	36,9	-8,5	28,4	-6,3	22,1	11

POURQUOI L'ÉCOLE AURAIT-ELLE BESOIN DU REDOUBLLEMENT POUR FONCTIONNER DANS CERTAINS PAYS ET PAS DANS D'AUTRES ?



Si l'école a besoin du redoublement pour fonctionner, les **performances des élèves** devraient être **supérieures** dans les pays où il est pratiqué fréquemment par rapport aux pays dans lesquels les **taux de retard sont inférieurs à 5 %**.

Y'a-t-il une relation entre le taux de retard et l'efficacité et l'équité des systèmes éducatifs ? (voir chapitre 2)

III.

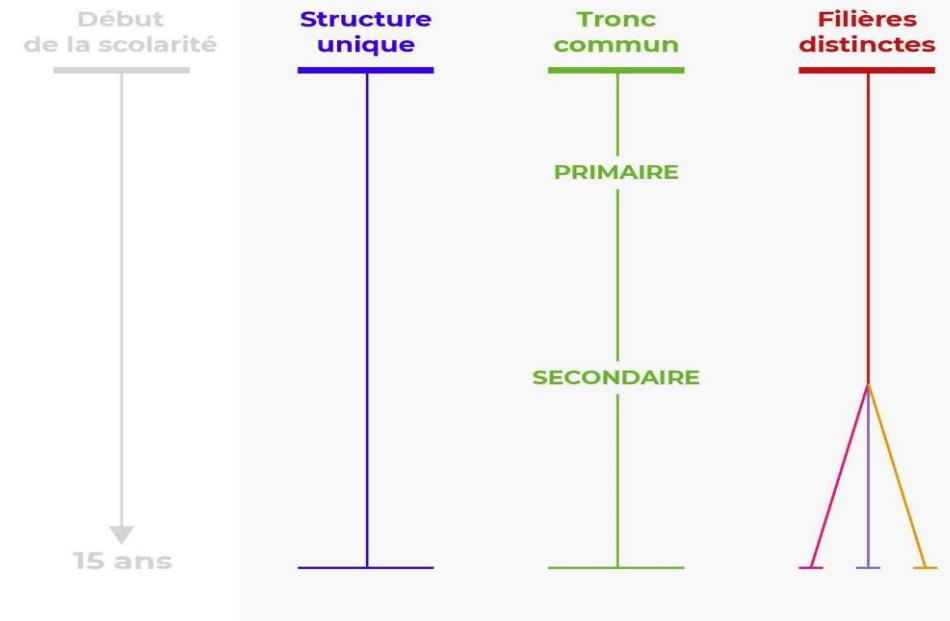
STRUCTURATION DU SYSTÈME ÉDUCATIF ET TAUX DE RETARD SCOLAIRE

I STRUCTURE DES SYSTÈMES ÉDUCATIFS

DIFFÉRENTES TYPOLOGIES:

1- EURYDICE

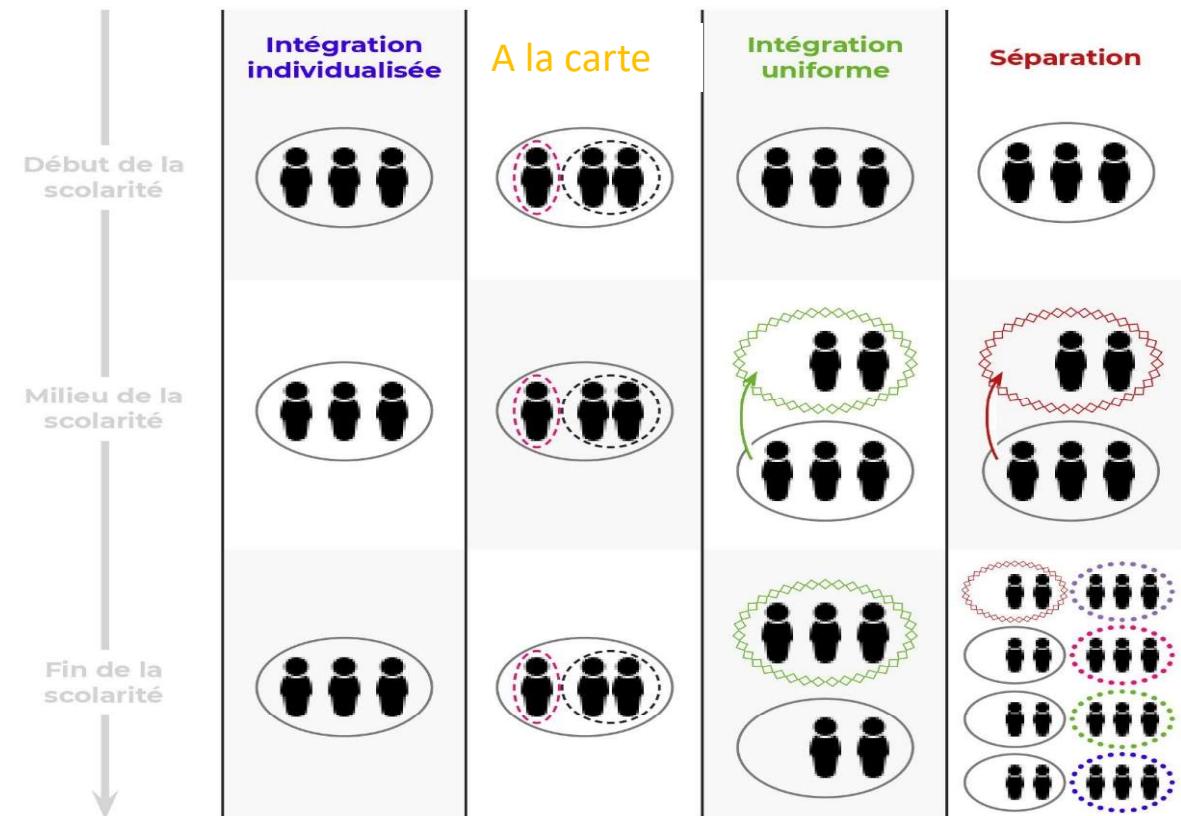
- **Structure unique** : formation générale commune (scandinaves et bloc Est)
- **Tronc commun** : formation générale commune mais différence entre fin de primaire et secondaire inférieur (diplôme fin primaire + changement école [latins méditerranéens])
- **Filières distinctes** : fin primaire + orientation précoce



I STRUCTURE DES SYSTÈMES ÉDUCATIFS

2- NATHALIE MONS (2007)

- **Intégration individualisée** (scandinaves)
- **A la carte** (anglo-saxons)
- **Intégration uniforme** (Europe Ouest)
- **Séparation** (Europe centre-Est)

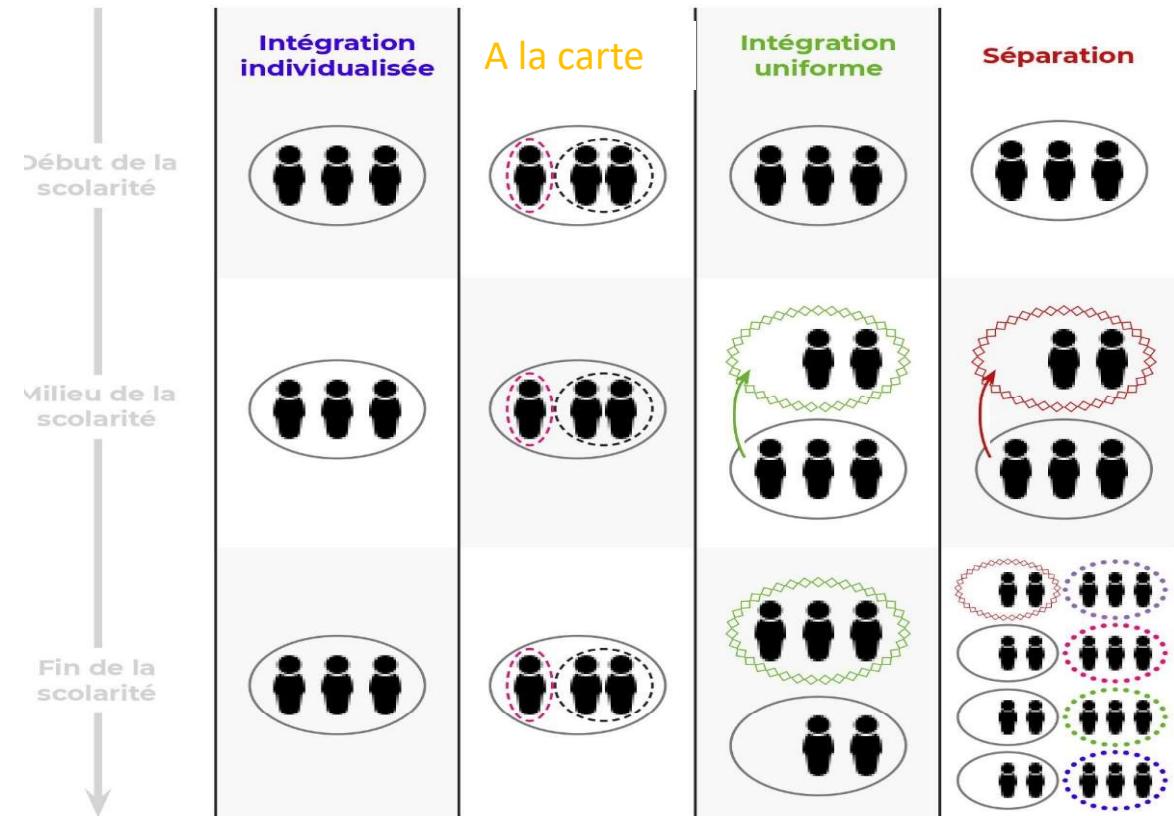


I STRUCTURE DES SYSTÈMES ÉDUCATIFS

Modèle de la Séparation

Tronc commun court
 Taux de redoublement élevés, dès le primaire
 Classe de niveau dès le primaire
 Peu de remédiation

Ex. Allemagne, Autriche, Hongrie, Cantons suisses...

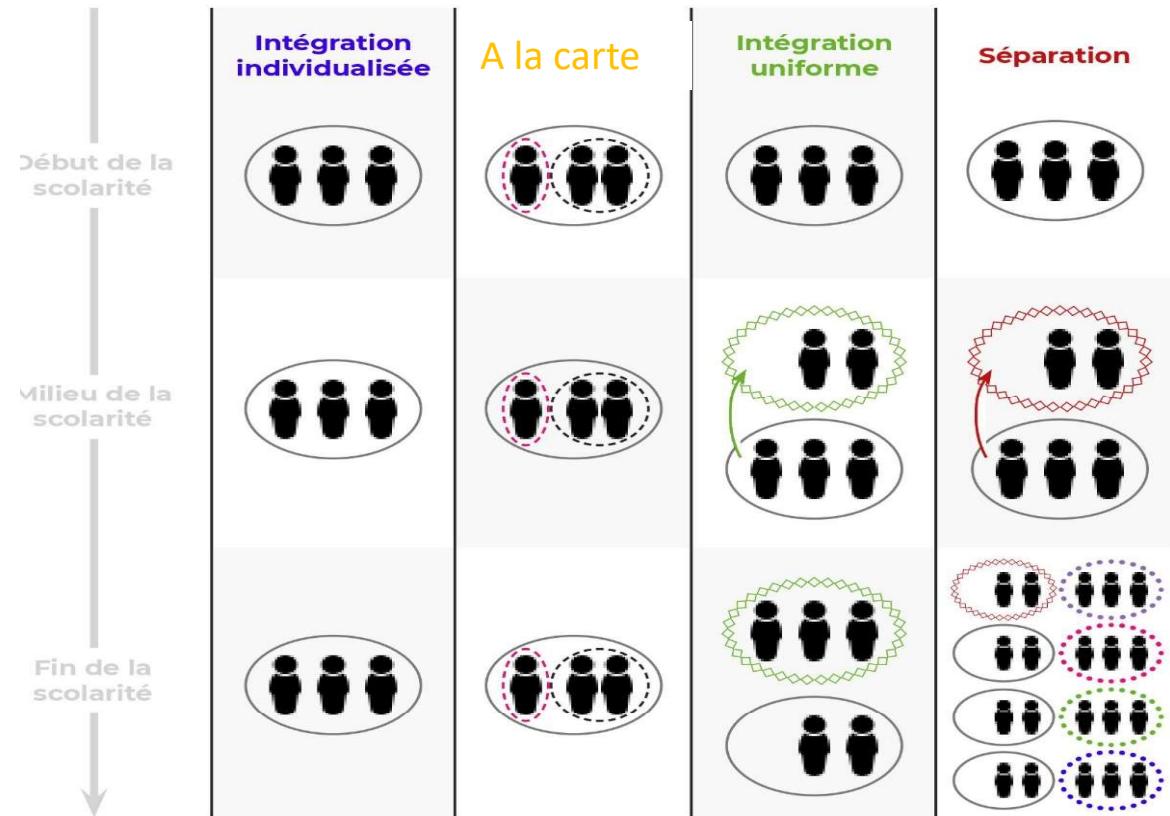


I STRUCTURE DES SYSTÈMES ÉDUCATIFS

Modèle de l'Intégration individualisée

Tronc commun long
 Promotion automatique ou redoublements exceptionnels
 Pas de classe de niveau
 Cours individualisés

Ex. Danemark, Islande, Finlande, Suède, Japon, Corée



I STRUCTURE DES SYSTÈMES ÉDUCATIFS

Modèle de l'Intégration à la carte

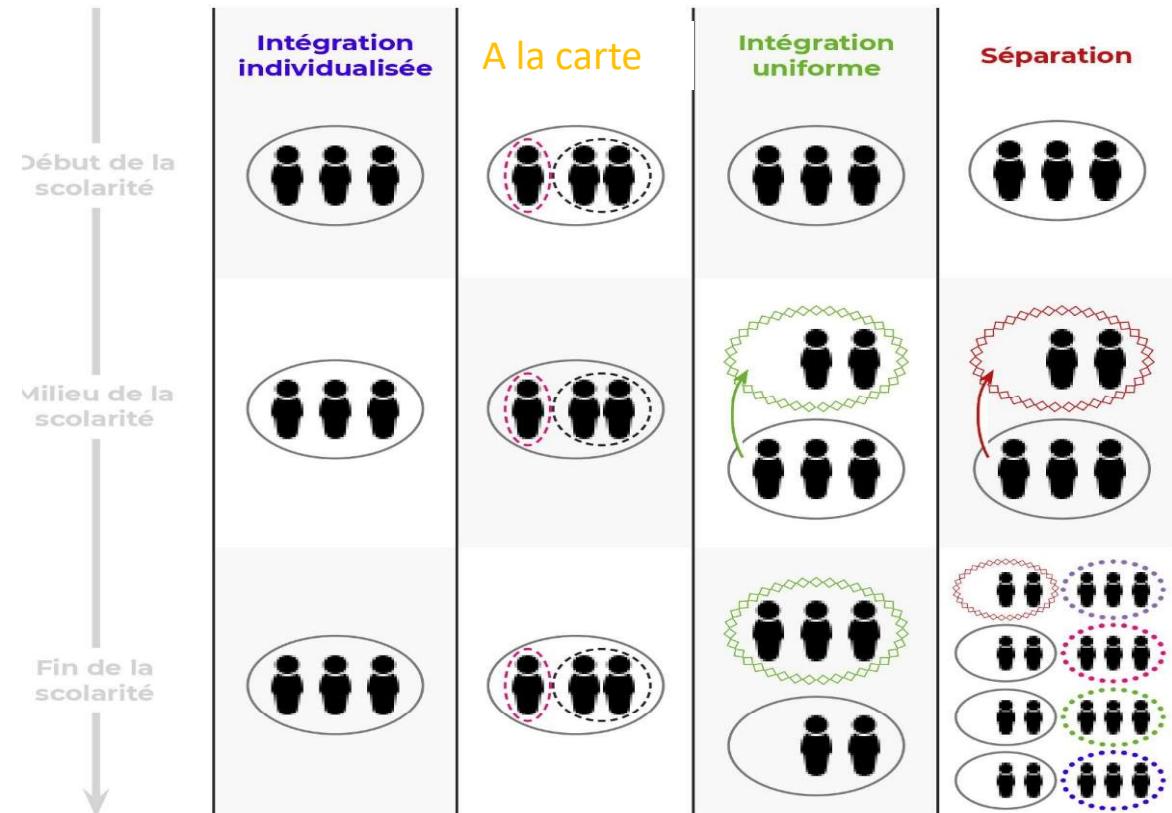
Tronc commun long

Promotion automatique ou redoublements exceptionnels

Groupes de niveau au sein des classes, pas de classes de niveau permanentes

Cours individualisés (souvent pour les meilleurs)

Ex. Royaume-Uni, Etats-Unis, Canada, Nouvelle-Zélande

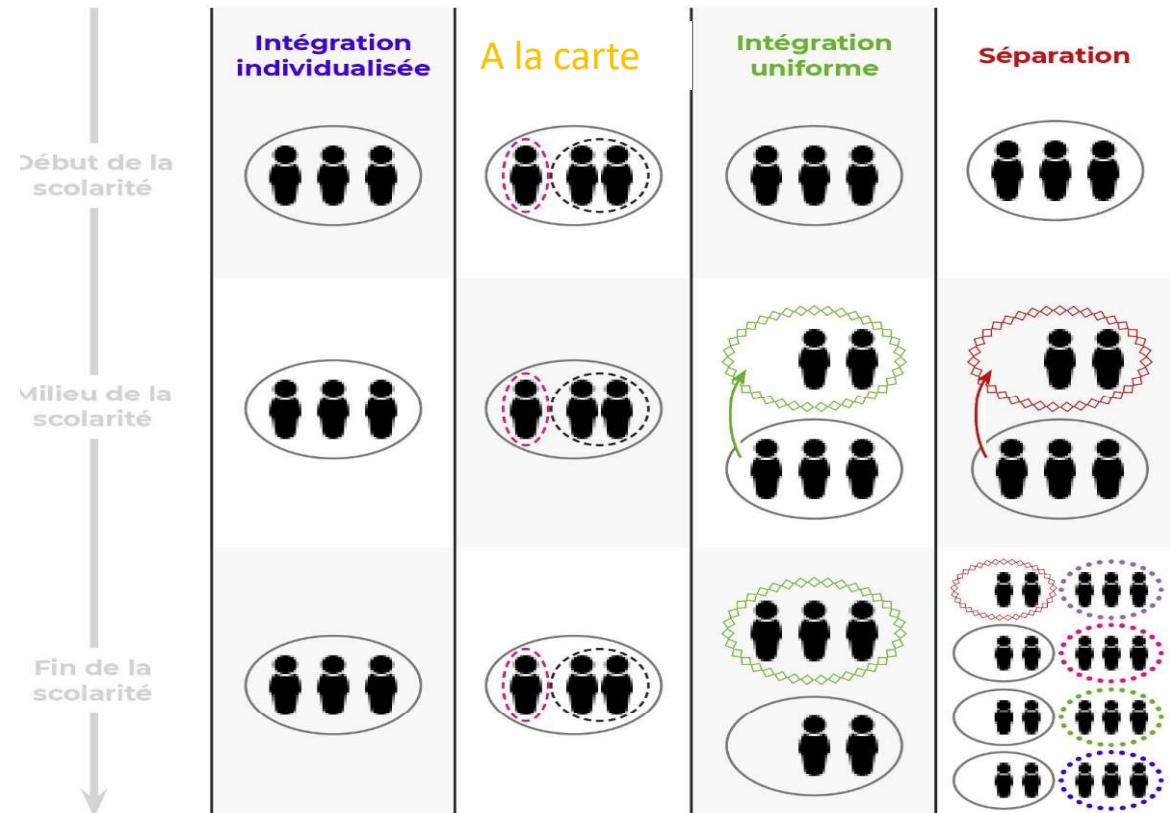


I STRUCTURE DES SYSTÈMES ÉDUCATIFS

Modèle de l'Intégration uniforme

Tronc commun long
 Taux de redoublement importants
 Classes de niveau possibles en secondaire
 Cours individualisés rares (souvent pour les plus faibles)

Ex. France, Espagne, Portugal



- Où placeriez-vous le système éducatif de la Fédération Wallonie-Bruxelles dans la typologie de Nathalie Mons ?

TABLEAU 1.3

- **Une combinaison de choix structurels** (structure unique + affectation des élèves versus structure à filières + choix parents) **est liée au taux de retard constaté par PISA**



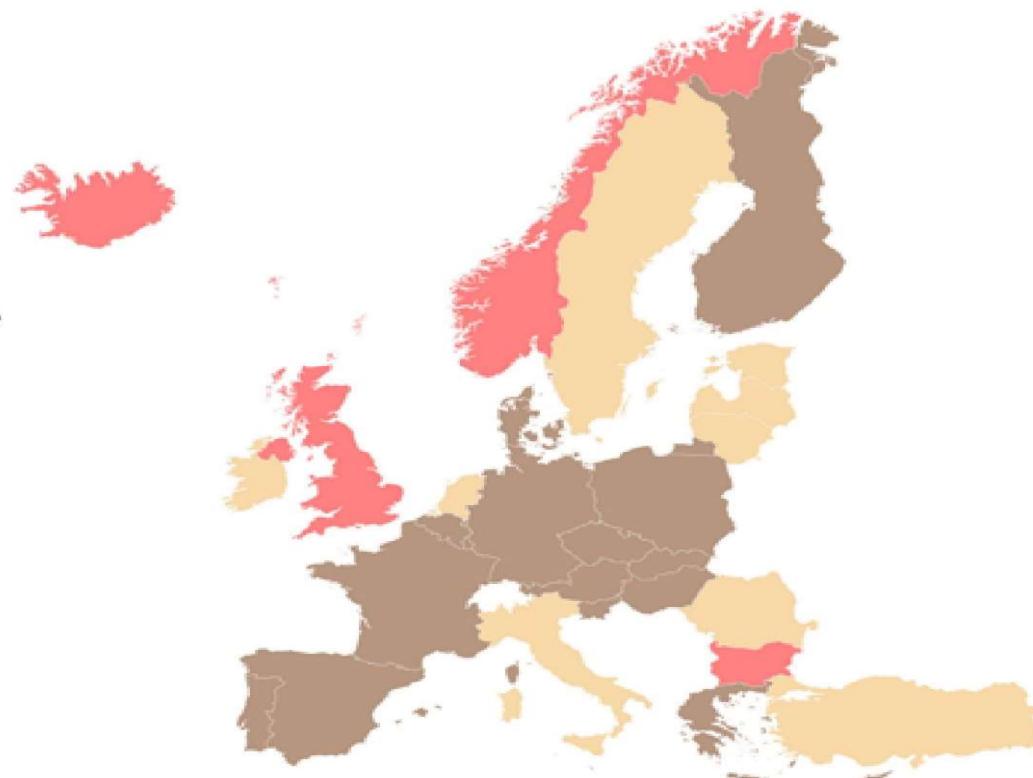
IV.

PEUT-ON DÉCRÉTER LA RÉDUCTION DU REDOUBLLEMENT ?

AU PRIMAIRE, LA MAJORITÉ DES PAYS DE L'UE IMPOSENT DES RESTRICTIONS À LA PRATIQUE DU REDOUBLLEMENT

PRIMAIRE :

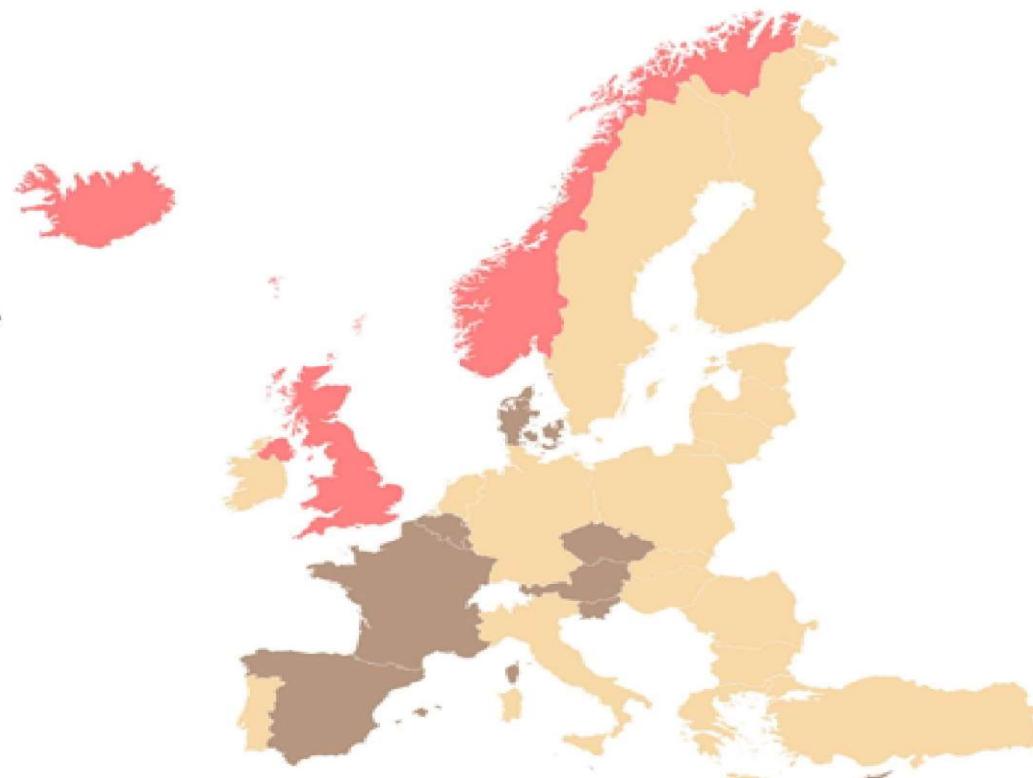
- Redoublement possible
- Restrictions
- Progression auto.



AU SECONDAIRE INFÉRIEUR, LA MAJORITÉ DES PAYS (17/28) RENDENT POSSIBLE LE REDOUBLLEMENT CHAQUE ANNÉE

SECONDAIRE INFÉRIEUR :

- Redoublement possible
- Restrictions
- Progression auto.



- Pas de **relation claire** entre **réglementation** et **taux de redoublement**
- C'est la **culture du redoublement** qui expliquerait sa **fréquence**

	Restrictions primaires	Restrictions secondaires	Taux de redoublement
France	OUI	OUI	18%
Italie	NON ► redoublement possible	NON ► redoublement possible	- de 2%
Pays de Galles	OUI ► promotion automatique	OUI ► promotion automatique	+ de 2%

V.

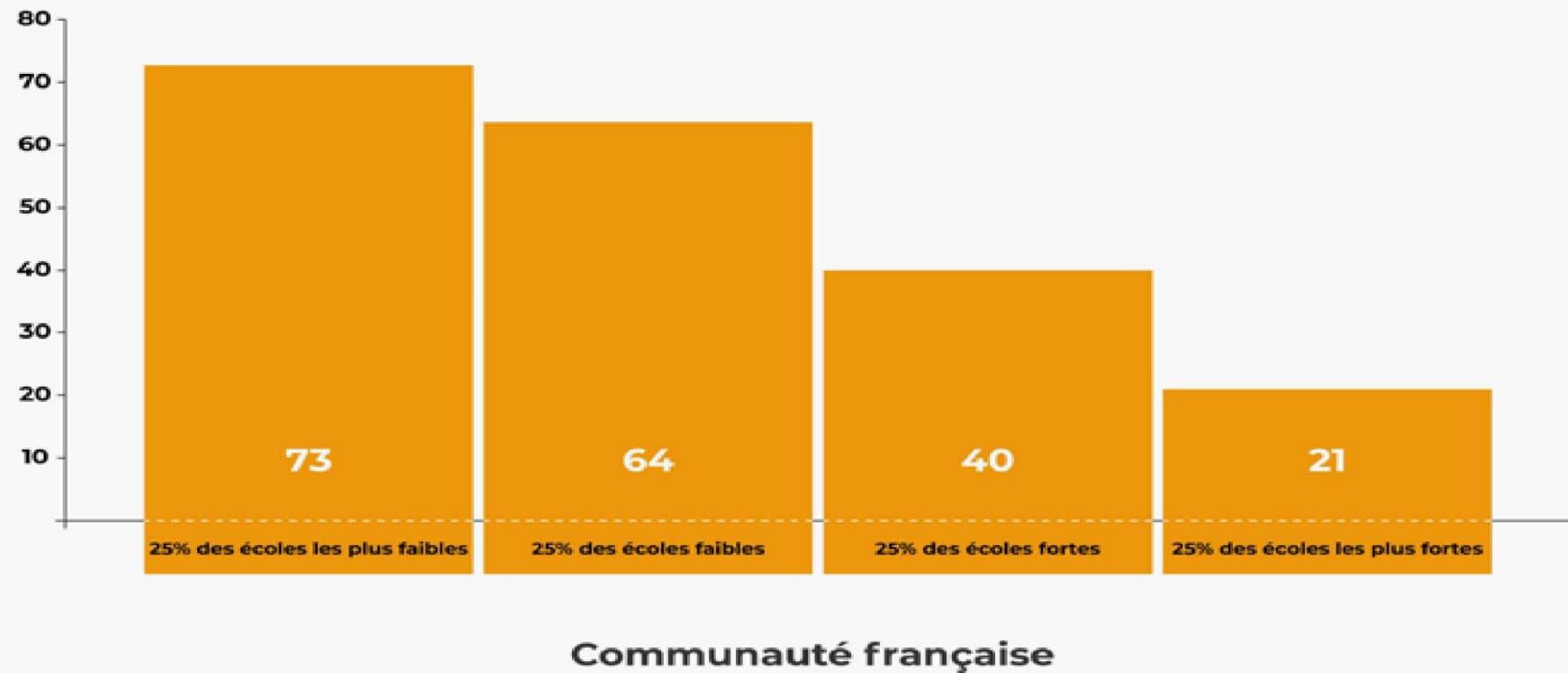
ÉTUDE DE QUATRE SYSTÈMES SCOLAIRES CONCERNANT L'ÉVOLUTION DES TAUX DE REDOUBLLEMENT ET DE RETARD

► PAGE 68

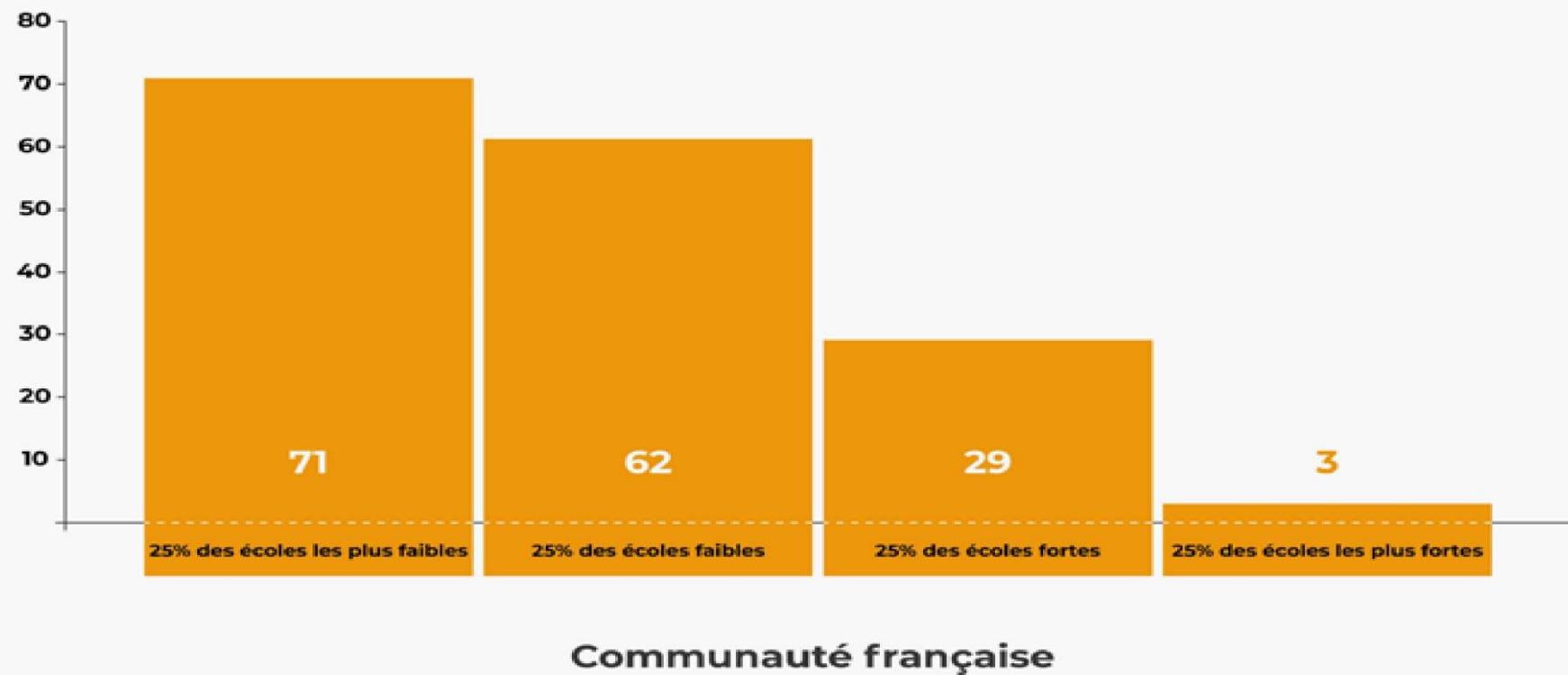


LE CAS BELGE

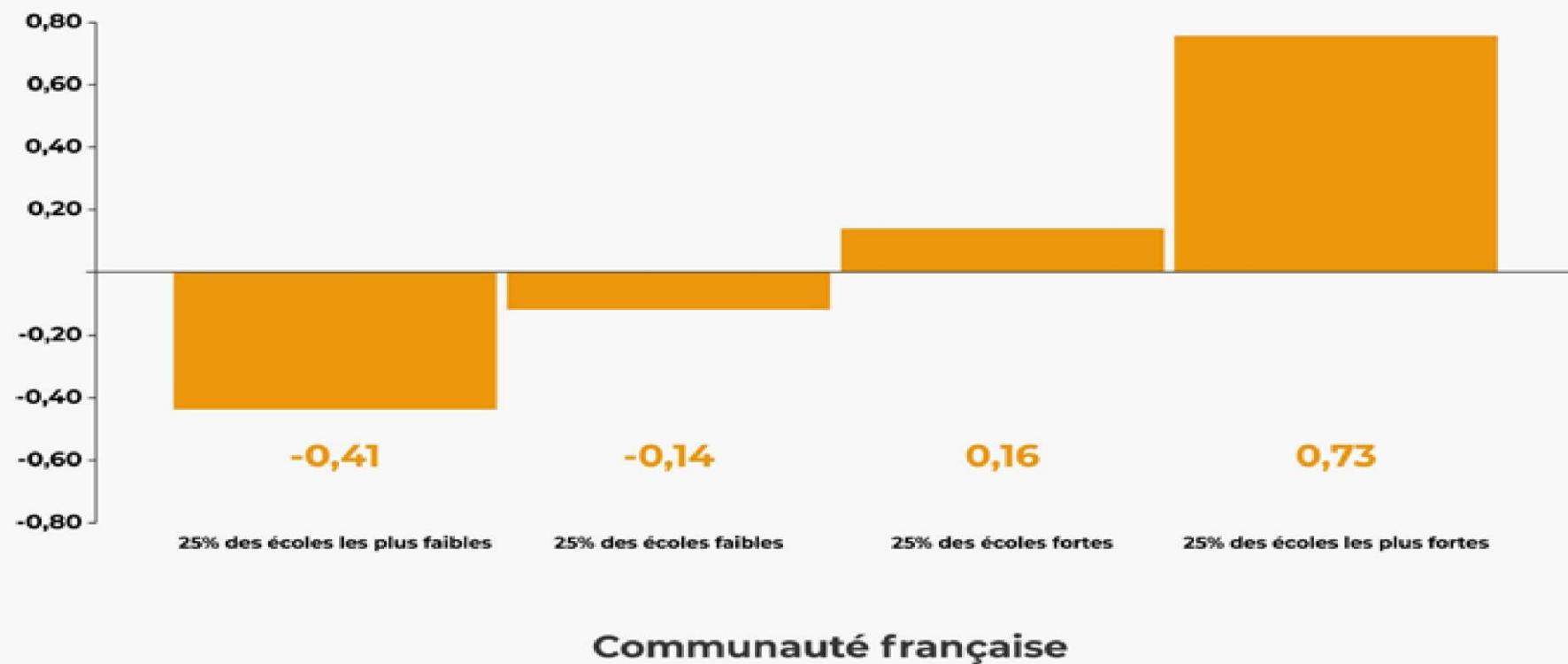
PROPORTION D'ÉLÈVES EN RETARD ET PERFORMANCES DES ÉCOLES



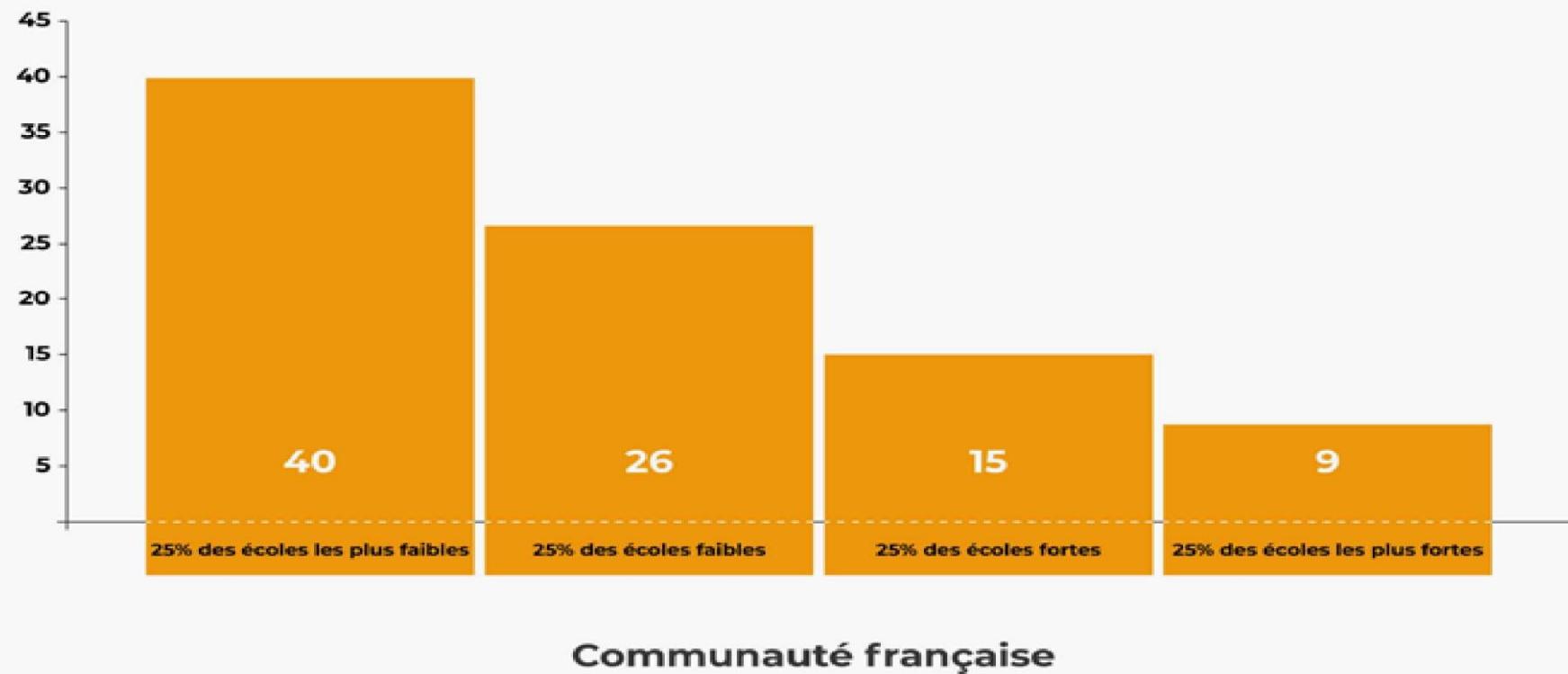
PROPORTION D'ÉLÈVES DANS L'ENSEIGNEMENT QUALIFIANT ET PERFORMANCES DES ÉCOLES



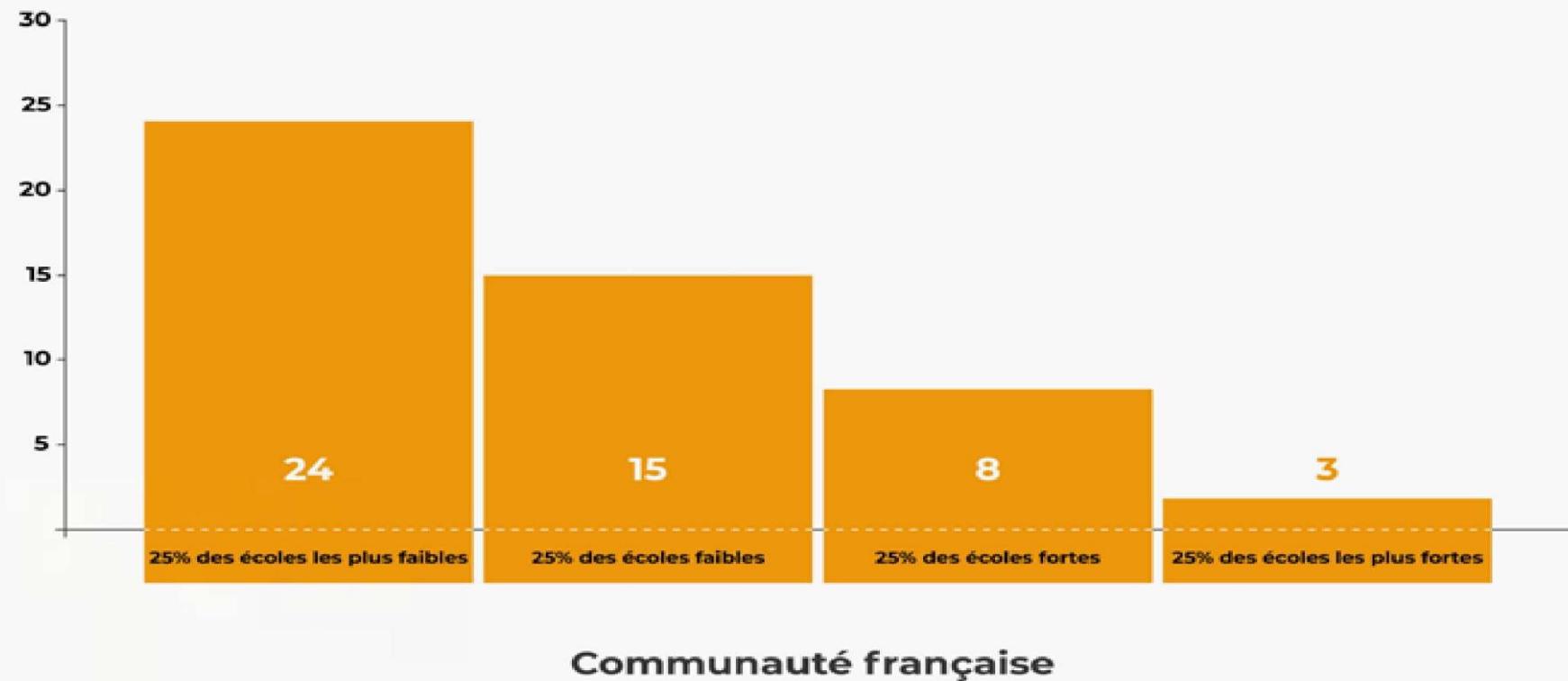
STATUT SOCIOÉCONOMIQUE DES ÉLÈVES ET PERFORMANCES DES ÉCOLES



PROPORTION D'ÉLÈVES ISSUS DE L'IMMIGRATION ET PERFORMANCES DES ÉCOLES



PROPORTION D'ÉLÈVES AYANT PAS OU TRÈS PEU DE LIVRES À LA MAISON ET PERFORMANCES DES ÉCOLES



I SÉGRÉGATION SCOLAIRE



Les performances très inégales d'une école à l'autre s'expliquent surtout par la **différence de composition** de leur public et par la **concentration** dans certaines écoles d'enfants « sans histoire » et dans d'autres, d'enfants « à problèmes ».

En Belgique, les **différentes formes de ségrégation scolaire** sont fortement **corrélées** : les élèves les plus faibles sont des dans écoles socioéconomiquement défavorisées où les élèves d'origine immigrée sont concentrés.

« La ségrégation socioéconomique et ethnique constitue l'un des éléments clés de la problématique de l'inégalité des chances en Belgique »
- Jacobs et Al., 2009

LE CAS FRANÇAIS (5.2.)

LE CAS DE GENÈVE (5.3)

ET LE CAS DU GRAND-DUCHÉ DU LUXEMBOURG (5.4)

NE FONT PAS PARTIE DU COURS