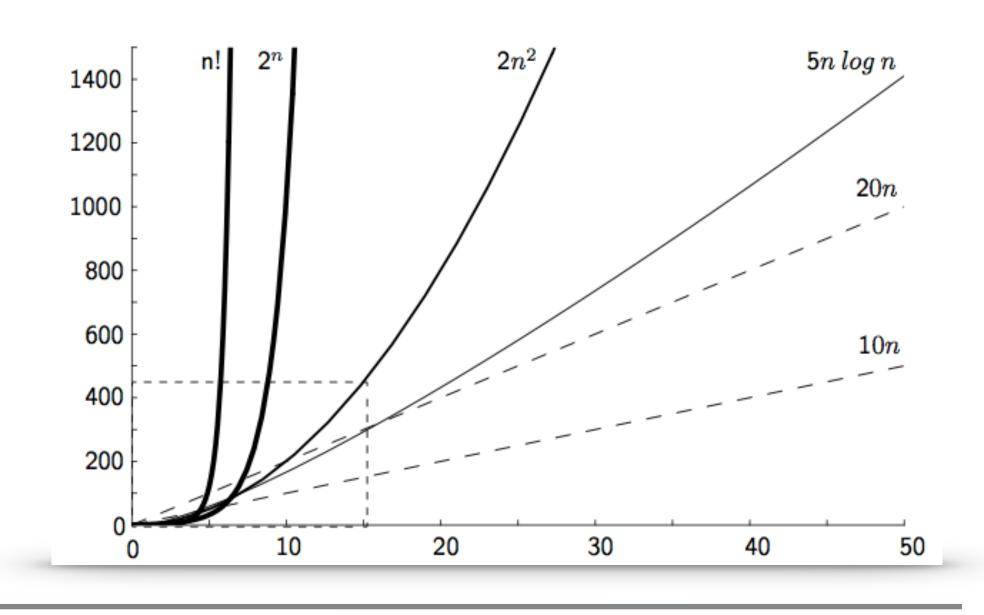
Profa. Dra. Raquel C. de Melo-Minardi Departamento de Ciência da Computação Instituto de Ciências Exatas Universidade Federal de Minas Gerais



MÓDULO 3 COMPLEXIDADE DE ALGORITMOS Função de complexidade - Parte III

- 1. Vamos comparar os elementos aos pares, separando-os sempre em dois subconjuntos: o dos que foram maiores e o dos que foram menores na comparação de que participaram. Note que isso nos renderia no máximo *n/2* comparações (considerando um número par de elementos na lista)
- 2. Obteremos então o maior elemento na metade da lista que tem os elementos que venceram as comparações como um custo ótimo de **no máximo** *n/2-1* **comparações** (usando o algoritmo "maior" já apresentado anteriormente que é ótimo)
- 3. Obteremos o menor elemento de forma semelhante à obtenção do maior elemento a um custo também de **no máximo** *n/2-1*

Somando essas três funções esse algoritmo teria a seguinte função de complexidade

$$f(n) = 3n/2 - 2$$

- A função "maiorMenor3" recebe uma lista como argumento
- Declaramos as variáveis menor e maior que armazenarão o menor e o maior valores ao longo da varredura da lista
- A variável i será usada para percorrer a lista

- O comando condicional mostrado em I serve para tratar os casos em que a lista tem tamanho ímpar
- Considere o exemplo no qual temos a lista 4 6 8 3 5 (5 elementos)
 - O menor elemento será 3 e o maior o 8
- Duplicamos o elemento lista[0] (que nesse exemplo é 4) colocando-o no final da lista através do comando lista.append(lista[0]) resultando em 4 6 8 3 5 4
- Não há prejuízo à corretude do resultado final
- Não temos que tratar nenhuma excepcionalidade no código

- O condicional destacado em II inicializa as variáveis maior e menor
- Como trabalharemos sempre em pares, optamos por pegar o primeiro par de elementos lista[0] e lista[1] usando o menor deles para inicializar menor e o maior deles para inicializar maior

```
i=2;
        while (i < len(lista)):</pre>
(III)
                 if lista[i] > lista[i+1]:
(IV)
                          if lista[i] > maior:
(V)
                                  maior = lista[i]
(VI)
                          if lista[i+1] < menor:</pre>
                                  menor = lista[i+1]
                 else:
                          if lista[i+1] > maior:
                                  maior = lista[i+1]
                          if lista[i] < menor:</pre>
                                  menor = lista[i]
                 i+=2
        tupla = (menor, maior)
        return tupla
```

- ▶ O código III é um laço que inicia com i=2, ou seja, avaliando a lista a partir do seu terceiro elemento e o trabalhará em pares
- A idéia desse laço é implementar o passo (1) do algoritmo explicado previamente em alto nível "Vamos comparar os elementos aos pares, separando-os sempre em dois subconjuntos: o dos que foram maiores e o dos que foram menores na comparação de que participaram."
- Perceba que o último comando o laço é i+=2 que incrementa o indexador em duas posições passando a avaliar o próximo par

```
i=2;
        while (i < len(lista)):</pre>
(III)
                 if lista[i] > lista[i+1]:
(IV)
                          if lista[i] > maior:
(V)
                                  maior = lista[i]
                          if lista[i+1] < menor:</pre>
(VI)
                                  menor = lista[i+1]
                 else:
                          if lista[i+1] > maior:
                                  maior = lista[i+1]
                          if lista[i] < menor:</pre>
                                  menor = lista[i]
                 i+=2
        tupla = (menor, maior)
        return tupla
```

- O condicional IV testa qual dos elementos do par (lista[i] e lista[i+1] é o maior simulando como se a lista estivesse sendo dividida em duas metades como explicado também no passo (1): "(...) separando-os sempre em dois subconjuntos: o dos que foram maiores e o dos que foram menores na comparação de que participaram."
- Essa divisão da lista não acontece em termos de estrutura de dados mas apenas do código

```
i=2;
        while (i < len(lista)):</pre>
(III)
                 if lista[i] > lista[i+1]:
(IV)
                          if lista[i] > maior:
(V)
                                  maior = lista[i]
                          if lista[i+1] < menor:</pre>
(VI)
                                  menor = lista[i+1]
                 else:
                          if lista[i+1] > maior:
                                  maior = lista[i+1]
                          if lista[i] < menor:</pre>
                                  menor = lista[i]
                 i+=2
        tupla = (menor, maior)
        return tupla
```

- ▶ Dentro desse condicional IV há o outro condicional V que resolve essa questão de avaliar se algum dos elementos do par é o novo menor ou maior elementos conforme explicado nos passos (2) e (3) do algoritmo "Obteremos então o maior elemento na metade da lista que tem os elementos que venceram as comparações como um custo ótimo de no máximo n/2-1 comparações (usando o algoritmo "maior" já apresentado anteriormente que é ótimo)" e "Obteremos o menor elemento de forma semelhante à obtenção do maior elemento a um custo também de no máximo n/2-1."
- A divisão da lista não ocorre então na realidade em termos de quebrar uma lista em duas mas sim no código por meio dos ifs

```
i=2;
        while (i < len(lista)):</pre>
(III)
                 if lista[i] > lista[i+1]:
(IV)
                          if lista[i] > maior:
(V)
                                  maior = lista[i]
                          if lista[i+1] < menor:</pre>
(VI)
                                  menor = lista[i+1]
                 else:
                          if lista[i+1] > maior:
                                  maior = lista[i+1]
                          if lista[i] < menor:</pre>
                                  menor = lista[i]
                 i+=2
        tupla = (menor, maior)
        return tupla
```

- Por fim, observe em VIII que essa função retorna uma lista de duas posições a saber:
 - a primeira é o **menor** elemento da lista
 - a segunda é o maior elemento da lista

CONCLUSÃO

- Com isso finalizamos a explicação do algoritmo que, como provado em [Ziviani, 2004], é o ótimo para o problema de se obter o menor e o maior elementos em um arranjo
- Finalizamos também um exemplo prático da necessidade de se avaliar a complexidade de um algoritmo em termos dos seus melhor caso, pior caso e caso médio
- A tabela a seguir resume o comparativo entre as três funções apresentadas

f(n)			
Algoritmos	Melhor caso	Pior caso	Caso médio
maiorMenor1	2(n-1)	2(n-1)	2(n-1)
maiorMenor2	n-1	2(n-1)	3n/2 - 3/2
maiorMenor3	3n/2-2	3n/2-2	3n/2-2