第十一章对策论

- ▶对策论问题及其基本概念
- ▶二人有限策略博弈
 - □ 矩阵博弈 (二人有限零和博弈)
 - □ 双矩阵博弈 (二人有限非零和博弈)
- ▶举例

问题引入: 囚徒困境

- ➤囚徒困境(Dresher & Flood, 1950s)
- ▶两偷盗犯分别关押受审,有坦白和抗拒两种选择,判罚年份如下,问各自应选择的决策。

I	坦白	抗拒
坦白	(-9,-9)	(0,-15)
抗拒	(-15,0)	(-1,-1)

博弈论3要素

- 1、局中人 (Players)
- 2、策略集(Strategies)
- 3、赢得函数/支付函数(Payoff function)

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} -9 & 0 \\ -15 & -1 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{B} = \begin{vmatrix} -9 & -15 \\ 0 & -1 \end{vmatrix}$$

博弈论产生

- ▶ 1838年 Cournot: 双寡头产量垄断模型,已出现类似纳什均衡的分析理念。
- ➤ 1944年 Von Neumann和Oskar Morgenstern 合著"Game Theory and Economic Behaviors" 首次给出了的博弈论的研究框架,开启了双人零和博弈的研究。
- ▶ 1950s年代,Nash将研究推广到多人博弈和非零和博弈,确定了非合作博弈形式,给出了Nash均衡 (equilibrium)的概念。

博弈论的发展

- ▶ 1950年、1953年,Kuhn将战略型博弈发展为扩展型博弈,开启了动态博弈研究。
- ▶ 1965年,Selten提出了子博弈完美Nash均衡,消除了纳什均衡解中的非理性行为解。
- ▶ 1967-1968年,Harsanyi提出了贝叶斯博弈,解决信息不完全的问题。
- ▶1970s,向演化博弈等多个方向发展,更为成熟。
- ▶1993年,Nash、Selten和Harsanyi同获诺贝尔经济学奖。

博弈论问题的分类

- ▶局中人是否允许合作: 非合作博弈、合作博弈
- > 策略的数目:有限策略博弈-无限策略博弈
- ➤ 策略选择是否具有概率随机性: 纯策略博弈、 混合策略博弈
- >策略与时间的关系:静态博弈、动态博弈
- ▶参与人对问题信息结构的了解程度:完全信息 博弈、不完全信息博弈
- ▶ 数学模型: 矩阵博弈、连续博弈、微分博弈、 阵地博弈、凸博弈、随机博弈

第十二章对策论

- ▶对策论问题及其基本概念
- >二人有限策略博弈
 - □ 矩阵博弈 (二人有限零和博弈)
 - □ 双矩阵博弈 (二人有限非零和博弈)
- ▶举例

矩阵博弈

- > 纯策略博弈及其均衡解
- ▶混合策略博弈及其均衡解
- ▶均衡解的求解

纯策略矩阵博弈模型

博弈模型 $G = \{I, II; S_1, S_2; \mathbf{A}\}$

- ▶局中人I、II
- > 策略集

$$S_1 = \{\alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_m\}$$

$$S_2 = \{\beta_1, \beta_2, \cdots, \beta_n\}$$

- ▶局中人I的赢得矩阵: A
- ▶局中人II的赢得矩阵: -A

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix}$$

例: 田忌赛马

- ▶局中人: 田忌、齐王
- >策略集:

```
{(上中下)、(上下中)、(中下上)、
(中上下)、(下上中)、(下中上)}
```

田忌的赢得矩阵 $\mathbf{A} = \begin{bmatrix} -3 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 \\ -1 & -3 & -1 & 1 & -1 & -1 \\ -1 & -1 & -3 & -1 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & -1 & -3 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & -1 & -1 & -3 & -1 \\ -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -3 \end{bmatrix}$

理性博弈原则

- ▶ 自身利益最大化原则: 自身的赢得值尽可能大
- ▶共许原则:双方均无改变策略的意愿

自身利益最大化原则

- ■问题:不确定对方决策情况下的最优决策
- ■准则:从最坏的预期中选则最好的(悲观准则)
 - 一种保守而贪心的准则
 - "做最坏的打算,争取最好的结果"
- ▶局中人I最大预期赢得(赢得指自身最小收益)极大极小值: $\max_{i} \min_{i} a_{ij}$
- ▶局中人II最小预期损失(损失指对手最大收益) 极小极大值: $\min \max_{i} a_{ij}$

极大极小值与极小极大值

■两者之间的关系: $\max_{i} \min_{j} a_{ij} \leq \min_{j} \max_{i} a_{ij}$ 证明: 对于 $\forall j$,有

故 $\max_{i} \min_{j} a_{ij} \leq \min_{j} \max_{i} a_{ij}$

举例

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 6 & 5 & 4 \\ 7 & 8 & 9 \end{bmatrix}$$

$$\min_{j} a_{ij} = \begin{bmatrix} 1 \\ 4 \\ 7 \end{bmatrix} = \begin{cases} 1 & i = 1 \\ 4 & i = 2 \\ 7 & i = 3 \end{cases} \qquad \max_{i} a_{ij} = \begin{bmatrix} 7 & 8 & 9 \end{bmatrix} = \begin{cases} 7 & j = 1 \\ 8 & j = 2 \\ 9 & j = 3 \end{cases}$$

$$\max_{i} \min_{j} a_{ij} = 7 \le \max_{i} a_{ij}$$

$$7 = \max_{i} \min_{j} a_{ij} = \min_{j} \max_{i} a_{ij} = 7$$

最优纯策略对

> 如果存在

$$\max_{i} \min_{j} a_{ij} = \min_{j} \max_{i} a_{ij} = a_{i*j*} \triangleq V_{G}$$

则 $(\alpha_{i*}, \beta_{j*})$ 为矩阵博弈的最优纯策略对,也称为最优局势。 V_G 称为博弈值。

最优纯策略对存在的充要条件

■矩阵博弈最优纯策略对存在的充要条件是存在鞍点。

$$a_{ij^*} \le a_{i^*j^*} \le a_{i^*j}$$
 鞍点条件

证明: 1、必要性

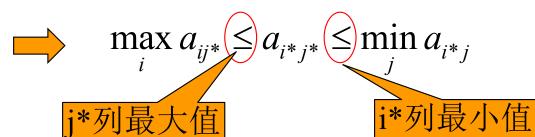
$$\max_{i} \min_{j} a_{ij} = \min_{j} \max_{i} a_{ij}$$

- $\exists i^*, j^*, \min_{j} a_{i^*j} = \max_{i} \min_{j} a_{ij} = \min_{j} \max_{i} a_{ij} = \max_{i} a_{ij^*}$
- $a_{i^*j^*} \ge \min_{j} a_{i^*j} = \max_{i} \min_{j} a_{ij} = \min_{j} \max_{i} a_{ij} = \max_{i} a_{ij^*} \ge a_{i^*j^*}$

最优纯策略对存在的充要条件

证明: 2、充分性

$$a_{ij^*} \le a_{i^*j^*} \le a_{i^*j}$$



 $\min_{j} \max_{i} a_{ij} \leq a_{i*j*} \leq \max_{i} \min_{j} a_{ij}$ 又根据 $\max_{i} \min_{j} a_{ij} \leq \min_{j} \max_{i} a_{ij}$

Nash均衡解

鞍点解的博弈解释:没有一方愿意单方面改变策略, 因为单方面改变策略均无法改善自身的赢得值,更 多情况下反有损害。(共许原则)

这样的最优策略对具有一定稳定性,被称为平衡局势(Equilibrium Situation)、均衡解(Equilibrium Solution),或直接简称为解(solution)。

纯策略博弈时:均衡解(鞍点)⇒最优纯策略对

解的类型: 1、唯一解

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 9 & (8) & 11 & 9 \\ 2 & 4 & 6 & 3 \\ 5 & 7 & 7 & 9 \\ 10 & 7 & 9 & 6 \end{bmatrix}$$

$$\max_{i} \min_{j} a_{ij} = \max_{i} \begin{bmatrix} 8 \\ 2 \\ 5 \\ 6 \end{bmatrix} = 8 \implies (i^*, j^*) = (1, 2)$$

$$\min_{i} \max_{i} a_{ij} = \min_{i} \begin{bmatrix} 10 & 8 & 11 & 9 \end{bmatrix} = 8 \qquad \Rightarrow \qquad (i^*, j^*) = (1, 2)$$

2、多个解(多个鞍点)

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 9 & (8) & 11 & (8) \\ 2 & 4 & 6 & 3 \\ 5 & [8] & 7 & [8] \\ 10 & 7 & 9 & 6 \end{bmatrix}$$

◆局中人I选择:
$$\begin{bmatrix}
8 \\
2 \\
5 \\
6
\end{bmatrix} = 8
\Rightarrow j*(i) = \begin{bmatrix}
2,4 \\
1 \\
1 \\
4
\end{bmatrix}
\Rightarrow i*=1
\Rightarrow (i*, j*) = (1,2), (1,4)$$

◆局中人II选择:

 $\min_{i} \max_{i} a_{ij} = \min_{i} \begin{bmatrix} 10 & 8 & 11 & 8 \end{bmatrix} = 8$

$$i^*(j) = \begin{bmatrix} 4 & 1,3 & 1 & 1,3 \end{bmatrix} \implies j^* = 2,4 \implies (i^*, j^*) = (1,2), (1,4), (3,2), (3,4)$$

讨论

问题: (α_3,β_2) 、 (α_3,β_4) 不是局中人I的最优方案,是否可作为博弈均衡解?

答案:理性原则只考虑赢得值,赢得值相同的策略对均等价,所以4个点均为最优纯策略对,即 $(\alpha_{i*},\beta_{j*}) = \{(\alpha_1,\beta_2),(\alpha_1,\beta_4),(\alpha_3,\beta_2),(\alpha_3,\beta_4)\}$ $V_G = 8$ 但满足鞍点条件的均衡解只有2个:

$$(\alpha_{i^*}, \beta_{j^*}) = \{(\alpha_1, \beta_2), (\alpha_1, \beta_4)\}$$

■ 结论: 均衡解必为最优纯策略对,最优纯策略对不一定是均衡解

多个均衡解的性质

 \blacktriangleright 无差别性: 如果 $(\alpha_{i_1},\beta_{j_1})$ 和 $(\alpha_{i_2},\beta_{j_2})$ 均为博弈G 的解,则

$$a_{i_1 j_1} = a_{i_2 j_2}$$

证明: 根据均衡解的定义,有

$$\max_{i} \min_{j} a_{ij} = \min_{j} \max_{i} a_{ij} = a_{i_1 j_1}$$

$$\max_{i} \min_{j} a_{ij} = \min_{j} \max_{i} a_{ij} = a_{i_2 j_2}$$

可交換性

 \rightarrow 可交換性: 如果 $(\alpha_{i_1},\beta_{i_1})$ 和 $(\alpha_{i_2},\beta_{i_2})$ 均为博弈G的 (均衡)解,则 (α_i,β_i) 和 (α_i,β_i) 也为该博弈 G的(均衡)解。

证明:根据鞍点条件,有 $a_{ij_1} \leq a_{i_1j_1} \leq a_{i_1j_1} \leq a_{i_1j_1} \leq a_{i_1j_2}$ $A = \begin{bmatrix} 9 & (8) & 11 & (8) \\ 2 & 4 & 6 & 3 \\ 12 & (8) & 10 & (8) \\ 10 & 7 & 9 & 6 \end{bmatrix}$ 证明:根据鞍点条件,有

$$a_{ij_1} \le a_{i_1j_1} \le a_{i_1j}$$

$$\Rightarrow$$
 a_{i_2}

$$a_{i_2 j_1} \leq a_{i_1 j_1} \leq a_{i_1 j_2}$$

$$a_{ij_2} \le a_{i_2j_2} \le a_{i_2j}$$
 \Rightarrow $a_{i_1j_2} \le a_{i_2j_2} \le a_{i_2j_1}$

$$\Rightarrow$$

$$a_{i_1 j_2} \le a_{i_2 j_2} \le a_{i_2 j_1}$$

$$\Rightarrow a_{i_1 j_1} = a_{i_2 j_2} = a_{i_1 j_2} = a_{i_2 j_1} = V_G$$

$$\Rightarrow a_{ij_2} \le a_{i_1j_2} \le a_{i_1j} \qquad a_{ij_1} \le a_{i_2j_1} \le a_{i_2j}$$

3、无纯策略解

- 》原因: $\max_{i} \min_{j} a_{ij} < \min_{i} \max_{i} a_{ij}$
- ▶举例: 石头剪刀布游戏

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{bmatrix}$$

◆局中人I选择:

$$\max_{i} \min_{j} a_{ij} = \max_{i} \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \\ -1 \end{bmatrix} = -1 \implies j^{*}(i) = \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix} \implies i^{*} = 1,2,3$$

$$\implies (i^{*},j^{*}) = (1,3),(2,1),(3,2)$$

◆局中人II选择:

$$\min_{j} \max_{i} a_{ij} = \min_{j} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} = 1 \implies i^{*}(j) = \begin{bmatrix} 3 & 1 & 2 \end{bmatrix} \implies j^{*} = 1,2,3$$

$$\implies (i^{*}, j^{*}) = (3,1), (1,2), (2,3)$$

如果知道对方的策略,就能制胜,故不可能选择固定策略。

矩阵博弈

- > 纯策略博弈及其均衡解
- ▶混合策略博弈及其均衡解
- ▶均衡解的求解

混合策略矩阵博弈模型

博弈模型
$$G^* = \{S_1^*, S_2^*; E\}$$

▶混合策略集

$$S_1^* = \left\{ \mathbf{x} \in R^m \mid x_i \ge 0, \quad i = 1, 2, \dots, m; \sum_{i=1}^m x_i = 1 \right\}$$

 x_i 为局中人I执行纯策略 α_i 的概率

$$S_2^* = \left\{ y \in \mathbb{R}^n \mid y_j \ge 0, \ j = 1, 2, \dots, n; \sum_{i=1}^n y_j = 1 \right\}$$

 y_j 为居中人II执行纯策略 β_i 的概率

- >局中人I的赢得函数: $E(\mathbf{x},\mathbf{y}) = \mathbf{x}^T \mathbf{A} \mathbf{y} = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n a_{ij} x_i y_j$
- > 局中人II的赢得函数: $-E(\mathbf{x},\mathbf{y})$

说明

- ▶混合策略的取值在多次博弈中可看作概率,一次博弈中可看作偏好。
- ▶混合策略集是无穷集合,纯策略是混合策略的特例。
- \triangleright 分析问题时,首先考虑纯策略博弈,当纯策略解不存在时,就考虑混合策略博弈。因此混合策略博弈也可以用 $G = \{S_1, S_2; A\}$ 表示。

极大极小值与极小极大值

理性决策

- ◆局中人I的最大预期赢得: $\max_{\mathbf{x} \in S_1^*} \min_{\mathbf{y} \in S_2^*} E(\mathbf{x}, \mathbf{y})$
- ◆局中人II的最小预期损失: $\min_{\mathbf{y} \in S_2^*} \max_{\mathbf{x} \in S_1^*} E(\mathbf{x}, \mathbf{y})$

两者关系:
$$\max_{\mathbf{x} \in S_1^*} \min_{\mathbf{y} \in S_2^*} E(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \leq \min_{\mathbf{y} \in S_2^*} \max_{\mathbf{x} \in S_1^*} E(\mathbf{x}, \mathbf{y})$$

- 混合策略 $\mathbf{x} = [x_1, x_2, \dots, x_m]^T$ $\mathbf{y} = [y_1, y_2, \dots, y_n]^T$
- ■混合局势 (x,y)

混合策略均衡解

■最优混合策略对

$$\max_{\mathbf{x} \in S_1^*} \min_{\mathbf{y} \in S_2^*} E(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \min_{\mathbf{y} \in S_2^*} \max_{\mathbf{x} \in S_1^*} E(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = E(\mathbf{x}^*, \mathbf{y}^*) \triangleq V_G$$

- 最优混合策略存在的充要条件:存在鞍点 $E(\mathbf{x},\mathbf{y}^*) \leq E(\mathbf{x}^*,\mathbf{y}^*) \leq E(\mathbf{x}^*,\mathbf{y}^*)$
- ■平衡局势 (x*,y*)

混合策略博弈时:均衡解→最优混合策略对

解的存在性

定理:一定存在混合策略意义下的矩阵博弈均衡解。

证明思路: 鞍点条件一定有解。

解的存在性定理

定理:一定存在混合策略意义下的矩阵博弈均衡解。

证明:
$$\sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{n} a_{ij} y_{j}^{*} x_{i} = E(\mathbf{x}, \mathbf{y}^{*}) \le E(\mathbf{x}^{*}, \mathbf{y}^{*}) \le E(\mathbf{x}^{*}, \mathbf{y}) = \sum_{j=1}^{n} \sum_{i=1}^{m} a_{ij} x_{i}^{*} y_{j}$$
 鞍点条件

$$\sum_{j=1}^{n} a_{ij} y_{j}^{*} \leq E(\mathbf{x}^{*}, \mathbf{y}^{*}) \leq \sum_{i=1}^{m} a_{ij} x_{i}^{*} \qquad \forall i = 1, 2, \dots, m \qquad \forall j = 1, 2, \dots, n$$

一方采用纯策略,一方采用最优混合策略

 \Rightarrow $\exists v = E(x^*, y^*)$ 使下面2组不等式均有解

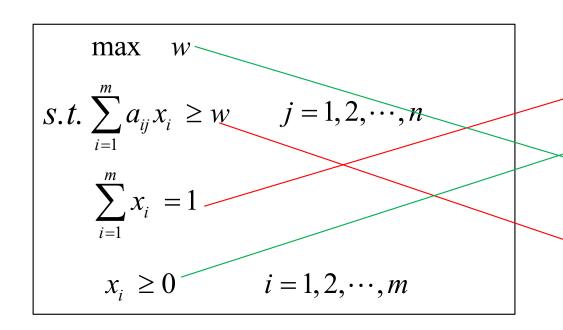
$$\sum_{i=1}^{m} a_{ij} x_{i}^{*} \ge v \quad j = 1, 2, \dots, n$$

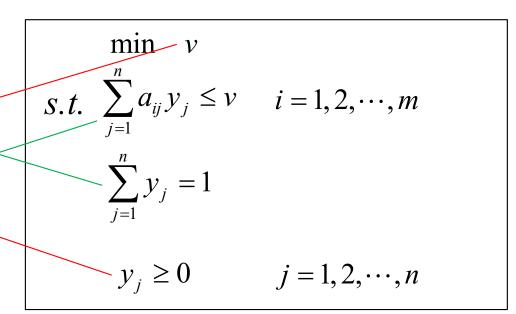
$$\sum_{i=1}^{m} x_{i}^{*} = 1 \quad x_{i}^{*} \ge 0 \quad i = 1, 2, \dots, m$$

$$\sum_{j=1}^{n} a_{ij} y_{j}^{*} \le v \qquad i = 1, 2, \dots, m$$

$$\sum_{j=1}^{n} y_{j}^{*} = 1 \qquad y_{j}^{*} \ge 0 \qquad j = 1, 2, \dots, n$$

\rightarrow 下面一对对偶问题均有可行解,且 $w^*=v^*=E(x^*,v^*)$





可以验证

$$\mathbf{x} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \end{bmatrix}$$
 $w = \min a_{1i}$

$$w = \min a_1$$

原问题可行解

$$\mathbf{y} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \end{bmatrix}$$

$$v = \max a_i$$

 $\mathbf{y} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \end{bmatrix}$ $v = \max a_{i1}$ 对偶问题可行解

故有

$$\sum_{i=1}^{n} a_{ij} y_{j}^{*} = v^{*} = v^{*} = \sum_{i=1}^{m} a_{ij} x_{i}^{*}$$
 强对偶性

又根据:

又作为告:
$$E(\mathbf{x}^*, \mathbf{y}^*) = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m a_{ij} x_i^* y_j^* = \sum_{i=1}^m \left(\sum_{j=1}^n a_{ij} y_j^* \right) x_i^* \le v^* \sum_{i=1}^m x_i^* = v^*$$

$$E(\mathbf{x}^*, \mathbf{y}^*) = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m a_{ij} x_i^* y_j^* = \sum_{j=1}^n \left(\sum_{i=1}^m a_{ij} x_i^* \right) y_j^* \ge w^* \sum_{j=1}^n y_j^* = w^*$$

$$w^* = v^* = E(\mathbf{x}^*, \mathbf{y}^*)$$

均衡解的性质

- ▶互补松弛性
- ▶赢得矩阵严格单调变换下的解集不变性
- > 对称博弈性质

互补松弛性

$$x_i^* > 0 \quad \Longrightarrow \quad \sum_{j=1}^n a_{ij} y_j^* = v^* = E(\mathbf{x}^*, \mathbf{y}^*)$$

$$y_j^* > 0 \quad \Longrightarrow \quad \sum_{i=1}^m a_{ij} x_i^* = w^* = E(\mathbf{x}^*, \mathbf{y}^*)$$

如果某条纯策略可能被选择,则该纯策略下对手的最优混合策略下的赢得值必为V_G。

$$\sum_{i=1}^{n} a_{ij} y_j^* < v^* = E(\mathbf{x}^*, \mathbf{y}^*) \quad \Longrightarrow \quad x_i^* = 0$$

$$\sum_{i=1}^{m} a_{ij} x_i^* > w^* = E(\mathbf{x}^*, \mathbf{y}^*) \quad \Longrightarrow \quad y_j^* = 0$$

如果某条纯策略下对手的最优混合策略的赢得值比V_G更好,则该纯策略无被选择可能。

解集不变性

● 赢得矩阵严格单调变换下的解集不变性

博弈:
$$G_1 = \{S_1, S_2; \mathbf{A}_1\}$$
 $G_2 = \{S_1, S_2; \mathbf{A}_2\}$

$$\mathbf{A}_{2} = \mathbf{A}_{1} + L * \mathbf{1}_{m \times n}$$
 \longrightarrow $T(G_{1}) = T(G_{2})$ $V_{G_{1}} = V_{G_{2}} + L$

$$\mathbf{A}_2 = a\mathbf{A}_1 \quad a > 0 \qquad \longrightarrow \qquad T(G_1) = T(G_2) \quad V_{G_1} = aV_{G_2}$$

■解集T(G): 博弈G的均衡解集合。

证明:上述变换只改变了赢得矩阵元素的数值,不改变相对大小关系。

对称博弈性质

如果博弈问题具有如下对称性:

$$\mathbf{A} = -\mathbf{A}^T$$
 自身角度的赢得矩阵相同

$$T_{\mathrm{I}}(G) = T_{\mathrm{II}}(G) \qquad a_{ij} = \begin{cases} -a_{ji} & i \neq j \\ 0 & i = j \end{cases}$$

$$V_G = E(\mathbf{x}^*, \mathbf{x}^*) = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m a_{ij} x_i^* x_j^* = -V_G = 0$$
 最优策略时无赢家

举例: 石头剪刀布游戏
$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{bmatrix}$$

矩阵博弈

- > 纯策略博弈及其均衡解
- ▶混合策略博弈及其均衡解
- ▶均衡解的求解

均衡解的求解方法

- ▶互补松弛方程组法
- ▶线性规划法

• • • • •

互补松弛性方程组

$$x_{i}^{*} > 0$$
 \Longrightarrow $\sum_{j=1}^{n} a_{ij} y_{j}^{*} = v^{*} = E(\mathbf{x}^{*}, \mathbf{y}^{*})$ $i = 1, 2, \dots, m$

$$y_{j}^{*} > 0$$
 \Longrightarrow $\sum_{i=1}^{m} a_{ij} x_{i}^{*} = w^{*} = E(\mathbf{x}^{*}, \mathbf{y}^{*})$ $j = 1, 2, \dots, n$

$$\sum_{i=1}^{m} x_i^* = 1$$

$$\sum_{j=1}^{n} y_j^* = 1$$

举例: 田忌赛马

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} -3 & -1 & 1 & -1 & -1 & -1 \\ -1 & -3 & -1 & 1 & -1 & -1 \\ -1 & -1 & -3 & -1 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & -1 & -3 & -1 & 1 \\ \hline 1 & -1 & -1 & -1 & -3 & -1 \\ -1 & 1 & -1 & -1 & -1 & -3 \end{bmatrix}$$

任何一条纯策略均是对方特定策略下的唯一赢得策略,不可忽略,故有

$$x_i^* > 0$$
 $i = 1, 2, \dots, m$
 $y_j^* > 0$ $j = 1, 2, \dots, n$

严格单调变换

$$\tilde{\mathbf{A}} = \frac{1}{2}(\mathbf{A} + \mathbf{1}_{6 \times 6}) = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & -1 \end{bmatrix}$$

利于对称性增加A的稀疏性,简化问题。

万补松础性方程组

$$-x_{1}^{*} + x_{5}^{*} = V_{\tilde{G}} \qquad -y_{1}^{*} + y_{3}^{*} = V_{\tilde{G}}$$

$$-x_{2}^{*} + x_{6}^{*} = V_{\tilde{G}} \qquad -y_{2}^{*} + y_{4}^{*} = V_{\tilde{G}}$$

$$x_{1}^{*} - x_{3}^{*} = V_{\tilde{G}} \qquad -y_{3}^{*} + y_{5}^{*} = V_{\tilde{G}}$$

$$x_{2}^{*} - x_{4}^{*} = V_{\tilde{G}} \qquad -y_{4}^{*} + y_{6}^{*} = V_{\tilde{G}}$$

$$x_{3}^{*} - x_{5}^{*} = V_{\tilde{G}} \qquad y_{1}^{*} - y_{5}^{*} = V_{\tilde{G}}$$

$$x_{4}^{*} - x_{6}^{*} = V_{\tilde{G}} \qquad y_{2}^{*} - y_{6}^{*} = V_{\tilde{G}}$$

$$V_{\tilde{G}} = 0 \implies x_2^* = x_4^* = x_6^*$$

$$y_1^* = y_3^* = y_5^*$$

$$x_{2} = x_{4} = x_{6}$$

$$y_{1}^{*} = y_{3}^{*} = y_{5}^{*}$$

$$y_{2}^{*} = y_{4}^{*} = y_{6}^{*}$$

 $x_1^* = x_3^* = x_5^*$

$$\sum_{j=1}^6 y_j^* = 1$$

 $\sum_{i=1}^{6} x_i^* = 1$

无穷多个均衡解

$$x_1^* = x_3^* = x_5^* = a'$$

$$x_2^* = x_4^* = x_6^* = a$$
"

$$a'+a''=1/3$$

$$a' \ge 0$$

$$a'' \ge 0$$

$$y_1^* = y_3^* = y_5^* = b'$$

$$y_2^* = y_4^* = y_6^* = b$$
"

$$b' + b'' = 1/3$$

$$b' \ge 0$$

$$b" \ge 0$$

$$V_{\tilde{G}} = 0$$

$$V_{\tilde{G}} = 0$$
 \longrightarrow $V_G = 2V_{\tilde{G}} - 1 = -1$

问题: 田忌能赢齐干吗?

线性规划法

max

$$\int S.t. \sum_{i=1}^{m} a_{ij} x_i \ge w$$
 $j = 1, 2, \dots, n$

$$\sum_{i=1}^{m} x_i = 1$$

$$x_i \geq 0$$

$$x_i \geq 0$$
 $i = 1, 2, \dots, m$



w > 0



s.t.
$$\sum_{i=1}^{n} a_{ij} y_{j} \leq v$$
 $i = 1, 2, \dots, m$

$$\sum_{j=1}^{n} y_{j} = 1$$

$$y_j \ge 0$$
 $j = 1, 2, \dots, n$



v > 0

$$\min \quad \sum_{i=1}^{m} x_i' = \frac{1}{w}$$

$$s.t. \sum_{i=1}^{m} a_{ij} x_i^{'} \ge 1$$
 $j = 1, 2, \dots, n$

$$x_i' \geq 0$$
 $i = 1, 2, \dots, m$



$$\max \sum_{j=1}^{n} y'_{j} = \frac{1}{v}$$

$$s.t. \sum_{j=1}^{n} a_{ij} y'_{j} \le 1 \quad i = 1, 2, \dots, m$$

$$y'_{j} \ge 0 \qquad j = 1, 2, \dots, n$$

矩阵形式

$$\min \ \mathbf{1}_{m}^{T} \mathbf{x}'$$
 $s.t. \ \mathbf{A}^{T} \mathbf{x}' \ge \mathbf{1}_{n}$
 $\mathbf{x}' \ge 0$
 $\max \ \mathbf{1}_{n}^{T} \mathbf{y}'$
 $s.t. \ \mathbf{A} \mathbf{y}' \le \mathbf{1}_{m}$
 $\mathbf{y}' \ge 0$



$$\max \quad \mathbf{1}_{n}^{T} \mathbf{y'}$$

$$s.t. \quad \mathbf{A}\mathbf{y'} \leq \mathbf{1}_{m}$$

$$\mathbf{y'} \geq 0$$

问题: w>0和v>0是否具有一般性?

举例: 石头剪刀布游戏

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$V_G = 0$$

$$\tilde{\mathbf{A}} = \mathbf{A} + \mathbf{1}_{3 \times 3} = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 2 & 0 & 1 \end{bmatrix} \qquad V_{\tilde{G}} = 1$$

$$V_{\tilde{G}} = 1$$

min
$$x'_1 + x'_2 + x'_3$$

S. t. $x'_1 + 2x'_3 \ge 1$
 $2x'_1 + x'_2 \ge 1$
 $2x'_2 + x'_3 \ge 1$
 $x'_i \ge 0$ $i = 1, 2, 3$

max
$$y'_1 + y'_2 + y'_3$$

s.t. $y'_1 + 2y'_2 \le 1$
 $y'_2 + 2y'_3 \le 1$
 $2y'_1 + y'_3 \le 1$
 $y'_i \ge 0$ $j = 1, 2, 3$

解得:
$$x_i' = \frac{1}{3}$$
 $y_j' = \frac{1}{3}$ $V_{\tilde{G}} = (x_1' + x_2' + x_3')^{-1} = 1$



$$x_i = x_i' V_{\tilde{G}} = \frac{1}{3}$$

$$y_j = y_j' V_{\tilde{G}} = \frac{1}{3}$$

$$x_i = x_i V_{\tilde{G}} = \frac{1}{3}$$
 $y_j = y_j V_{\tilde{G}} = \frac{1}{3}$ $V_G = V_{\tilde{G}} - L = 0$

注:一般问题,可以先求解,再判断w、v是否大于0

第十二章对策论

- ▶对策论问题及其基本概念
- ▶二人有限策略博弈
 - □ 矩阵博弈 (二人有限零和博弈)
 - □ 双矩阵博弈 (二人有限非零和博弈)
- ▶举例

双矩阵博弈

博弈模型 $G = \{S_1, S_2; \mathbf{A}, \mathbf{B}\}$

- ▶局中人I、II
- ▶策略集

$$S_1 = \{\alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_m\}$$

$$S_2 = \{\beta_1, \beta_2, \cdots, \beta_n\}$$

- ▶局中人I的赢得矩阵A
- ▶局中人II的赢得矩阵B

囚徒困境

I II	坦白	抗拒
坦白	(-9,-9)	(0,-15)
抗拒	(-15,0)	(-1,-1)

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} -9 & 0 \\ -15 & -1 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{B} = \begin{bmatrix} -9 & -15 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$$

双矩阵博弈的解

- > 纯策略均衡解
- ▶混合策略均衡解

囚徒困境的纯策略解

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} -9 & 0 \\ -15 & -1 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{B} = \begin{vmatrix} -9 & -15 \\ 0 & -1 \end{vmatrix}$$

◆局中人I选择:

$$j_i^*(B) = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \qquad \Longrightarrow \qquad i_{j^*}^*(A) = 1 \qquad \Longrightarrow \qquad (i^*, j^*) = (1, 1)$$



$$i_{j^*}^*(A) = 1$$



$$(i^*, j^*) = (1, 1)$$

◆局中人II选择:

$$i_{j}^{*}(A) = [1 \quad 1] \qquad \Longrightarrow \qquad j_{i}^{*}(B) = 1$$



$$j_{i^*}^*(B) = 1$$



$$(i^*, j^*) = (1, 1)$$

纯策略Nash均衡解

■Nash均衡点

满足以下条件的策略对 $(\alpha_{i*}, \beta_{i*})$

$$a_{i^*j^*} \ge a_{ij^*}$$
 $i = 1, 2, \dots, m$

$$b_{i^*j^*} \ge b_{i^*j}$$
 $j = 1, 2, \dots, n$

没有一个局中人愿意单方面改变策略

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} (-9) & 0 \\ -15 & -1 \end{bmatrix} \qquad \mathbf{B} = \begin{bmatrix} (-9) & -15 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$$

混合策略Nash均衡解

■贏得函数

$$E_1(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \mathbf{x}^T \mathbf{A} \mathbf{y} = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n a_{ij} x_i y_j \qquad E_2(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \mathbf{x}^T \mathbf{B} \mathbf{y} = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n b_{ij} x_i y_j$$

■Nash混合策略均衡点

满足以下条件的策略对(x*,y*)

$$E_1(\mathbf{x}^*, \mathbf{y}^*) \ge E_1(\mathbf{x}, \mathbf{y}^*) \qquad \mathbf{x} \in S_1^*$$

$$E_2(\mathbf{x}^*, \mathbf{y}^*) \ge E_2(\mathbf{x}^*, \mathbf{y}) \qquad \mathbf{y} \in S_2^*$$

- n人有限策略博弈至少存在一个Nash均衡点(包括纯策略和混合策略)(Nash, 1950)。
- 如果纯策略均衡解存在,也是混合策略的均衡解。

Pareto最优解

允许合作下的博弈问题为多目标优化问题:

- lack 目标1: $\max_{\mathbf{x} \in S_1^*, \mathbf{y} \in S_2^*} E_1(\mathbf{x}, \mathbf{y})$
- lack 目标2: $\max_{\mathbf{x} \in S_1^*, \mathbf{y} \in S_2^*} E_2(\mathbf{x}, \mathbf{y})$
- Pareto最优解(**x***,**y***): 不存在超优(**x***,**y***)的策略对。
- \blacksquare ($\mathbf{x}_1, \mathbf{y}_1$)超优(dominate)($\mathbf{x}_2, \mathbf{y}_2$):

$$E_1(\mathbf{x}_1, \mathbf{y}_1) \ge E_1(\mathbf{x}_2, \mathbf{y}_2)$$
 $E_2(\mathbf{x}_1, \mathbf{y}_1) \ge E_2(\mathbf{x}_2, \mathbf{y}_2)$

且至少有一个不等式严格成立。

均衡与最优

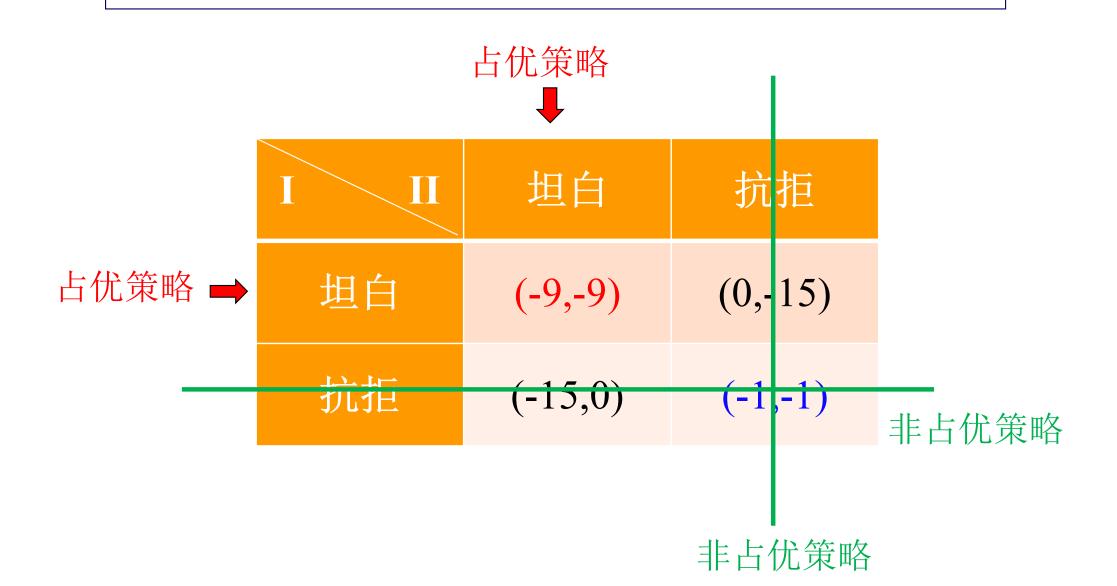
- ➤ Pareto最优解:允许合作下的满意解
- ➤ Nash均衡解:不合作情况下的理性解

举例:囚徒问题中,(坦白,坦白)是Nash均衡解, (抗拒,抗拒)是Pareto最优解。

- ■严格意义下的解:满足可交换性和无差别性的 Pareto最优均衡解的集合。
- ■完全弱意义下的解:反复删除非占优策略所得的 简化博弈的严格意义下的解,可以证明同时也是 原博弈问题的Nash均衡解。

提供了一种求解Nash均衡解的方法

囚徒困境问题的简化



Nash均衡解的充要条件

■ 定理: (x^*,y^*) 是 $G=\{S_1,S_2;A,B\}$ 的Nash均衡解的充要条件为:

$$\sum_{j=1}^{n} a_{ij} y_{j}^{*} \leq E_{1}(\mathbf{x}^{*}, \mathbf{y}^{*}) \quad i = 1, 2, \dots m \quad \iff \quad \mathbf{A}\mathbf{y}^{*} \leq E_{1}(\mathbf{x}^{*}, \mathbf{y}^{*}) \mathbf{1}_{m}$$

$$\sum_{i=1}^{m} b_{ij} x_{i}^{*} \leq E_{2}(\mathbf{x}^{*}, \mathbf{y}^{*}) \quad j = 1, 2, \dots n \quad \iff \quad \mathbf{B}^{T} \mathbf{x}^{*} \leq E_{2}(\mathbf{x}^{*}, \mathbf{y}^{*}) \mathbf{1}_{n}$$

$$\mathbf{x} \in S_1^* \qquad \mathbf{y} \in S_2^*$$

证明:根据Nash均衡解的定义。

$$\mathbf{A}\mathbf{y}^* \leq E_1(\mathbf{x}^*, \mathbf{y}^*)\mathbf{1}_m$$

$$\mathbf{B}^T \mathbf{x}^* \leq E_2(\mathbf{x}^*, \mathbf{y}^*) \mathbf{1}_n$$

二次规划求解

$$v_{1} = E_{1}(\mathbf{x}^{*}, \mathbf{y}^{*}) = \mathbf{x}^{*T} \mathbf{A} \mathbf{y}^{*}$$

$$v_{2} = E_{2}(\mathbf{x}^{*}, \mathbf{y}^{*}) = \mathbf{x}^{*T} \mathbf{B} \mathbf{y}^{*}$$

$$\mathbf{B}^{T} \mathbf{x}^{*} \leq v_{2} \mathbf{1}_{n}$$

$$\mathbf{x}^{*T} \mathbf{1}_{m} = 1$$

$$\mathbf{x}^{*} \geq 0$$

$$\mathbf{A} \mathbf{y}^{*} \leq v_{1} \mathbf{1}_{m}$$

$$\mathbf{y}^{*T} \mathbf{1}_{n} = 1$$

$$\mathbf{y}^{*T} \mathbf{1}_{n} = 1$$

$$\mathbf{y}^{*T} \mathbf{1}_{n} = 1$$

$$\max \mathbf{x}^{T} \mathbf{A} \mathbf{y} - v_{1} + \mathbf{x}^{T} \mathbf{B} \mathbf{y} - v_{2}$$

$$S.t. \quad \mathbf{A} \mathbf{y} \leq v_{1} \mathbf{1}_{m}$$

$$\mathbf{B}^{T} \mathbf{x} \leq v_{2} \mathbf{1}_{n}$$

$$\mathbf{x}^{T} \mathbf{1}_{m} = 1$$

$$\mathbf{y}^{T} \mathbf{1}_{n} = 1$$

$$\mathbf{x} \geq 0$$

$$\mathbf{y} \geq 0$$

第十二章对策论

- ▶对策论问题及其基本概念
- ▶二人有限策略博弈
 - □ 矩阵博弈 (二人有限零和博弈)
 - □ 双矩阵博弈 (二人有限非零和博弈)
- ▶举例

军备竞赛

▶假设有两个国家,有扩军和裁军两种策略,其 赢得矩阵为

问两个国家会如何决策?

求解

$$\max 4x_{1} y_{1} + 5x_{1} y_{2} + 5x_{2} y_{1} + 8x_{2} y_{2} - v_{1} - v_{2}$$

$$S.t. \qquad 2y_{1} + 5y_{2} \le v_{1}$$

$$4y_{2} \le v_{1}$$

$$2x_{1} + 5x_{2} \le v_{2}$$

$$4x_{2} \le v_{2}$$

$$x_{1} + x_{2} = 1$$

$$y_{1} + y_{2} = 1$$

$$x_{i} \ge 0 \qquad i = 1, 2$$

$$y_{j} \ge 0 \qquad j = 1, 2$$

$$\mathbf{x}^{*} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix}^{T} \qquad \mathbf{y}^{*} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix}^{T}$$

$$E_{1}(\mathbf{x}^{*}, \mathbf{y}^{*}) = v_{1}^{*} = 2 \qquad E_{2}(\mathbf{x}^{*}, \mathbf{y}^{*}) = v_{2}^{*} = 2$$

问题

如何避免军备竞赛?