## Modelado del Conocimiento

## Contenido

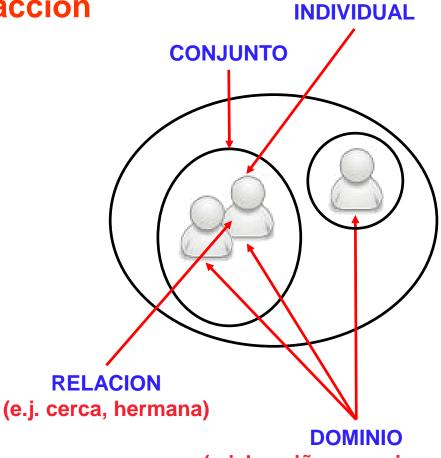
- Modelado no formal y modelado usando lógica
- Semántica Intensional vs Extensional
- Modelado usando Lógica
  - Dominio
  - Lenguaje
  - □ Teoría
  - Modelo



#### Modelando el mundo

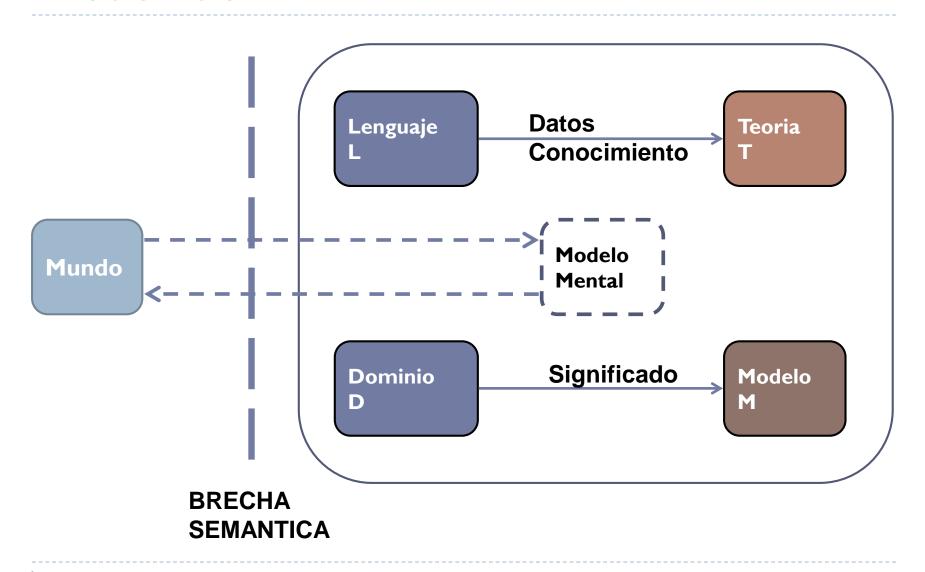
Un modelo es una abstracción de una parte del mundo

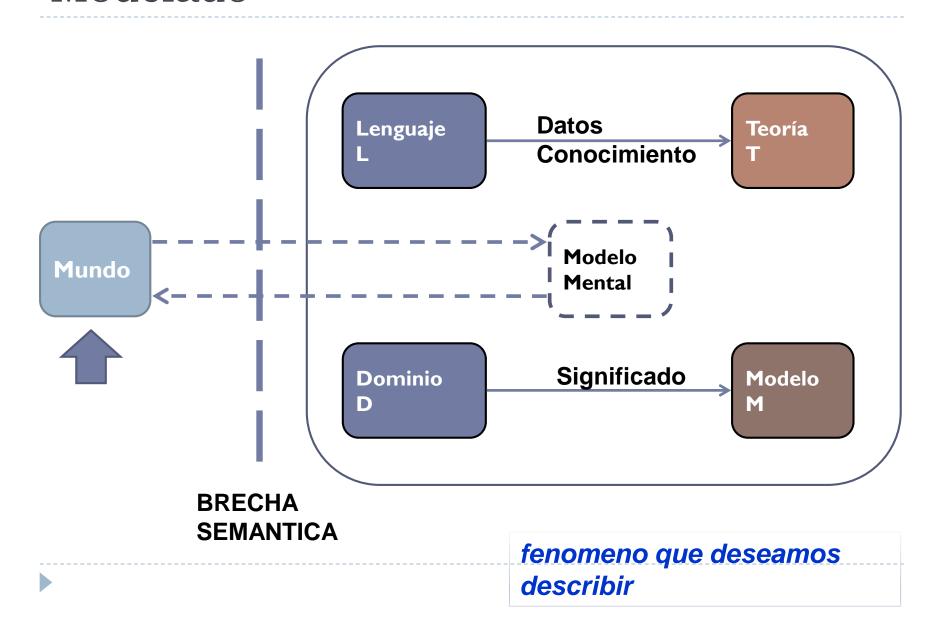


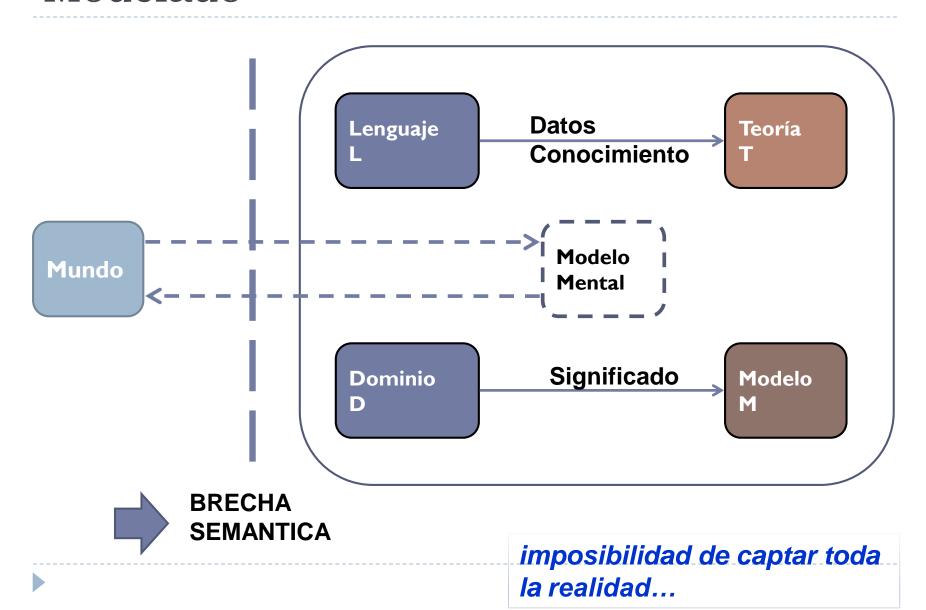


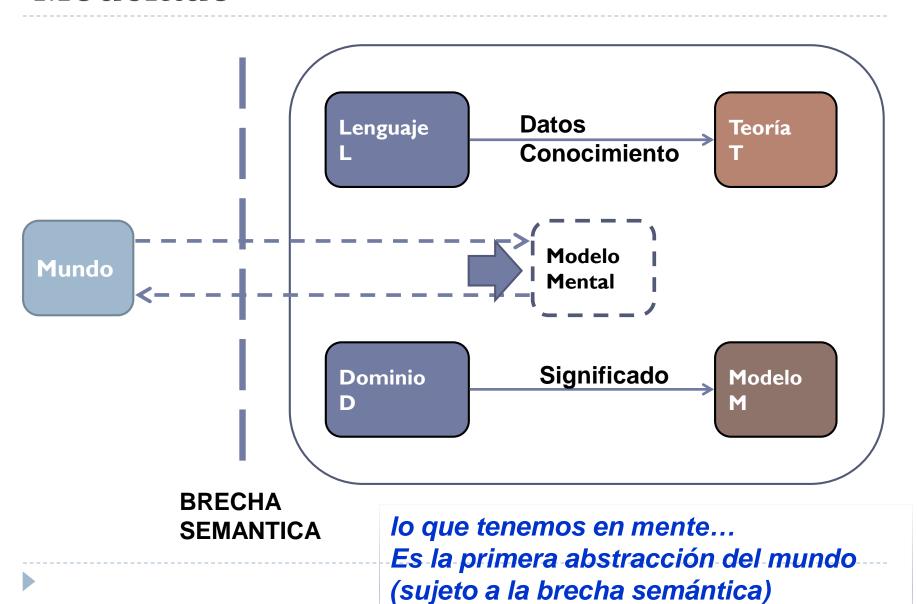
(e.j. las niñas en primer plano)

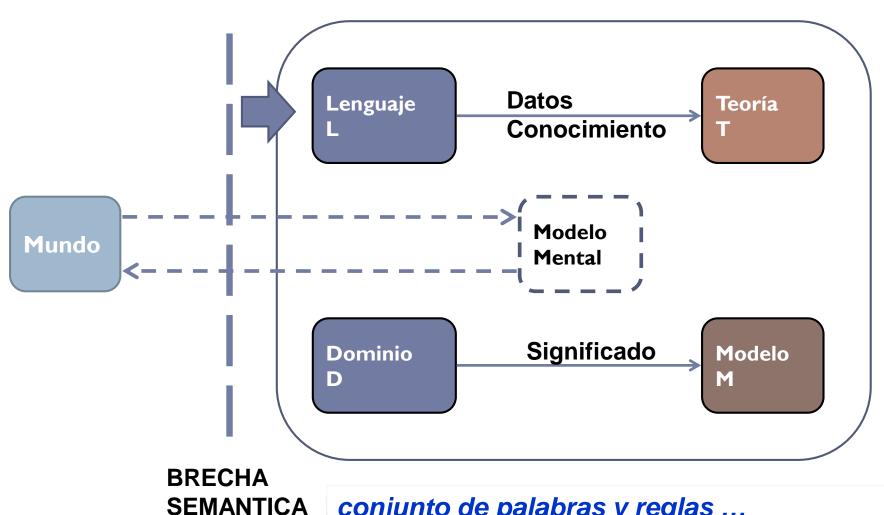






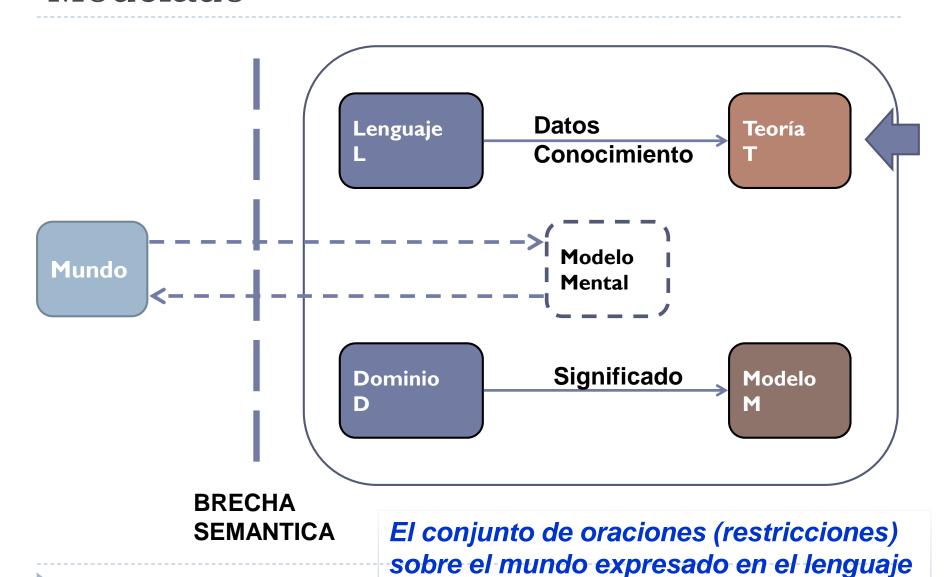




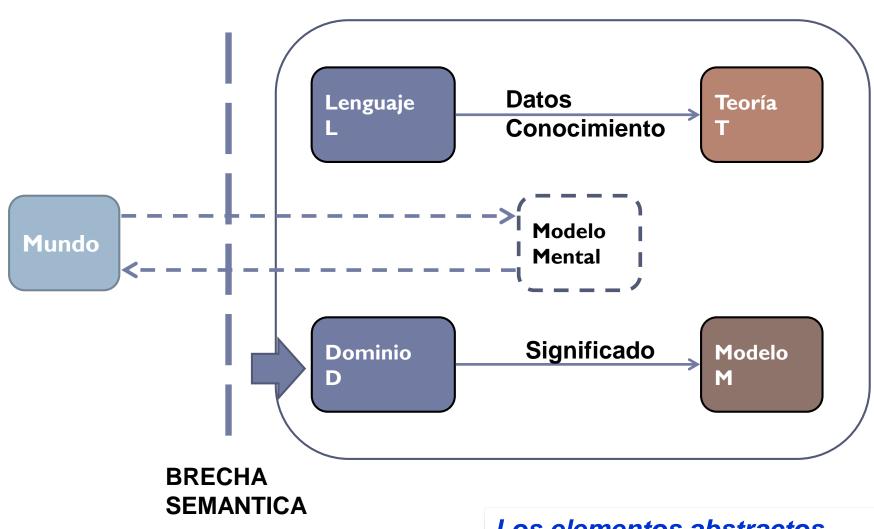


modelo mental

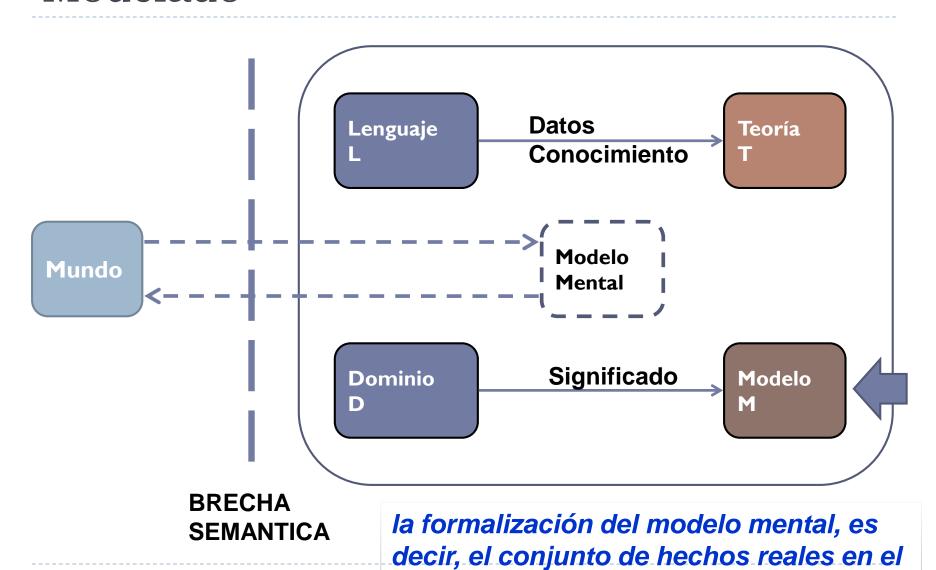
conjunto de palabras y reglas ...
para construir sentencias y expresar nuestro



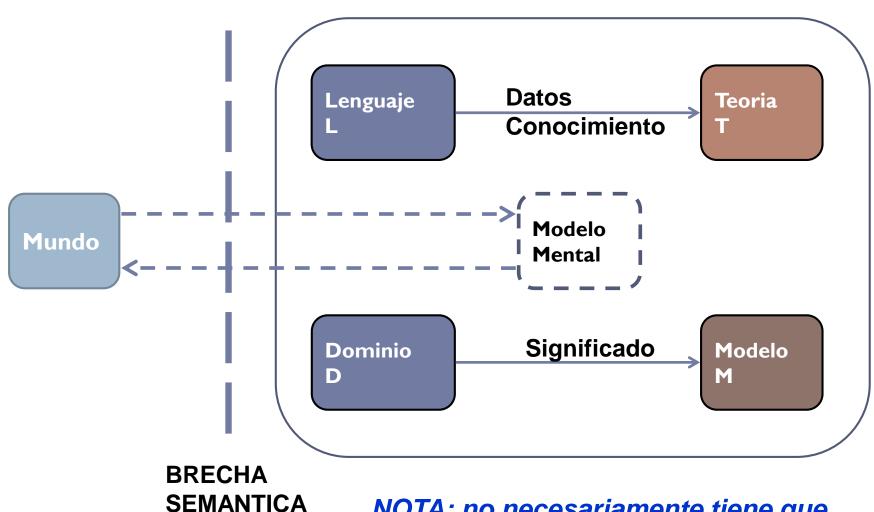
que limita los posibles modelos



Los elementos abstractos relevantes en el mundo real.



lenguaje, de acuerdo con la teoría



NOTA: no necesariamente tiene que estar modelado en semántica formal

# Ejemplo de modelado informal

Mundo

Modelo Mental

Lenguaje

Dominio D

Teoría T Modelo M





L: "Existe un mono que puede subir a un árbol de platanos para conseguirlos"

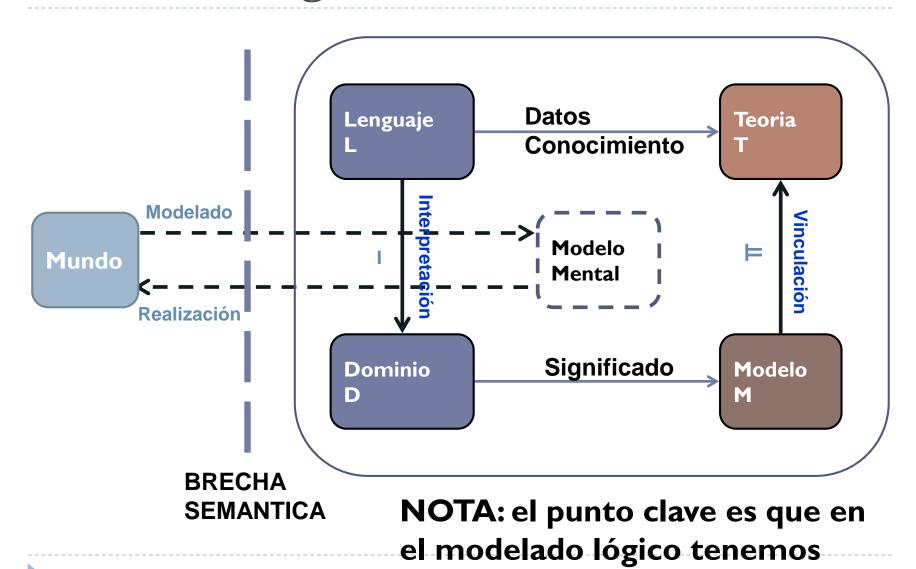
D: {mono, plátano, árbol, sube, conseguir}

T: "Si el mono se sube al árbol, puede conseguir el plátano."

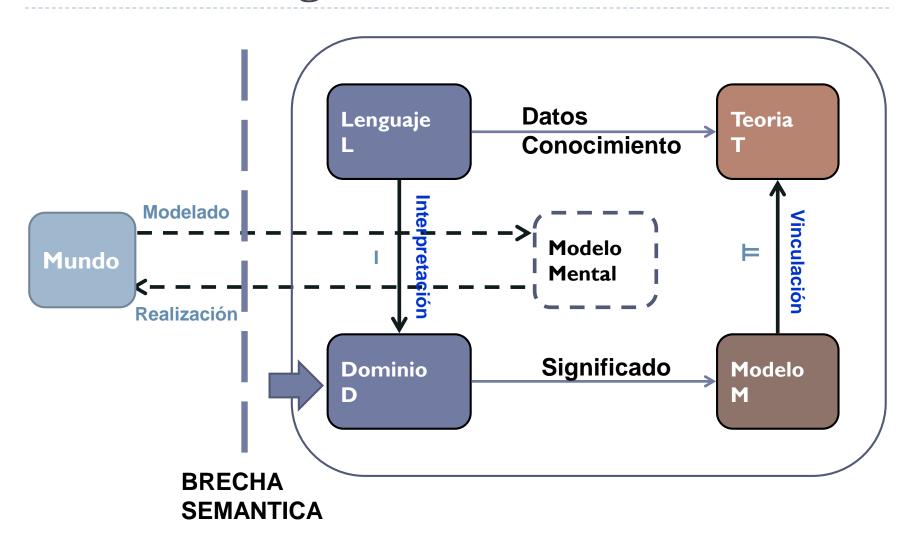
M: "El mono en realidad se sube al árbol y obtiene el plátano"

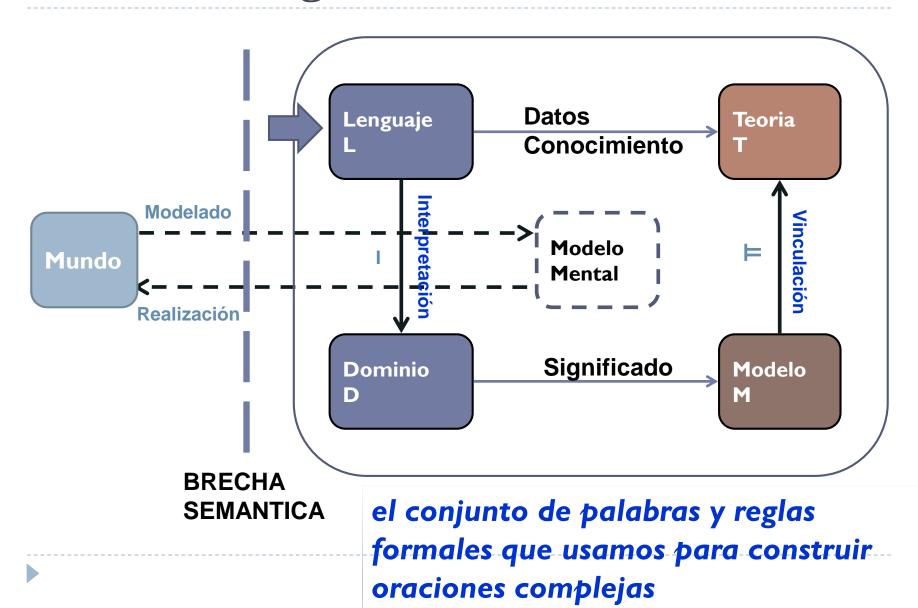
BRECHA SEMANTICA

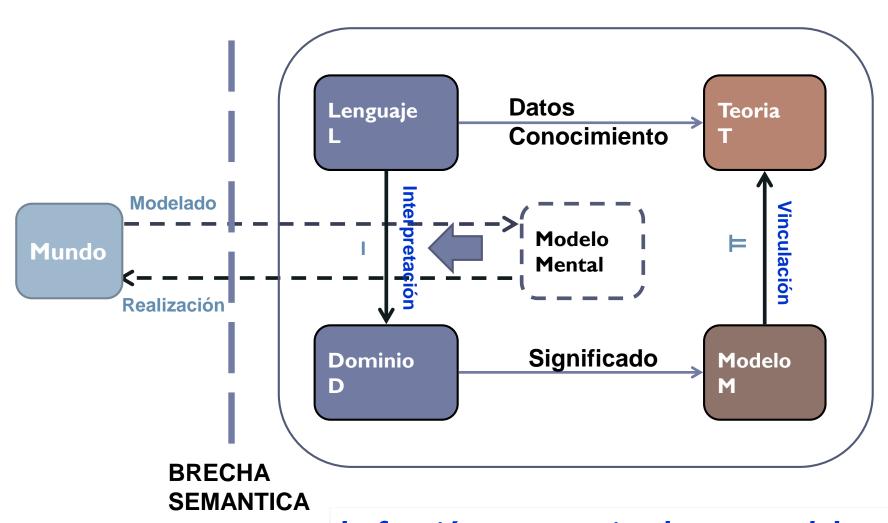




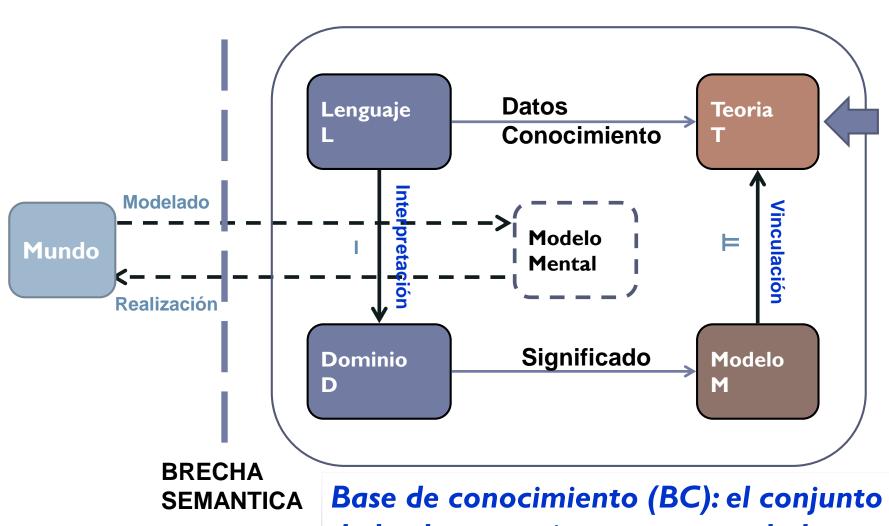
semántica formal





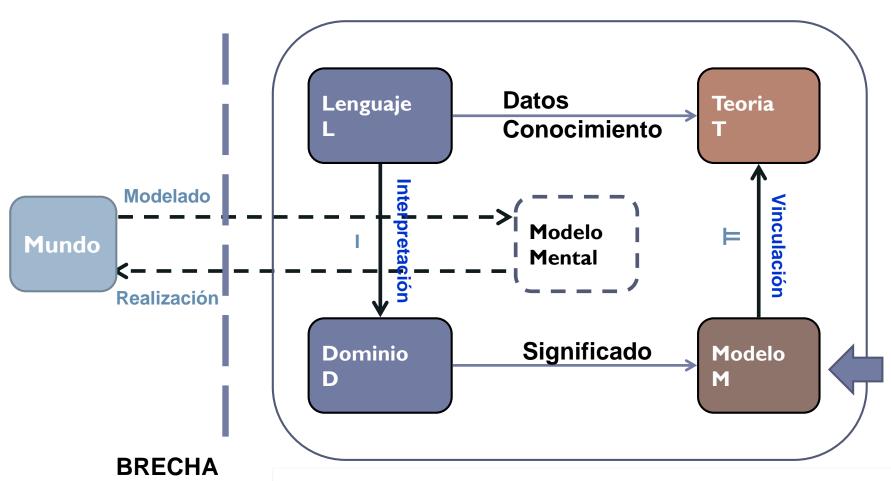


la función que asocia elementos del lenguaje a los elementos en el dominio

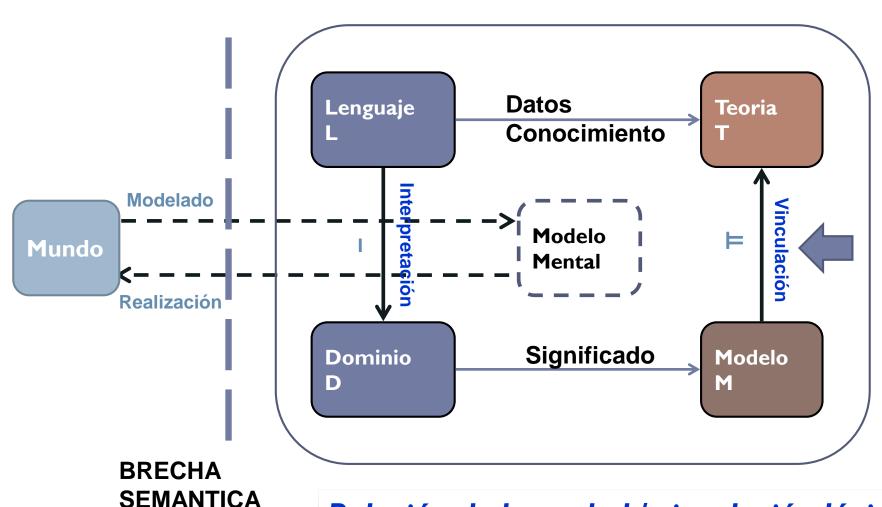


Base de conocimiento (BC): el conjunto de hechos que siempre son verdaderos (en datos y conocimiento)

SEMANTICA



el conjunto de hechos reales en el lenguaje que describe el modelo mental (la parte del mundo observada), de acuerdo con la teoría



Relación de la verdad / vinculación lógica (=): deducción, razonamiento, inferencia

## Contenido

- Modelado no formal y modelado usando lógica
- Semántica Intensional vs Extensional
- Modelado usando Lógica
  - Dominio
  - Lenguaje
  - □ Teoría
  - Modelo



### Semántica Intensional vs Extensional

□ Intensional: Se puede expresar el hecho de que una proposición dada es <u>verdadera o falsa</u>

```
"Platanos son amarillos"

"Platanos tiene una forma curva"

NiñasJugando = Verdadero
```

Extensional: Se proporciona los objetos del dominio correspondiente a la proposición.

```
"El autor de Romeo y Julieta es Shakespeare"
autor (R&J, Shakespeare)
NiñasJugando = {María, Sara, Julia}
```



# Ejemplo de modelado formal (intencional)

Mundo

Modelo Mental

Lenguaje

Dominio D

Teoria T Modelo M





L = {MSube, MConsiguePlatano,  $\land$ ,  $\lor$ ,  $\rightarrow$ }

 $D = \{V F\}$ 

**T** = { MSube → MConsiguePlatano}

Un posible modelo M:

I(MSube) = V

I(MConsiguePlatano) = V

BRECHA SEMANTICA  $MSube \rightarrow MConsigue Platano$  $V \rightarrow V = V$ 

# Ejemplo de modelado formal (extensional)

Mundo

Modelo Mental

Lenguaje I Dominio D Teoria T Modelo M





L = {Mono, sube(x,y), Arbol, Platano, Consigue(f(),z),  $\land$ ,  $\lor$ ,  $\rightarrow$ }

D= {Cheeta, Platano#I, Arbol#I}

 $T = \{ (Mono \land sube(Mono,Arbol)) \rightarrow consigue(sube(),Platano) \}$ 

Un posible modelo M:

I(Mono) = {Cheeta}
I(sube) = {(Cheeta,Arbol#I)}
I(consigue) = {((Cheeta,Arbol#I),
Platano#I)}

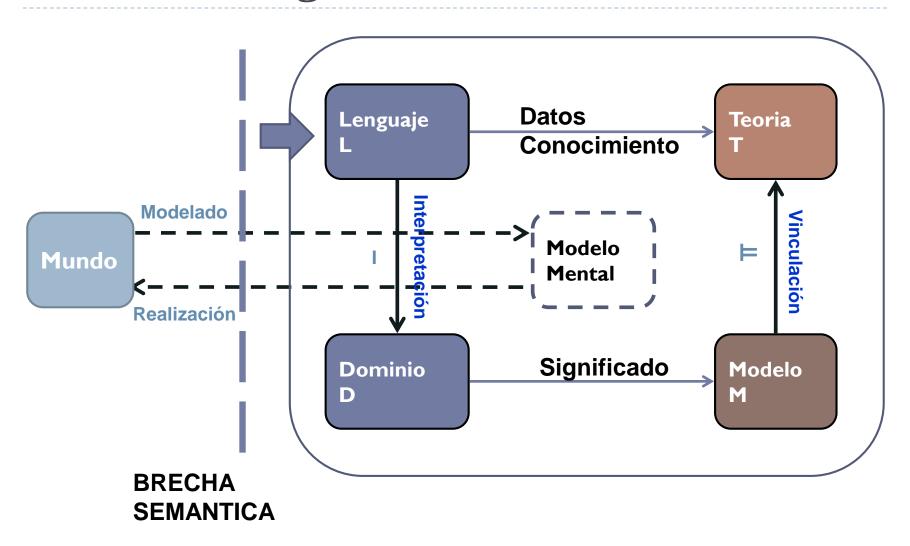
BRECHA SEMANTICA



## Contenido

- Modelado no formal y modelado usando lógica
- Semántica Intensional vs Extensional
- Modelado usando Lógica
  - Dominio
  - Lenguaje
  - □ Teoría
  - Modelo

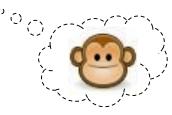






# Lenguaje

- Un conjunto (usualmente finito) de palabras (el alfabeto) y reglas para componer las palabras y construir "oraciones correctas"
  - □ e.j. Mono y ObtenerPlatano son palabras
  - □ e.j. Mono ∧ ObtenerPlatano es una oración (regla: A ∧ B)
- □ Una herramienta para codificar nuestro modelo (mental) (lo que tenemos en mente):
  - □ Oraciones (sintaxis) con un significado previsto (semántica)
  - □ p.ej. con la palabra Mono nos referimos





# Lenguaje y exactitud.

□ Necesitamos un algoritmo para verificar la exactitud de las oraciones en un idioma.



Un lenguaje es decidible si es posible crear una herramienta de este tipo que en un tiempo finito pueda tomar la decisión.



# Lenguaje: Sintaxis y semántica (interpretación)

- □ Sintaxis: la forma en que se escribe un lenguaje:
  - □ La sintaxis está determinada por un conjunto de reglas que indican cómo construir las expresiones del lenguaje a partir de un conjunto de tokens (es decir, términos, caracteres, símbolos).
  - □ El conjunto de tokens se llama alfabeto de símbolos, o simplemente alfabeto.
- □ Semántica: la forma en que se interpreta un lenguaje:
  - Determina el significado de las construcciones sintácticas (expresiones), es decir, la relación entre las construcciones sintácticas y los elementos de algún universo de significados (el modelo deseado).
  - Tal relación se llama interpretación.

## Lenguajes formales vs. informales

- Lenguaje = Sintaxis (lo que escribimos) + Semántica (lo que queremos decir)
- □ Sintaxis formal
  - □ Alfabeto infinito/finito (siempre reconocible)
  - Conjunto finito de constructores formales y reglas para la construcción de frases.
  - Algoritmo para verificar la corrección (una frase en un lenguaje)
- □ Semántica formal
  - □ La relación entre las construcciones sintácticas en un lenguaje L y los elementos de un universo de significados D es una función (matemática)
     I: L → fun(D)
- Informal sintaxis/semántica
  - Lo contrario de lo formal, a saber, la ausencia de los elementos anteriores.

# Ejemplo de sintaxis y semántica

 Supongamos que queremos representar el hecho de que María y Sara están cerca una de la otra.

#### **CASTELLANO**

María esta cerca de Sara.

CASTELLANO 'SIMBOLIZADO'

cerca(M,S)

cerca(María, Sara)

LÓGICAS con una función de interpretación I

I "cerca(x,y)" relación especial entre objeto x,y

I "M" significa María la niña

I "S" significa Sara la niña

I cerca(M, S)

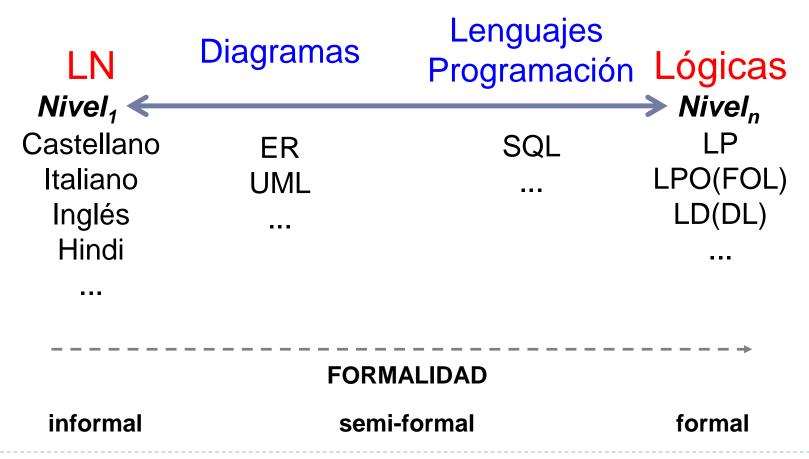
sintaxis formal, semántica informal

sintaxis formal, semántica informal

sintaxis formal, semántica formal

# Lenguajes: niveles de formalización

Tanto la sintaxis como la semántica pueden ser formales o informales.





# Lenguajes informales: lenguaje natural.

- □ Tienen un gran poder expresivo y pueden ser utilizados para analizar situaciones altamente complejas
- polisemia, es decir, la posibilidad de que una palabra en una oración, tenga diversos significados, diversos valores.
  - Banco como entidad financiera
  - Banco como sitio para sentarse
- Dificultad o imposibilidad de una formalización completa.

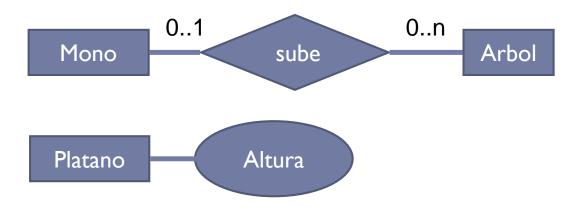


## Lenguajes con sintaxis formal.

□ En el modelo Entidad-Relación (ER) [Chen 1976] el alfabeto es un conjunto de objetos gráficos, que se utilizan para construir esquemas (las oraciones).



□ Ejemplos de oraciones ER:

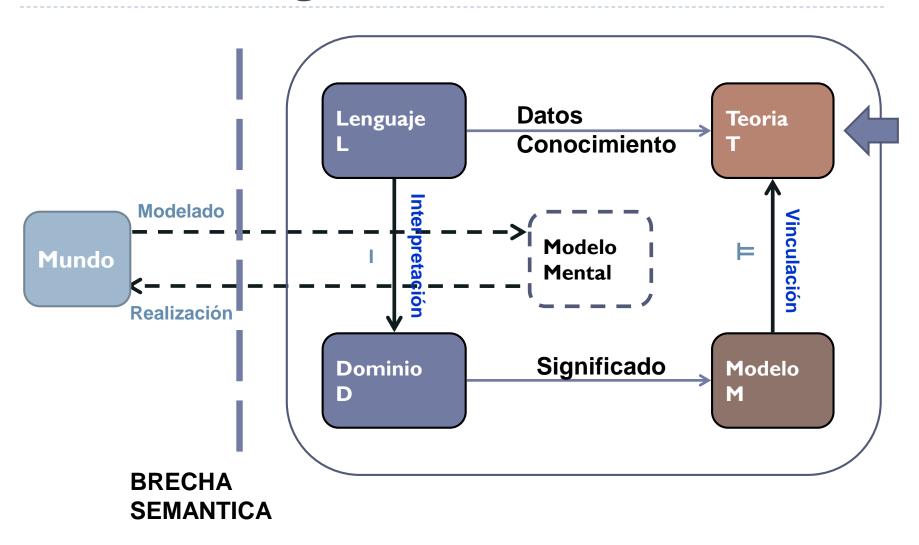




## Lenguajes con sintaxis y semántica formal.

- Logica tiene dos components fundamentales
  - □ L es un lenguaje formal (en sintaxis y semantica)
  - □ I es una función interpretación que mapea oraciones en un modelo formal M (sobre todos los posibles) con un dominio D
- $\square$  Dominio D = {V, F} or D' = {o<sub>1</sub>, ..., o<sub>n</sub>}
- □ Lenguaje L =  $\{A, \land, \lor, \neg\}$
- □ Interpretación I: L → D es intensional o
  - $I: L \rightarrow f(D')$  es <u>extensional</u>







## Teoría

## Una teoría T es un conjunto de hechos:

- Un hecho escrito en el lenguaje L define un conocimiento (algo verdadero)
- Una teoría puede verse como un conjunto de restricciones sobre posibles modelos para filtrar todos los no deseados
- En la teoría de modelos, la semántica de T se define en términos de interpretaciones



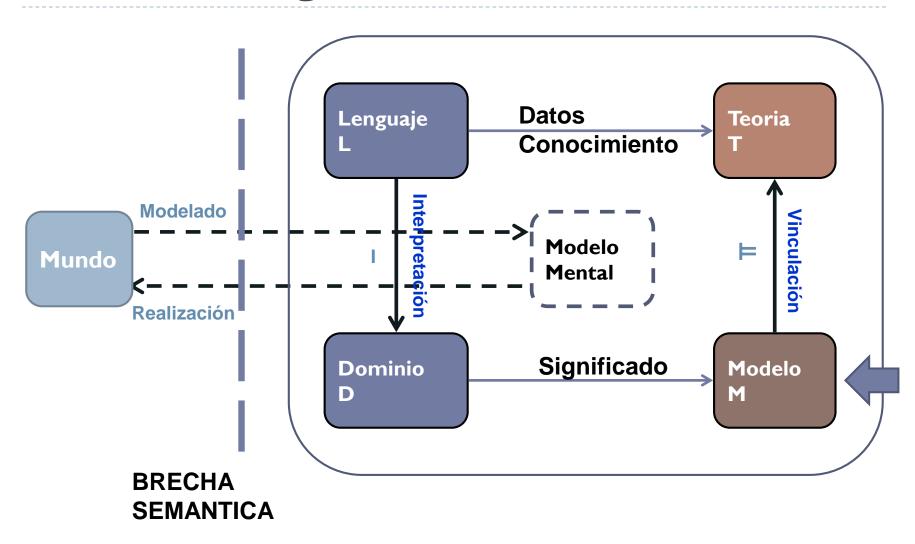
## Teoría: Datos y Conocimiento

- □ Conocimiento es información objetiva sobre lo que es verdad en general (axiomas y teoremas), p. ej. los cantantes cantan canciones
- □ Datos es información objetiva sobre individuos específicos (conocimiento observado), p. ej. Michael Jackson es un cantante

#### Una teoria finita T es llamada:

- Una ontologia si contiene conocimiento solamente
- □ Una base de conocimiento (BC) si contiene conocimientos y datos
- Una base de datos (BD) si solamente contiene datos.
- □ Una base de datos + esquema es el tipo de base de conocimiento más simple.
  - NOTA: A veces, los términos Ontología y BC se usan indistintamente.

## Modelado Lógico





Un modelo M es una representación abstracta (en sentido matemático) de las verdades deseadas a través de la interpretación I del lenguaje L

 $M \models T \ (M \ implies T) \ iff \ M \models A, para cada formula A en T$ 

```
T= {f<sub>1</sub>: «Mauricio» es un Profesor;
```

- Profesor(Mauricio)
  - f<sub>2</sub>: Profesores son distintos de los Estudiantes
- Profesor(x)  $\sqcap$  Estudiante(x)  $\subseteq \bot$

### Interpretación<sub>I</sub>

- $D_1 = {\text{«Mauricio»}}$
- ► M₁= «Mauricio» es Profesor
  - Profesor(Mauricio)

 $M_1 \models T (M_1 \text{ implica } T) ; M_1 \models A$ Mauricio no es Estudiante

Un modelo M es una representación abstracta (en sentido matemático) de las verdades deseadas a través de la interpretación I del lenguaje L

 $M \models T \ (M \ implies T) \ iff \ M \models A, para cada formula A en T$ 

```
T= {f<sub>1</sub>: «Mauricio» es un Profesor;
```

Profesor(Mauricio)

f<sub>2</sub>: Profesores son distintos de los Estudiantes

Profesor(x)  $\sqcap$  Estudiante(x)  $\subseteq \bot$  }

#### Interpretación<sub>2</sub>

 $D_2 = {\text{«Mauricio»}}$ 

 $M_2 \models T (M_2 \text{ no implica } T) ; M_2 \models A$ 

- ► M<sub>2</sub>= «Mauricio» es Estudiante
  - Estudiante (Mauricio)



Un modelo M es una representación abstracta (en sentido matemático) de las verdades deseadas a través de la interpretación I del lenguaje L

```
M \models T (M \text{ implica } T) \text{ iff } M \models A, \text{ para cada formula } A \text{ en } T
```

```
    T= {f₁: «Mauricio» es un Profesor;
    Profesor(Mauricio)
    f₂: Profesores son distintos de los Estudiantes
    ∀x(Profesor(x) → ¬Estudiante(x)) }
    Interpretación₃
    D₃ ={«Mauricio», «Juan»}
    M₃ = «Mauricio» es Profesor
    M₃ = T (M₃ implica T); M₃ = A Mauricio no es Estudiante Juan no es Profesor
```



Un modelo M es una representación abstracta (en sentido matemático) de las verdades deseadas a través de la interpretación I del lenguaje L

 $M \models T \ (M \ implies T) \ iff \ M \models A, para cada formula A en T$ 

- □ Un modelo M de una teoría T es cualquier función de interpretación que satisface todos los hechos en T (M satisface T)
- Puede haber muchos modelos que satisfagan la teoría T. Son un subconjunto de todas las funciones de interpretación posibles sobre L.
- □ En caso de que no existan modelos para T, decimos que la teoría T no es satisfactoria.



## Usos de los lenguajes de representación

Los dos propósitos en el modelado.

- Especificación:
  - Representación del problema en el nivel apropiado de abstracción.
  - □ Permite sintaxis informal/formal y semántica informal/formal.
- Automatización (Razonamiento Automatizado)
  - □ Consecuencias o propiedades de las especificaciones elegidas.
  - □ Requiere semántica formal.
- □ ¡Las lógicas tienen sintaxis y semántica formal!



# ¿Porqué Lenguaje Natural?

Usado para	Ventajas	Desventajas
Para especificación informal	A menudo se usa al comienzo de la resolución de problemas, cuando necesitamos un lenguaje directo, "flexible", bien comprendido y el problema aún no está claro  Útil para interactuar con los usuarios.	La semántica es informal, en gran parte ambigua.  Pragmáticamente ineficiente para la automatización.



# ¿Porqué Diagramas?

Usado para	Ventajas	Desventajas
Proporcionar especificaciones más estructuradas y organizadas que los lenguajes naturales.  Sintaxis informal/formal (depende del tipo de diagrama)	En gran parte estructurado y organizado; Usualmente se usa en representación con lenguajes unificados cuando las cosas no son triviales o se requiere más precisión w.r.t. lenguaje natural  Útil para interactuar con los usuarios.	semántica es informal, en gran parte ambigua.  Pragmáticamente ineficiente para la automatización.



# ¿Porqué Logica?

Usado para	Ventajas	Desventajas
Especificación Formal Automatización	Bien entendido con sintaxis y semántica formal: podemos especificar y probar mejor la exactitud	Apenas se puede utilizar para interactuar con los usuarios.
	Pragmáticamente eficiente para la automatización que explota la semántica explícitamente codificada: servicios de razonamiento	Un crecimiento exponencial en costo (computacional, humano)



# Cómo utilizar el modelado lógico en la práctica.

## 1. Definir una lógica

- más a menudo por investigadores
- Ino es una tarea trivial!

## 2. Eligir la lógica correcta para el problema

Dado un problema, se debe elegir la lógica correcta, la mayoría de las veces, una de las muchas disponibles

#### 3. Escribir la teoría

El experto escribe una teoría.

#### 4. Utilizar servicios de razonamiento

Se deben utilizar los servicios de razonamiento para resolver los programas.



## Un importante compromiso

- Hay una compensación entre:
  - poder expresivo (expresividad) y
  - eficiencia computacional proporcionada por un lenguaje (lógico).
- Esta compensación es una medida de la tensión entre la especificación y la automatización.
- □ Para usar la lógica para el modelado, el modelador debe encontrar la compensación correcta entre expresividad en el lenguaje para formas más manejables de servicios de razonamiento..



# Preguntas?



