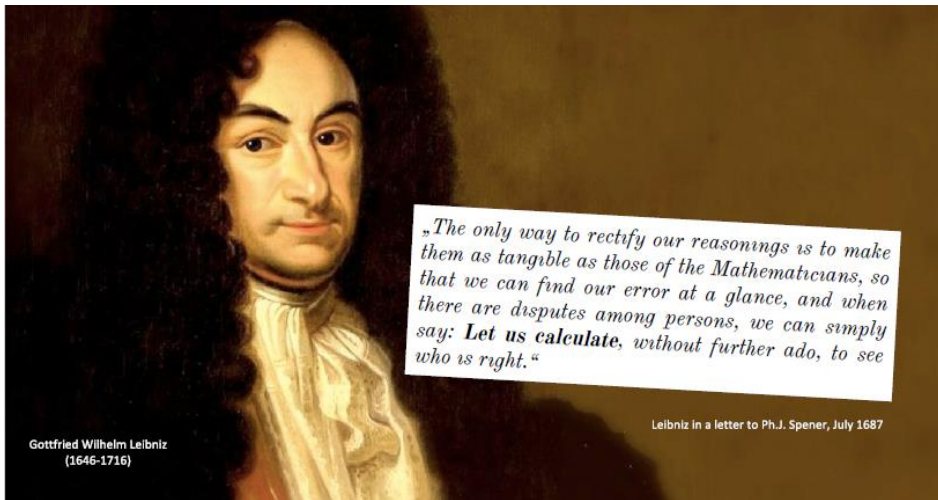


Representación del Conocimiento basado en Lógicas

Contenido

- Lógica para Representación Conocimiento: Porqué?
- Tipos de Lógica
 - Lógica Proposicional
 - Lógica de Predicados
 - Lógica Descriptiva
- Qué son las Lógicas Descriptivas Hoy?
- Tipos Lógica Descriptiva
- Ingredientes Lógica Descriptiva
- Sintaxis y Semántica Lógica Descriptiva

Lógica para Representación de Conocimiento: Porqué?



Gottfried Wilhelm Leibniz
(1646-1716)

"The only way to rectify our reasonings is to make them as tangible as those of the Mathematicians, so that we can find our error at a glance, and when there are disputes among persons, we can simply say: Let us calculate, without further ado, to see who is right."

Leibniz in a letter to Ph.J. Spener, July 1687

Lógica para Representación de Conocimiento: Porqué?

- La lógica (no hay una lógica única sino muchas) fue uno de los primeros formalismos usados por los investigadores de IA para representar estructuras de conocimiento
 - Permite expresar mediante un **lenguaje formal** el conocimiento sobre ciertos fenómenos o una cierta parte del mundo.
 - Considerando la **semántica formal**, se puede **razonar sobre un conocimiento dado**, y mostrar qué conocimiento es una consecuencia lógica del conocimiento dado.

Lógica Formal: semántica y lógica matemática

Teoría de Modelos ejecuta la interpretación semántica de un lenguaje artificial “identificando el significado con una interpretación exacta y formalmente definida de un modelo”

Ej. Semántica Teoría de Modelos Lógica Proposicional

- Asignar valores de verdad V o F a las proposiciones simples
- Descripción de las conectivas lógicas con tablas de verdad



Alfred Tarski
(1901-1983)

Tipos de Lógica

Lenguaje	Qué hay en mi abstracción del mundo	Qué puedo saber respecto a algo
L. Proposicional	Hechos	Verdadero/falso/desconocido
L. Primer Orden	Hechos, objetos, relaciones	Verdadero/falso/desconocido
L. Temporal	Hechos, objetos, relaciones, tiempos	Verdadero/falso/desconocido
L. Probabilística	Hechos	Grado de certeza $\in [0,1]$
L. Difusa	Grado de verdad	Grado de certeza $\in [0,1]$

Lógica Proposicional

Lógica Proposicional

El mundo consiste simplemente en hechos y nada más
(declaraciones de afirmaciones)

Las declaraciones pueden ser **verdaderas** o **falsas**

Lógica Proposicional: Sintaxis

Alfabeto:

- Constantes: V, F
- Conectivas = $\{\neg, \wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow, (,)\}$,
- Variables o letras proposiciones. p, q, r, s....

Sintaxis de las fórmulas proposicionales.

- todas las fórmulas atómicas son proposiciones (todas las letras proposicionales, V, F)
- si p es una proposición, entonces también $\neg p$
- si p y q son proposiciones, luego también $p \wedge q$, $p \vee q$, $p \rightarrow q$, $p \leftrightarrow q$

Lógica Proposicional: Prioridad

Prioridad: \neg antes de \wedge , \vee antes de \rightarrow , \leftrightarrow

Ejemplo Fórmula:

$$\neg p \vee q \rightarrow p \wedge r$$

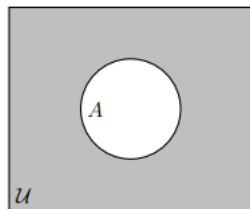
se reconocería como:

$$((\neg p) \vee q) \rightarrow (p \wedge r)$$

Lógica Proposicional: Negación

Operación unitaria que se aplica a una proposición y tiene el efecto de revertir el valor de verdad

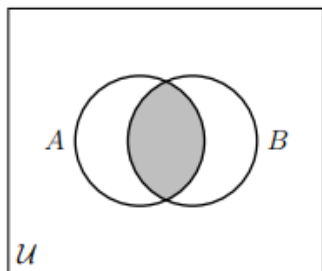
p	$\neg p$
V	F
F	V



$$A^c = \{x \in U \mid x \notin A\}.$$

Lógica Proposicional: Conjunción

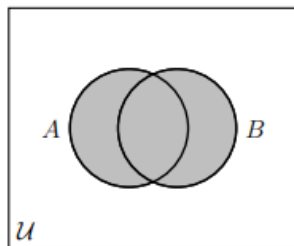
p	q	$p \wedge q$
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	F



$$A \cap B = \{x \mid x \in A \text{ y } x \in B\}.$$

Lógica Proposicional: Disyunción

p	q	$p \vee q$
V	V	V
V	F	V
F	V	V
F	F	F



$$A \cup B = \{x \mid x \in A \text{ o } x \in B\}$$

Lógica Proposicional: Implicación o Condicional

“si se cumple p entonces se cumple q ”

p	q	$p \Rightarrow q$
V	V	V
V	F	F
F	V	V
F	F	V

En una implicación $p \rightarrow q$,

*p es la condición suficiente para q y
 q es la condición necesaria para p*

Lógica Proposicional: Bicondicional o doble implicación

p si y solo si q

El bicondicional $p \leftrightarrow q$ puede pensarse también como la proposición compuesta

$$(p \Rightarrow q) \wedge (q \Rightarrow p).$$

p	q	$p \leftrightarrow q$
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	V

Lógica Proposicional: ¿Cómo modelar hechos?

Afirmación Simple	Modelado
Juan estudia RC	p: juan estudia RC p

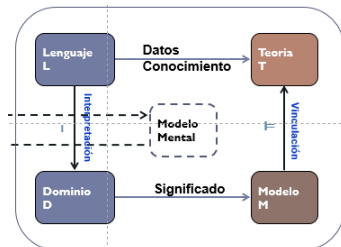
Afirmación Compuesta	Modelado
Si llueve, entonces la calle estará mojada	p: llueve q: la calle estará mojada $p \rightarrow q$

Lógica Proposicional: Semántica

- **Interpretación \mathcal{I} :**

Una interpretación de una fórmula F en lógica proposicional es una asignación de valores $\{\mathbf{v}, \mathbf{f}\}$ a cada una de las letras proposicionales de F .

El valor de una proposición p bajo una interpretación \mathcal{I} se denota como $\mathcal{I}(p)$.



Lógica Proposicional: reglas semánticas

Dada una fórmula F y una interpretación I , el valor de F bajo I , denotado por $I(F)$ es:

- Si F está formada por una proposición p , entonces
 $I(F) = I(p)$
- Si F es de la forma $\neg G$
entonces $I(F) = \begin{matrix} \mathbf{V} & \text{si } I(G) = \mathbf{F} \\ \mathbf{F} & \text{si } I(G) = \mathbf{V} \end{matrix}$
- Si F es de la forma $G \wedge H$
entonces $I(F) = \begin{matrix} \mathbf{V} & \text{si } I(G) = I(H) = \mathbf{V} \\ \mathbf{F} & \text{en caso contrario} \end{matrix}$

Lógica Proposicional: reglas semánticas

Dada una fórmula F y una interpretación I , el valor de F bajo I , denotado por $I(F)$ es:

- Si F es de la forma $G \vee H$
entonces $I(F) = \begin{matrix} \mathbf{F} & \text{si } I(G) = I(H) = \mathbf{F} \\ \mathbf{V} & \text{en caso contrario} \end{matrix}$
- Si F es de la forma $G \rightarrow H$
entonces $I(F) = \begin{matrix} \mathbf{F} & \text{si } I(G) = \mathbf{V} \text{ y } I(H) = \mathbf{F} \\ \mathbf{V} & \text{en caso contrario} \end{matrix}$
- Si F es de la forma $G \leftrightarrow H$
entonces $I(F) = \begin{matrix} \mathbf{V} & \text{si } I(G) = I(H) \\ \mathbf{F} & \text{en caso contrario} \end{matrix}$

Lógica Proposicional: ejemplo

Dada una fórmula F y una interpretación I , el valor de F bajo I , denotado por $I(F)$ es:

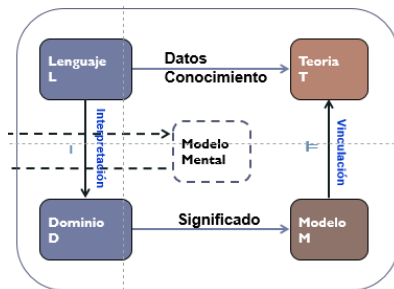
$F: (\neg p \rightarrow q)$

I	$I(p)$	$I(q)$	$I(\neg p)$	$I(\neg p \rightarrow q)$
I_1	v	v	f	v
I_2	v	f	f	v
I_3	f	v	v	v
I_4	f	f	v	f

Lógica Proposicional: modelo

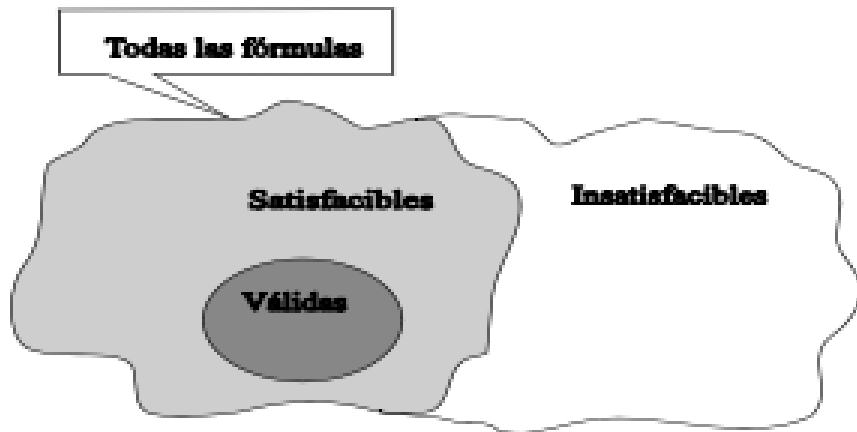
Una interpretación \mathcal{I} es un **modelo** para una fórmula F si $\mathcal{I}(F) = \text{v}$

Una interpretación \mathcal{I} es un **contramodelo** para una fórmula F si $\mathcal{I}(F) = \text{f}$



Lógica Proposicional: modelo

Las fórmulas proposicionales en función de los valores de las diferentes interpretaciones, se puede clasificar en:



Lógica Proposicional: Validez y Satisfacibilidad

- De las definiciones anteriores se pueden establecer las siguientes equivalencias
 - Una fórmula es **válida** sii
 - no tiene contramodelos
 - todas sus interpretaciones son modelos
 - todas sus interpretaciones la satisfacen
 - Una fórmula es una **contradicción** sii
 - no tiene modelos
 - todas sus interpretaciones son contramodelos
 - es insatisfacible
 - Una fórmula es **contingente** sii
 - tiene modelos y contramodelos

Lógica Proposicional: ejemplo

Una interpretación I es un **modelo** para una fórmula F si

$$I(F) = v$$

$$\text{Modelos}((\neg p \rightarrow q)) = \{I_1, I_2, I_3\}$$

$F: (\neg p \rightarrow q)$ es satisfacible

I	$I(p)$	$I(q)$	$I(\neg p)$	$I(\neg p \rightarrow q)$
I_1	v	v	f	v
I_2	v	f	f	v
I_3	f	v	v	v
I_4	f	f	v	f

Lógica Proposicional: ejemplo

Una interpretación I es un **modelo** para una fórmula F si
 $I(F) = v$

Modelos $((p \wedge \neg p)) = \{\emptyset\}$

$F : (p \wedge \neg p)$ no es satisfacible

I	$I(p)$	$I(\neg p)$	$I(p \wedge \neg p)$
I_1	v	f	f
I_2	f	f	f

Lógica Proposicional: satisfacibilidad

Para conjuntos de fórmulas $\{A_1, \dots, A_n\}$, $A_i \in \text{FBF}_{\text{LP}}$ para todo i : $1 \leq i \leq n$:

- Una interpretación \mathcal{I} satisface $\{A_1, \dots, A_n\}$ sii $\mathcal{I}(A_i) = v$ para todo i : $1 \leq i \leq n$

Lógica Proposicional: propiedades

- **Consistente:** todos los razonamientos que se demuestran son correctos
- **Completo:** todos los razonamientos correctos pueden demostrarse
- **Expresividad:** Muy poca.

Práctica 1