

ESTUDIO DE CASO

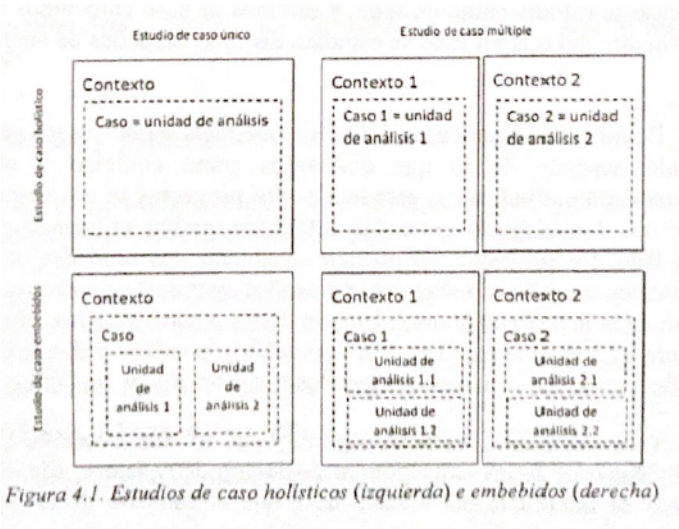
Colocamos qué queremos evaluar de manera empírica por medio de un estudio de caso. A continuación, los pasos que contiene la metodología. Por ejemplo: Se considera la metodología propuesta por Runeson et al. (2012). Los pasos de la metodología son i) diseño y planificación, ii) consideraciones éticas (si aplica, no siempre es necesario), iii) preparación y recolección de datos, iv) análisis e interpretación de los datos recogidos, v) amenazas a la validez.

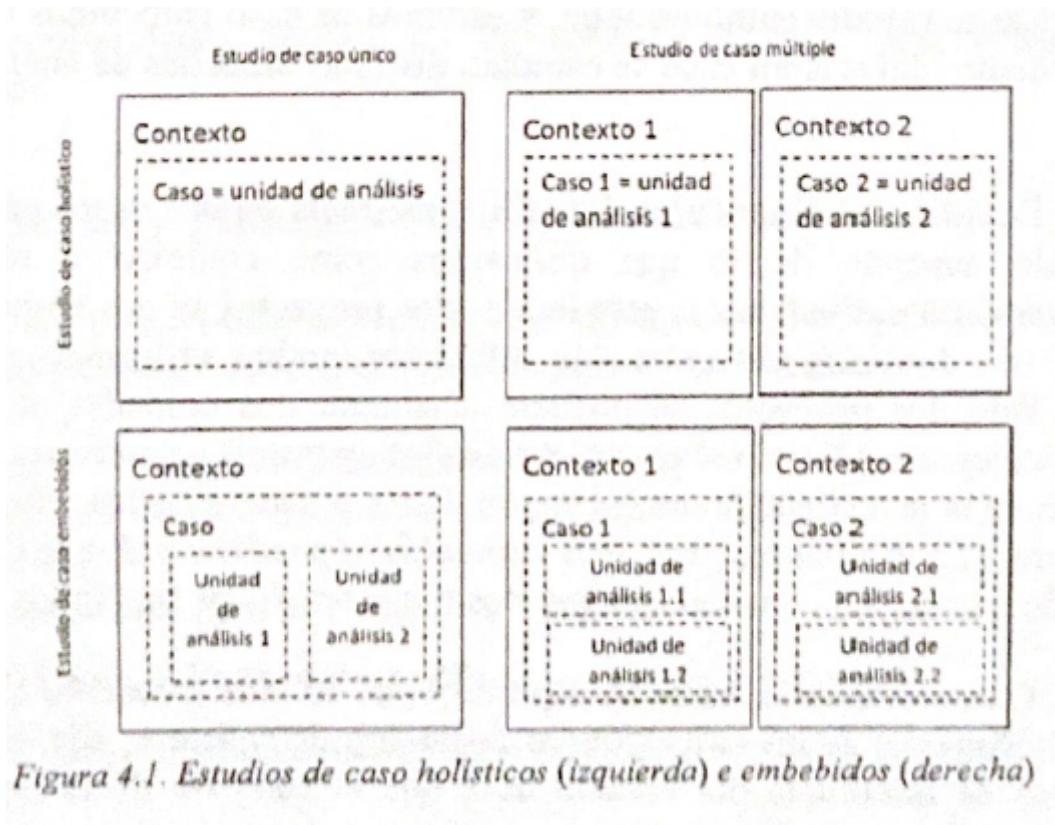
1 Diseño y planificación

- 1. Se presenta el objetivo central del estudio, para ello, puede colocarse el Goal Question Metric que permita plasmar de manera clara y objetiva todo lo que se requiere evaluar por medio del estudio de caso.

Analizar:	
Con el propósito:	
Con respecto a:	
Desde el punto de vista de:	

- 2. Además, se colocan las preguntas de investigación del estudio.
- 3. Finalmente, se coloca el tipo de estudio de caso, puede ser de distintos tipos como se muestran en la figura. Es necesario explicar cada elemento.





Ejemplo:

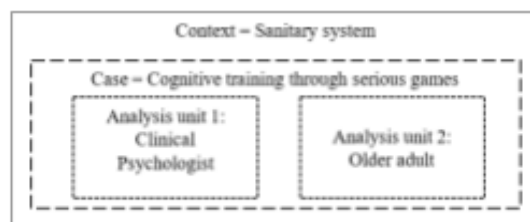


Figure SEQ Figure * ARABIC 5: Embedded unique method.

Caracterización de la aceptación y el uso de la tecnología en servicios digitales e-commerce. Estudio de caso: contexto ecuatoriano.

2 Consideraciones éticas

Aplican cuando es necesario, por ejemplo: Aunque un estudio de investigación se basa principalmente en la confianza entre el investigador y el caso (Amschler & Pradhan, 2001), se han considerado algunas medidas de prevención explícitas para prevenir problemas futuros. Los principales factores éticos incluidos en este estudio de caso son: i) consentimiento informado, ii) revisión de la aprobación de la junta, iii) confidencialidad y iv) retroalimentación. De ser posible, señalar la voluntariedad de la participación.

3 Preparación y recolección de datos

Identificar si es que la recolección es de primero, segundo o tercer grado:

- Primer grado: contacto directo con los sujetos, se recogen los datos en tiempo real. Pueden ser entrevistas, grupos focales o de discusión, observaciones.

- Segundo grado: métodos en los que se recolectan los datos directamente, pero sin interactuar con los sujetos. Observaciones a través de videos, encuestas online, uso de software de encuestas.
- Tercer grado: se analiza información previamente disponible, bases de datos descargadas de la web, informe de fallos de una organización, elicitation de requisitos, etc.

Generalmente, se aplican encuestas estructuradas o semiestructuradas, garantizar que éstas estén validadas. Por ejemplo, el TAM. Definir el instrumento de recolección de datos: ¿qué preguntas voy a hacer?

Question	Positive statement (5 points)
PEOU1	The learning capsule is simple and easy to follow.
PEOU2	In general, the learning capsule is easy to understand.
PEOU3	The steps to complete the learning capsule are clear and easy to understand.
PEOU4	The learning capsule is easy to learn.
PEOU5	I think it would be easy to learn about prevention measures for COVID-19 with these learning capsules.
PU1	I believe that these learning capsules would reduce the time, and the effort required to learn about specific topics.
PU2	Generally, I consider the learning capsule to be useful.
PU3	I consider learning capsules to be useful for learning about health and well-being at home.
PU4	I think learning capsules are expressive enough to learn about COVID-19 prevention measures at home.
PU5	Using this learning capsule would improve my learning about COVID-19 prevention measures.
PU6	Overall, I think that with this learning capsule I can learn appropriately about prevention measures for COVID-19.
ITU1	If I had to train in a specific topic, I would consider these learning capsules.
ITU2	If necessary, I would use these types of learning capsules in the future.
ITU3	I would recommend using this learning capsule.

4 Análisis e interpretación de los datos recogidos

Análisis estadístico o cualitativo de datos y cuáles son los hallazgos e interpretación de resultados. Reportar el proceso, contextualizar las conclusiones a las que se llega.

5 Amenazas a la validez

Existen cuatro tipos de amenazas a la validez:

5.1 Validez de constructo

La validez de constructo se centra en la relación entre la teoría detrás del caso de estudio y la observación. Analizar si las medidas operativas estudiadas representaban lo que los investigadores habían planeado investigar y lo que investigaban.

Para mitigar este problema de validez, se utilizan cuestionarios validados, que tienen un alfa de Cronbach ideal; así, los constructos de las preguntas de la encuesta serán interpretados de la misma manera por el investigador y las personas entrevistadas.

5.2 Validez interna

Tiene que ver con la validez y la calidad de los resultados del estudio. Dependiendo de cómo se seleccionen los sujetos de un grupo, los efectos de selección pueden variar. Por es necesario que el evaluado tenga conocimientos previos para mitigar este problema. Por ejemplo, la edad, el nivel educativo, la profesión y cualquier experiencia previa que los participantes tengan con el tema a ser evaluado o la solución tecnológica pueden influir a la hora de utilizar la solución propuesta.

5.3 Validez externa

Marca la capacidad de generalizar los resultados del estudio de caso. Generalmente, es necesario aclarar que no se puede generalizar, porque los participantes son seleccionados a conveniencia más no

es una muestra probabilística. También tiene que ver con el impacto o el interés que pueda suscitar la solución en personas ajenas al propio caso.

5.4 Fiabilidad

Este aspecto indica la dependencia de los datos y su análisis respecto de un investigador específico, la capacidad de replicar el estudio y obtener los mismos resultados. Por ejemplo, para mitigar este problema se debe respetar la literalidad de los datos o cuantificar las respuestas cualitativas por medio de una escala de Likert.