

Dokumentacja końcowa

POP

Michał Brzeziński, Michał Sadlej

Zadanie: Sieć ograniczenia

Przy użyciu Algorytmu Ewolucyjnego zaprojektować sieć teleinformatyczną minimalizującą liczbę użytych systemów teletransmisyjnych o różnej modularności m , dla $(m = 1, m > 1, m \gg 1)$.

Sieć opisana za pomocą grafu $G = (N, E)$, gdzie N jest zbiorem węzłów, a E jest zbiorem krawędzi.

Funkcja pojemności krawędzi opisana jest za pomocą wzoru $f_e(o) = \lceil o/m \rceil$.

Zbiór zapotrzebowań D , pomiędzy każdą parą węzłów opisuje macierz zapotrzebowań i jest dany.

Dla każdego zapotrzebowania istnieją co najmniej 2 predefiniowane ścieżki.

Sprawdzić jak wpływa na koszt rozwiązania agregacja zapotrzebowań, tzn. czy zapotrzebowanie realizowane jest na jednej ścieżce (agregacja), czy dowolnie na wszystkich ścieżkach w ramach zapotrzebowania (pełna dezagregacja).

Dobrać optymalne prawdopodobieństwo operatorów genetycznych oraz licznosc populacji.

Dane pobrać ze strony <http://sndlib.zib.de/home.action>, dla sieci {it polska}.

linki do danych:

<https://sndlib.put.poznan.pl/download/sndlib-networks-native/polska.txt>

<https://sndlib.put.poznan.pl/home.action>

link do opisu danych:

<https://sndlib.put.poznan.pl/html/docu/io-formats/native/network.description.html>

Wnioski

- Każde połączenie ma podstawową modułowość o danym koszcie z możliwością zainstalowania lepszej modułowości za odpowiednią dopłatą
- Rozwiązanie musi spełniać warunki z części DEMANDS
- ADMISSIBLE PATHS określa potencjalne ścieżki połączeń w DEMANDS
- Modularność - "pojemność" łącza
- Sieć opisana zbiorem węzłów i krawędzi
- Funkcja pojemności krawędzi - $\text{ceil}(o/m)$
- o - ilość danych do przesłania
- np
 - Jednostki w zadaniu nie zostały podane. Dla jasności przykładu użyto Mbps
 - potrzebne przesłanie $o = 25$ Mbps
 - modularność $m = 10$ Mbps
 - $f_e(o) = \text{ceil}(25/10) = 3$
 - potrzebna ilość systemów transmisyjnych do przesłania wiadomości = 3
- Prawdopodobnie agregacja jest łatwiejsza do implementacji ale podatniejsza na przeciążenia przy skalowaniu w górę

Przykład

- Istnieją połączenia sieci Szczecin-Poznań-Wrocław i Bydgoszcz-Poznań-Wrocław
- Szczecin i Bydgoszcz muszą się połączyć z Wrocławiem i przesyłać 10 Mbps
- Mogą to robić wyłącznie przesyłając dane przez Poznań
- Jeśli modułowość krawędzi Poznań-Wrocław jest mniejsza niż 20 Mbps to nie będzie to możliwe

Założenia

- Modułowość można rozszerzyć, dopłacając.
- Nie można od razu wybudować rozszerzenia bez bazowej instalacji
- Rozwiązanie musi spełniać warunki z części DEMANDS

Realizacja

- gen został zaimplementowany jako słownik o podanej strukturze

```

```
ADMISSABLE_PATHS = { # <- gen
 "Demand_0_1" : { # <- chromosom
 "Path_0": int(sent_amount) # <- allele
 .
 .
 .
 "Path_6 ": int(sent_amount)
 },
 .
 .
 .
 "Demand_10_11" : {
 "Path_0": int(sent_amount)
 .
 .
 .
 },
}
```

```

- Stworzyliśmy klasę GeneticAlgorithm i DifferentialEvolutionAlgorithm posiadające różne wersje metod takich jak mutacja czy krzyżowanie

Kod algorytmu genetycznego:

- generator
 - Tworzy populację przy pomocy funkcji rand_split(number, num_of_parts, number_of_chunks). Funkcja ta rozdziela ilość w demand (podaną jako number) na mniejsze fragmenty (number_of_chunks) i zwraca array o długości ilości możliwych ścieżek z losowo przydzielonymi elementami "chunks"

Więcej fragmentów pomoże uzyskać równomierny rozkład dla każdego path, natomiast mniej większych fragmentów oznacza większą szansę na nierówny podział obowiązków

- mutacje
 - Wybierane poprzez dodanie prawdopodobieństwa chcianej mutacji do inicjalizatora klasy (domyślnie wszystkie są równe 0)
 - mutate_for_aggregation - zabierający najmniejszą wartość przypisaną do path danego demand dodającą ją do innego path tego samego demand. Proces ten umożliwia skończenie z jednym z
 - mutate_without_aggregation - odejmuje od losowej wartość jej część, opartą na _severity_of_mutation, z allelu i dodaje ją do innego allelu tego samego chromosomu
 - mutate_with_switch - zamieniający losowo dwie wartości allelów jednego chromosomu
- krzyżowanie
 - wybierane przez podawaną przy inicjalizacji zmienną _cross_aggregating
 - cross_for_aggregation - wybiera którego rodzica chromosom weźmie na podstawie, tego które wykorzystują mniej zasobów (na podstawie ilości ścieżek i ilości linków w ścieżce)
 - cross_without_aggregation - allele są liczone na podstawie średniej obu rodziców
- rodzice są wybierani poprzez tournament selection
- funkcja kosztu evaluate_cost, zlicza
 - "setup cost" dla każdego linku
 - koszty rozbudowania o moduły potrzebne by rozwiązanie z genu działało
 - funkcje kary za każdy link gdzie rozwiązanie w genie przekroczyło pojemność największego modułu

Kod algorytmu różnicowego ewolucyjnego :

- generator
 - Korzysta z tego samego rodzaju generatora co algorytm genetyczny
- mutacja i krzyżowanie
 - Rodzice wybierani są losowo (z możliwością zmiany na wybór turniejowy)
 - Na podstawie współczynnika CR wybieramy czy chromosom zostanie wzięty od rodzica czy od mutacji, wykorzystując binarne podejście
 - w drugim przypadku chromosom staje się chromosomem rodzica zmienionym o wektor różnicy dwóch pozostałych rodziców dla każdego allelu w chromosomie

- cały czas uważając by nie stracić części wyniku na zaokrągleniach, po mnożeniu wektora przez współczynnik F, oraz rozwiązując problem ujemnych wartości allelu metodą `diffuse_negative_path()`
- po stworzeniu mutantu, porównywany jest z rodzicem i wybierane jest rozwiązanie z mniejszym wynikiem funkcji kosztu
- Dodatkowa mutacja:
 - By uniknąć problemu gdzie algorytm stabilizował się przed dojściem do akceptowalnego w założeniach wyniku, dodano dodatkową metodę mutacji `smoothe_out`, działającą podobnie do `mutate_for_aggregation` z algorytmu genetycznego, wprowadzając “czyściciela” chromosomów, przerzucając najmniejsze wartości do innego

Eksperymenty i Wyniki

- Opisy i wyniki eksperymentów zostały opisane w oddzielnym pliku: `experiments.pdf`