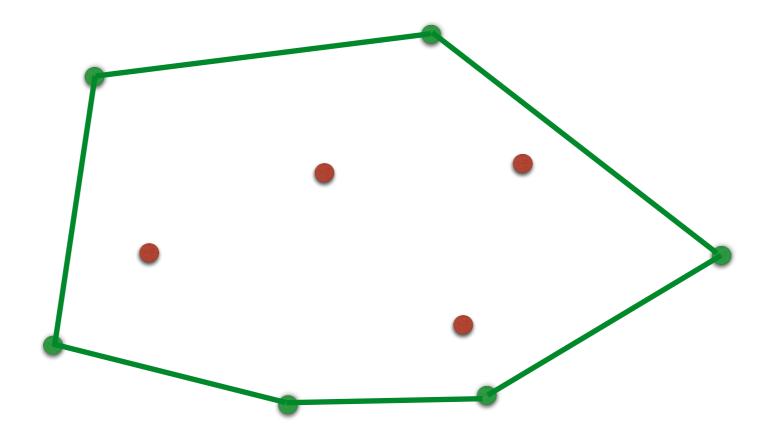
Algorithmen und Wahrscheinlichkeit

Angelika Steger

Institut für Theoretische Informatik

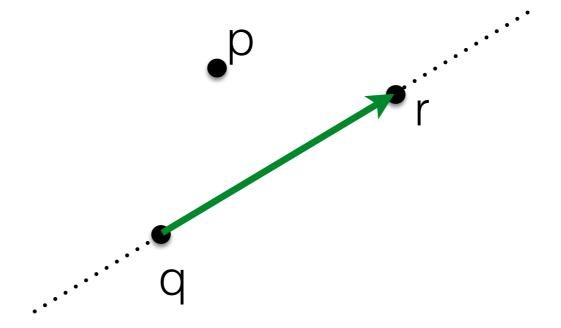
Kapitel 3.2.2

Gegeben: Punkte $x_1,...,x_n$ in \mathbb{R}^2



Annahme Vorlesung: keine drei Punkte auf einer Gerade, keine zwei Punkte mit gleicher x-Koordinate

(allg. Fall: siehe Skript)

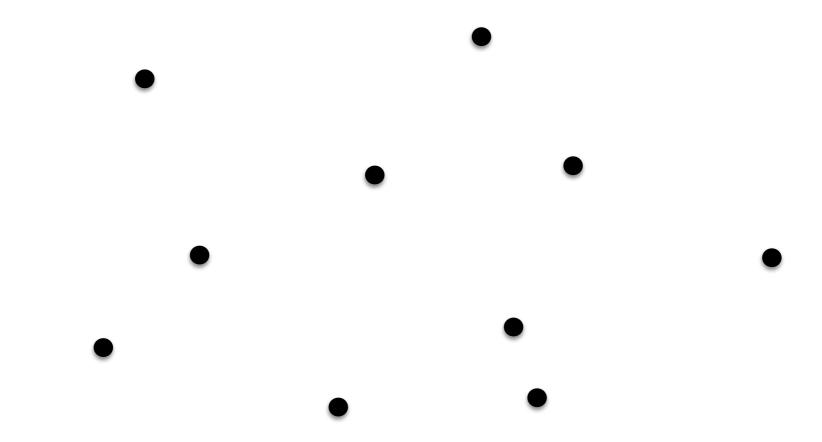


Lemma 3.35. Seien $p = (p_x, p_y)$, $q = (q_x, q_y)$, und $r = (r_x, r_y)$ Punkte in \mathbb{R}^2 . Es gilt $q \neq r$ und p liegt links von qr genau dann wenn

$$\det(p, q, r) := \begin{vmatrix} p_{x} & p_{y} & 1 \\ q_{x} & q_{y} & 1 \\ r_{x} & r_{y} & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} q_{x} - p_{x} & q_{y} - p_{y} \\ r_{x} - p_{x} & r_{y} - p_{y} \end{vmatrix} > 0$$

$$\Leftrightarrow (q_{x} - p_{x})(r_{y} - p_{y}) > (q_{y} - p_{y})(r_{x} - p_{x})$$

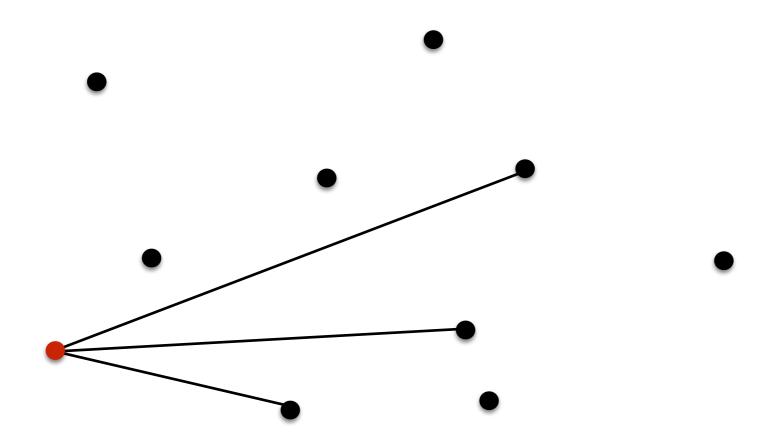
Frage: Wie finden wir die konvexe Hülle?



- ➤ Es gibt n(n-1) Paare von Knoten, für jedes Paar können wir in O(n) prüfen ob das Paar eine Randkante ist.
 - ➤ Die Menge aller Randkanten kann in O(n³) bestimmt werden.

Konvexe Hülle: Jarvis Wrap

Idee: Betrachtete Punkt mit kleinster x Koordinate



Wie können wir (effizient) ausgehende Randkante bestimmen?

Jarvis' (Einwickel-)Algorithmus

JarvisWrap(P)

- 1: h ← 0
- 2: $p_{now} \leftarrow Punkt$ in P mit kleinster χ -Koordinate
- 3: repeat
- 4: $q_h \leftarrow p_{now}$
- 5: $p_{now} \leftarrow FINDNext(q_h)$
- 6: $h \leftarrow h + 1$
- 7: until $p_{now} = q_0$
- 8: **return** $(q_0, q_1, ..., q_{h-1})$

FINDNEXT(q)

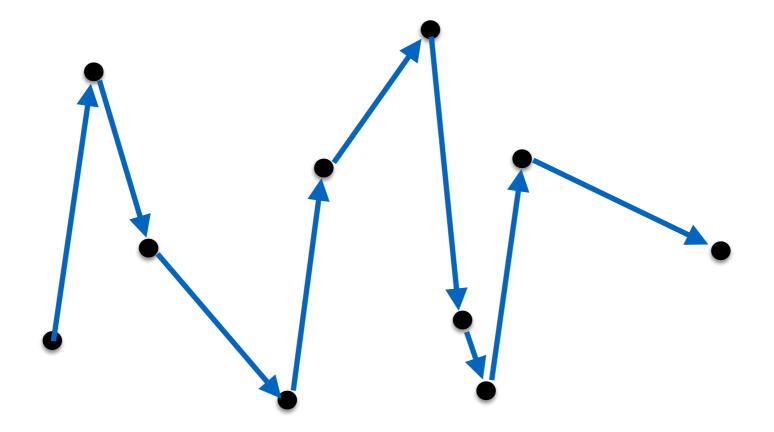
- 1: Wähle $p_0 \in P \setminus \{q\}$ beliebig
- 2: $q_{next} \leftarrow p_0$
- 3: for all $p \in P \setminus \{q, p_0\}$ do
- 4: if p rechts von qq_{next} then $q_{next} \leftarrow p$
- 5: return q_{next}

Einwickelalgorithmus

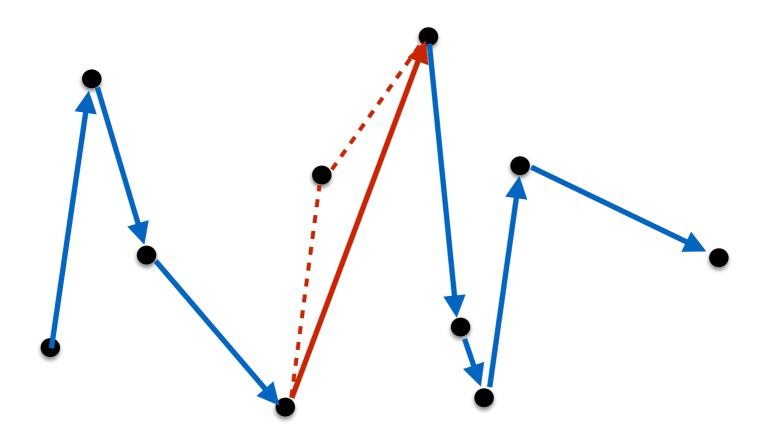
Satz Gegeben eine Menge P von n Punkten in allgemeiner Lage in \mathbb{R}^2 , berechnet der Algorithmus JarvisWrap die konvexe Hülle in Zeit O(nh), wobei h die Anzahl der Ecken der konvexen Hülle von P ist.

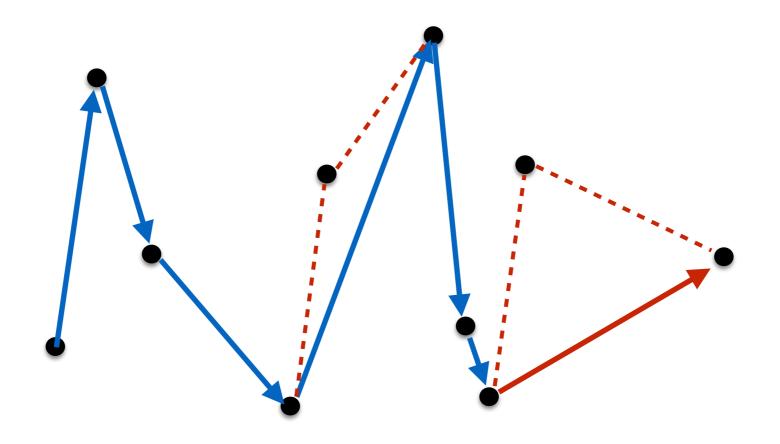
Ziel für heute: O(n log n)

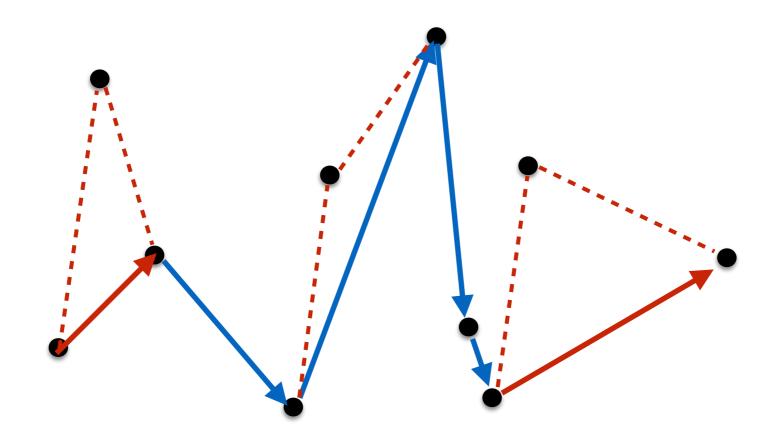
Idee: Kantenzug von "links" nach "rechts"

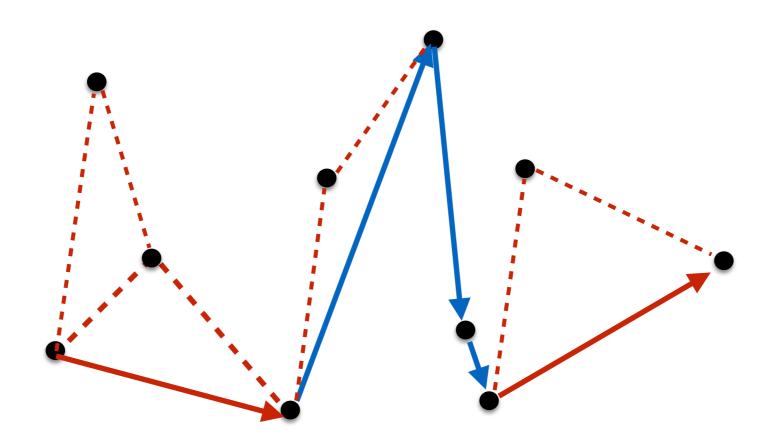


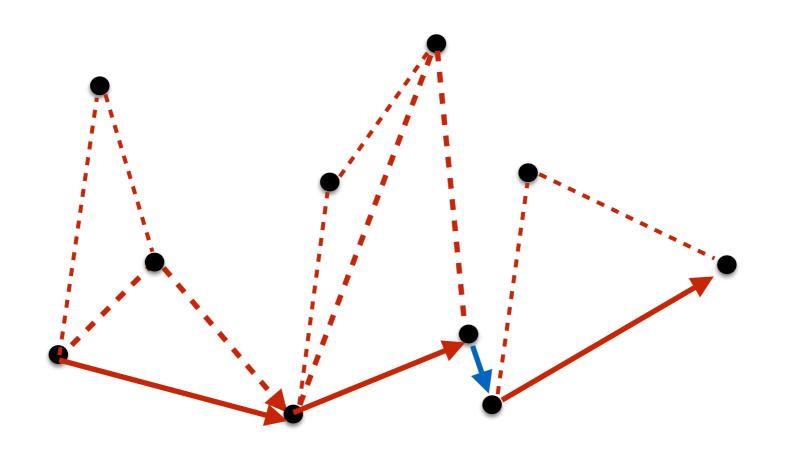
Algorithmus: sukzessives "ausbessern"

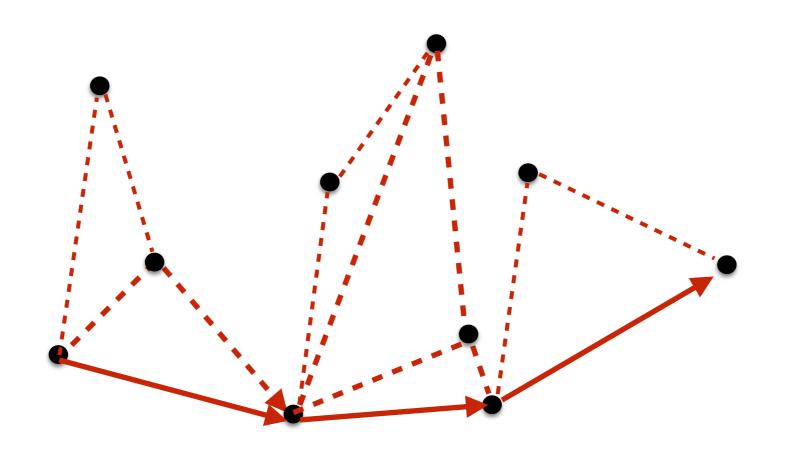




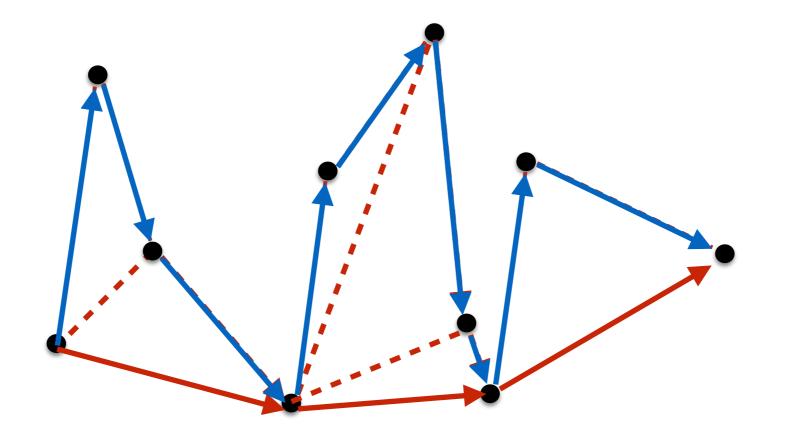






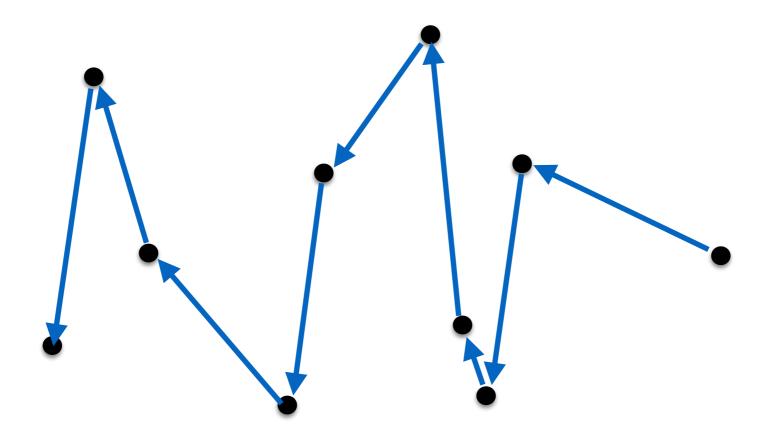


blau: Ausgangs-Kantenzug von "links" nach "rechts"

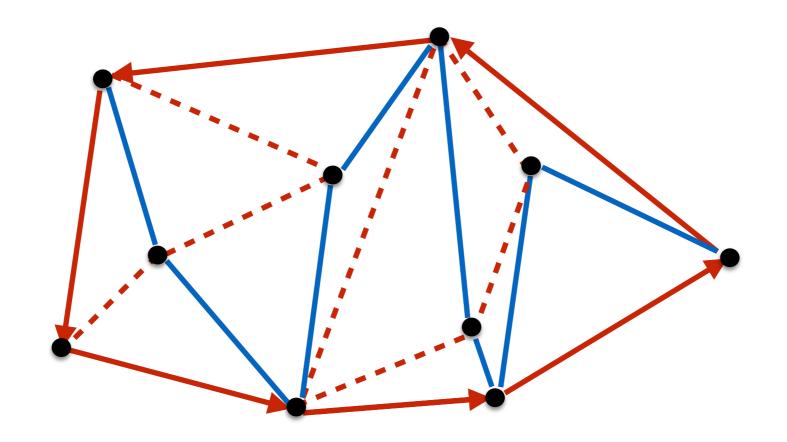


rot: neu gefundene Kanten

2. Schritt: Kantenzug von "rechts" nach "links"



2. Schritt: Kantenzug von "rechts" nach "links"



Idee für Laufzeitabschätzung: Anzahl Verbesserungen = Anzahl Dreiecke

Ebene Graphen

Definition Ein Graph G = (P, E) auf P heisst *eben*, wenn sich die Segmente $pq := conv(\{p, q\})$ der Kanten $\{p, q\} \in E$ höchstens in ihren jeweils gemeinsamen Endpunkten schneiden. Entfernen wir die Segmente pq, $\{p, q\} \in E$, aus \mathbb{R}^2 , so nennen wir die entstehenden zusammenhängenden Gebiete die *Gebiete von* G. Die beschränkten Gebiete nennen wir *innere Gebiete*, das unbeschränkte (unendliche) Gebiet das *äussere Gebiet*.

Ein Graph T = (P, E) auf P heisst <u>Triangulierung</u> von P, falls T eben ist und maximal mit dieser Eigenschaft ist, d.h. das Hinzufügen jeder Kante $\binom{P}{2} \setminus E$ zu T verletzt die Eigenschaft "eben".

Es gilt:

- Die inneren Gebiete einer Triangulierung sind alles Dreiecke.
- Das einzige äussere Gebiet ist das Komplement von conv(P) in R² und liegt genau an den Randkanten von P an.

Definition Ein Graph G = (P, E) auf P heisst *eben*, wenn sich die Segmente $pq := conv(\{p,q\})$ der Kanten $\{p,q\} \in E$ höchstens in ihren jeweils gemeinsamen Endpunkten schneiden. Entfernen wir die Segmente pq, $\{p,q\} \in E$, aus \mathbb{R}^2 , so nennen wir die entstehenden zusammenhängenden Gebiete die *Gebiete von* G. Die beschränkten Gebiete nennen wir *innere Gebiete*, das unbeschränkte (unendliche) Gebiet das *äussere Gebiet*.

Ein Graph T = (P, E) auf P heisst <u>Triangulierung</u> von P, falls T eben ist und maximal mit dieser Eigenschaft ist, d.h. das Hinzufügen jeder Kante $\binom{P}{2} \setminus E$ zu T verletzt die Eigenschaft "eben".

Lemma Sei h die Anzahl der Ecken der konvexen Hülle von P. Der lokale Verbesserungsprozess macht genau 2n-2-h Verbesserungsschritte und erzeugt eine Triangulierung mit 2n-2-h Dreiecken und 3n-3-h Kanten.

Ebene Graphen

Lemma Sei h die Anzahl der Ecken der konvexen Hülle von P. Der lokale Verbesserungsprozess macht genau 2n-2-h Verbesserungsschritte und erzeugt eine Triangulierung mit 2n-2-h Dreiecken und 3n-3-h Kanten.

Beweis: Betrachte Verbesserungsalgorithmus:

zu Beginn: 2(n-1) gerichtete Kanten, 0 Dreiecke jeder Verbesserungsschritt:

- zwei gerichtete Kanten werden zu ungerichteten Kanten
- eine neue gerichtete Kante wird eingefügt, 1 Dreieck entsteht am Ende: h gerichtete Kanten (die Kanten der konvexen Hülle)
- \Rightarrow # Schritte = 2(n-1) h

... ebenso viele Dreieck sind entstanden

Ebene Graphen

Lemma Sei h die Anzahl der Ecken der konvexen Hülle von P. Der lokale Verbesserungsprozess macht genau 2n-2-h Verbesserungsschritte und erzeugt eine Triangulierung mit 2n-2-h Dreiecken und 3n-3-h Kanten.

Beweis: Betrachte leicht modifizierte Version des Verbesserungsalgorithmus: (nur ungerichtete Kanten)

zu Beginn: n-1 Kanten jeder Verbesserungsschritt:

eine neue Kante wird eingefügt
 am Ende: h Kanten (die Kanten der konvexen Hülle)

 \Rightarrow # Kanten = n-1 + #Schritte = 3n - 3 -h

Exkurs: Eulersche Formel

Lemma Sei h die Anzahl der Ecken der konvexen Hülle von P. Der lokale Verbesserungsprozess macht genau 2n-2-h Verbesserungsschritte und erzeugt eine Triangulierung mit 2n-2-h Dreiecken und 3n-3-h Kanten.

n Punkte

h Punkte auf konvexer Hülle

→ 2n-2-h Dreiecke
3n-3-h Kanten

Lemma (Euler Relation) Sei G = (P, E) ein ebener Graph auf P mit v := |P| Knoten, e := |E| Kanten, f Gebieten (inkl. des äusseren Gebiets), und c Zusammenhangskomponenten. Dann gilt

$$v - e + f = 1 + c$$
.

$$n - (3n-3-h) + (2n-2-h+1) = 1+1$$

planare Graphen

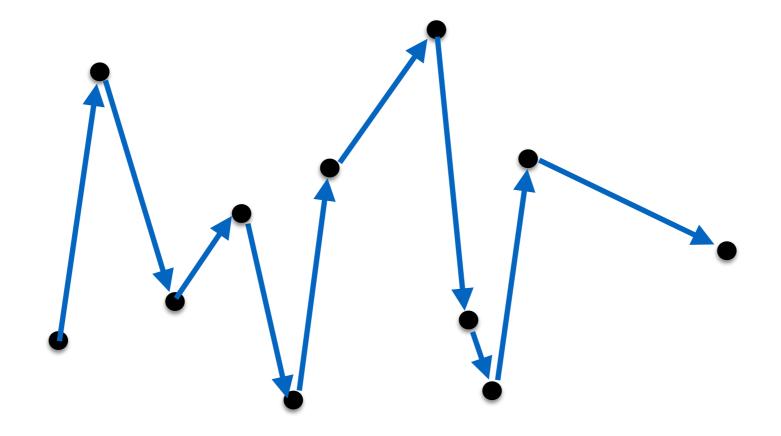
Def: Ein Graph G = (V,E) heisst **planar**, wenn man ihn in der Ebene so zeichnen kann, dass sich keine zwei Kanten kreuzen.

Man kann zeigen: planare Graphen kann man immer auch so zeichnen, dass alle Kanten gerade Linien sind:

Satz: Für jeden **planaren** Graph G = (V,E) gibt es eine **Einbettung** $P : V \rightarrow \mathbb{R}^2$, so dass G = (P(V), E) ein **ebener** Graph ist.

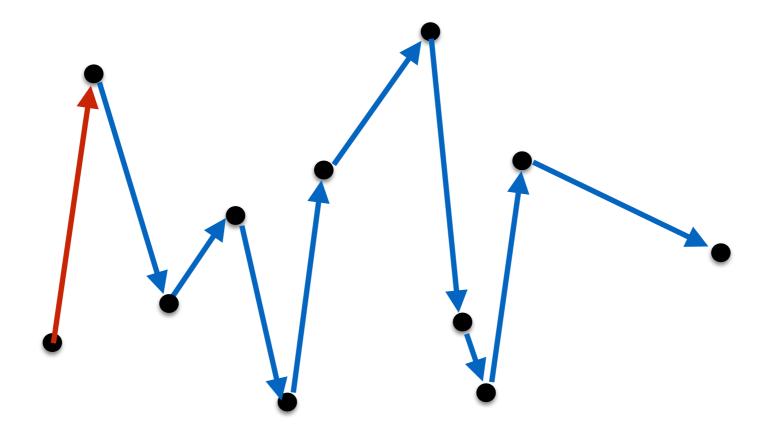
Kor: Für jeden **planaren** Graph G = (V,E) gilt $|E| \le 3|V| - 6$

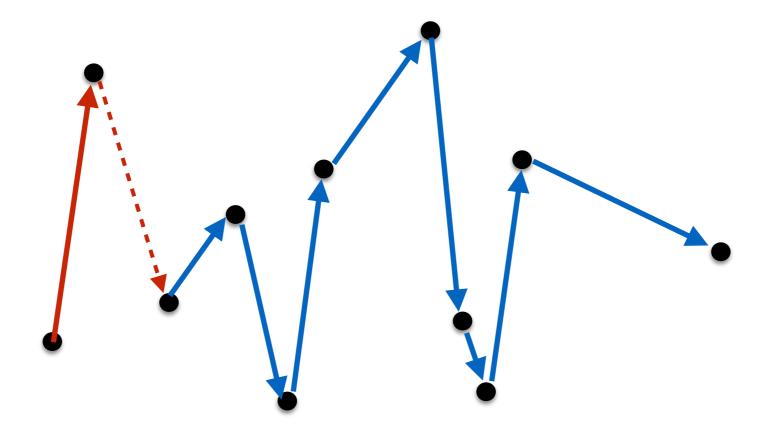
Idee: Kantenzug von "links" nach "rechts"

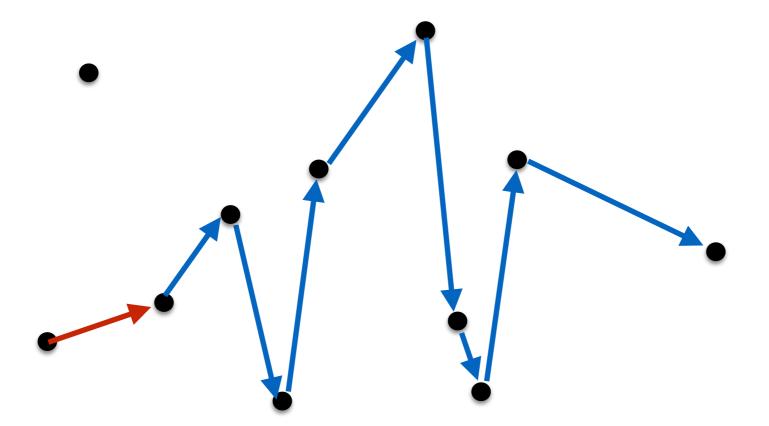


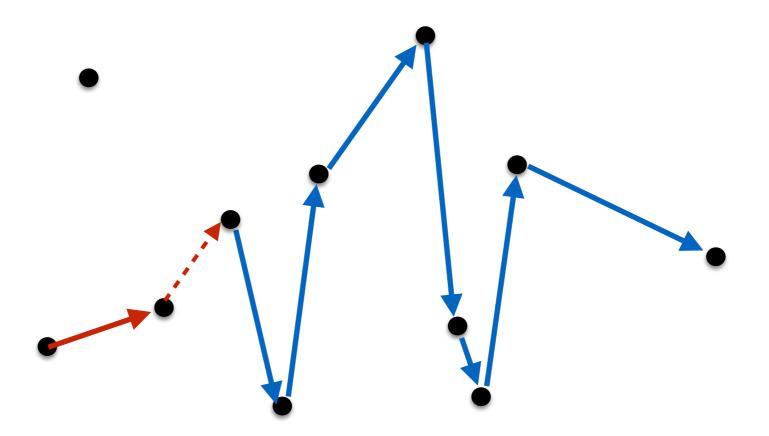
Algorithmus: sukzessives "ausbessern"

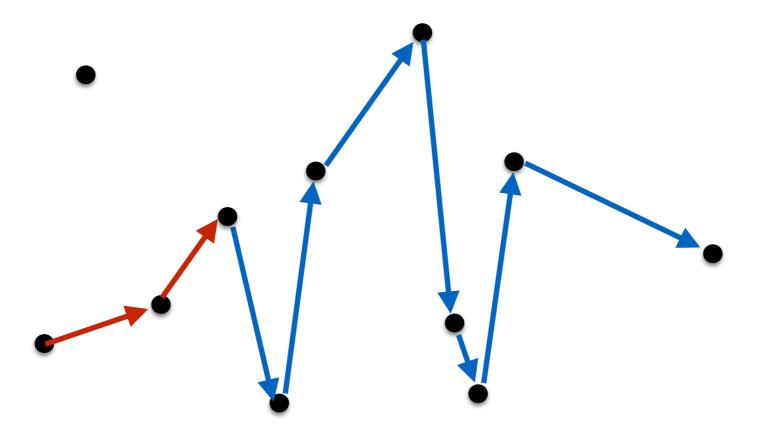
Frage: Wie finden wir die "Ausbesserungen" effizient?

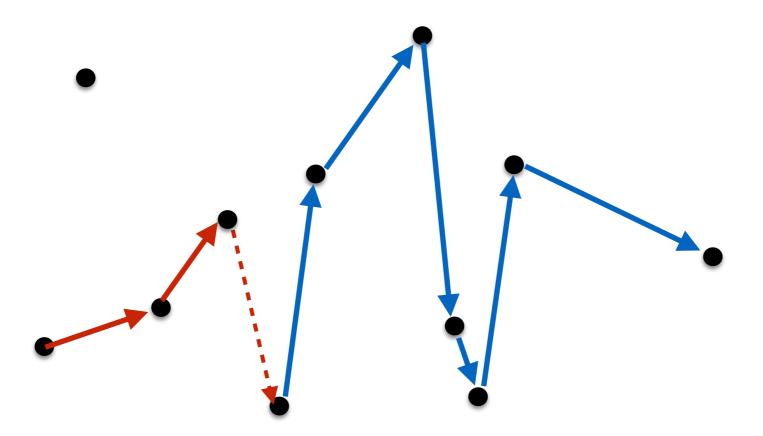


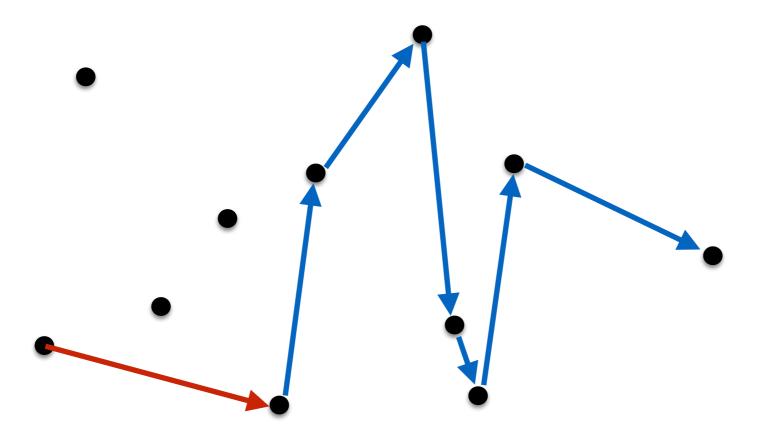


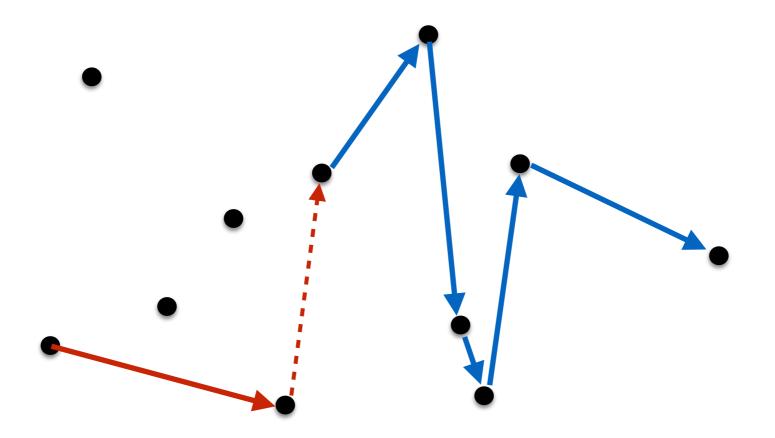


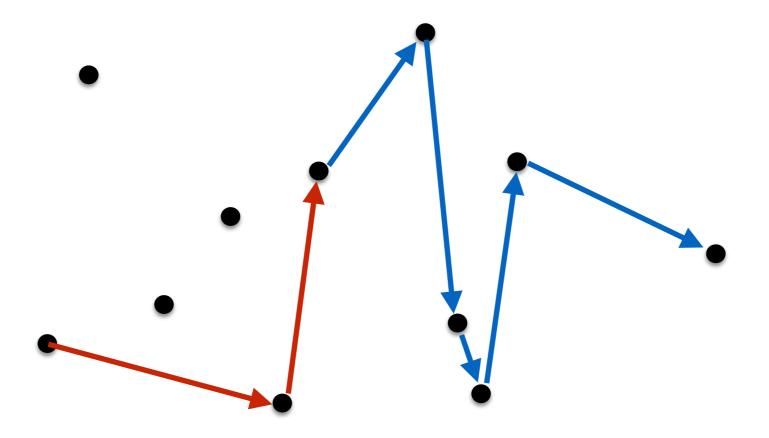


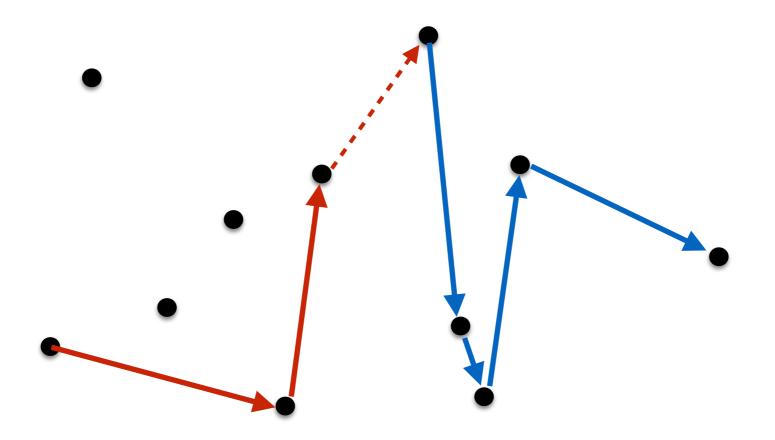


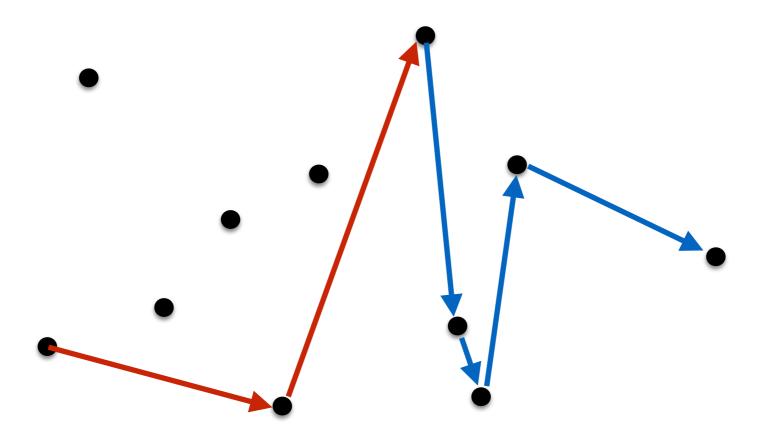


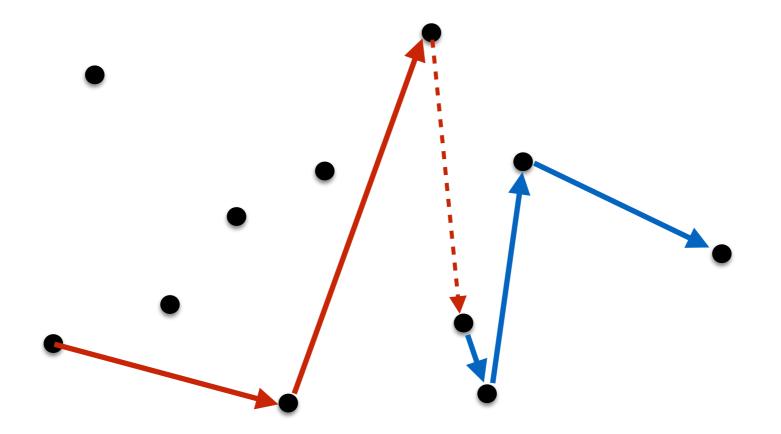












LocalRepair

LOCALREPAIR(p_1, p_2, \ldots, p_n) \triangleright setzt (p_1, p_2, \dots, p_n) , $n \ge 3$, nach x-Koordinate sortiert, voraus 1: $q_0 \leftarrow p_1$ 2: $h \leftarrow 0$ 3: for $i \leftarrow 2$ to n do □ untere konvexe Hülle, links nach rechts while h > 0 und q_h links von $q_{h-1}p_i$ do 4: 5: $h \leftarrow h - 1$ 6: $h \leftarrow h + 1$ 7: $q_h \leftarrow p_i \qquad \triangleright (q_0, \dots, q_h)$ untere konvexe Hülle von $\{p_1, \dots, p_i\}$ 8: $h' \leftarrow h$ 9: for $i \leftarrow n-1$ downto 1 do \triangleright obere konvexe Hülle, rechts nach links while h > h' und q_h links von $q_{h-1}p_i$ do 10: $h \leftarrow h - 1$ 11: 12: $h \leftarrow h + 1$

14: return $(q_0, q_1, \dots, q_{h-1}) \triangleright$ Ecken der konvexen Hülle, gg. Uhrzeigersinn

13:

 $q_h \leftarrow p_i$

LocalRepair

Satz Gegeben eine Folge $p_1, p_2, ..., p_n$ nach x-Koordinate sortierter Punkte in allgemeiner Lage in \mathbb{R}^2 , berechnet der Algorithmus LOCALREPAIR die konvexe Hülle von $\{p_1, p_2, ..., p_n\}$ in Zeit O(n).

Achtung: für das Sortieren der Punkte nach x-Koordinate benötigt man Zeit O(n log n)

Man kann zeigen:

Konvexe Hülle kann i.A. nicht schneller als Sortieren gelöst werden.

