
Algorithmen und Wahrscheinlichkeit

Johannes Lengler

Institut für Theoretische Informatik

Algorithmen und Wahrscheinlichkeit

Rasmus Kyng, Angelika Steger, Emo Welzl

Institut für Theoretische Informatik

Kapitel 1

Graphentheorie

A&D:

- Breiten- und Tiefensuche
- Eulertouren
- Minimal spannende Bäume
- Kürzeste Wege

A&W:

- Zusammenhang
- Hamiltonkreise
- Matchings
- Färbungen

Kapitel 1.3

Zusammenhang

Definition: Sei $G = (V, E)$ ein Graph.

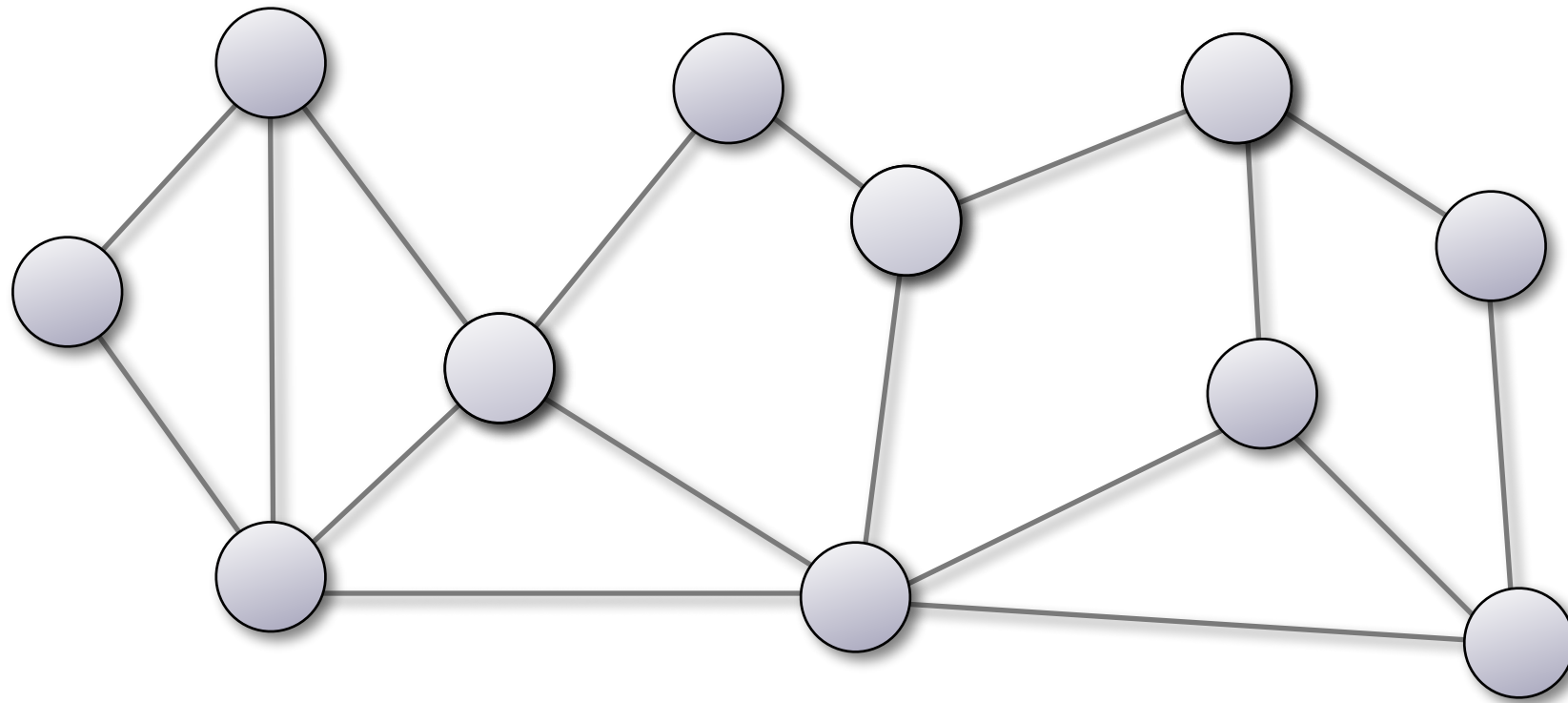
G heisst **zusammenhängend**, wenn

$\forall u, v \in V, u \neq v$ gilt: es gibt einen u-v-Pfad in G.

Heute:

Gegeben ein zusammenhängender Graph.

Wie (sehr) zusammenhängend ist dieser Graph?



Wieviele Knoten / Kanten muss man (mindestens) löschen, um den Zusammenhang des Graphen zu zerstören?

Separatoren und k-Zusammenhang

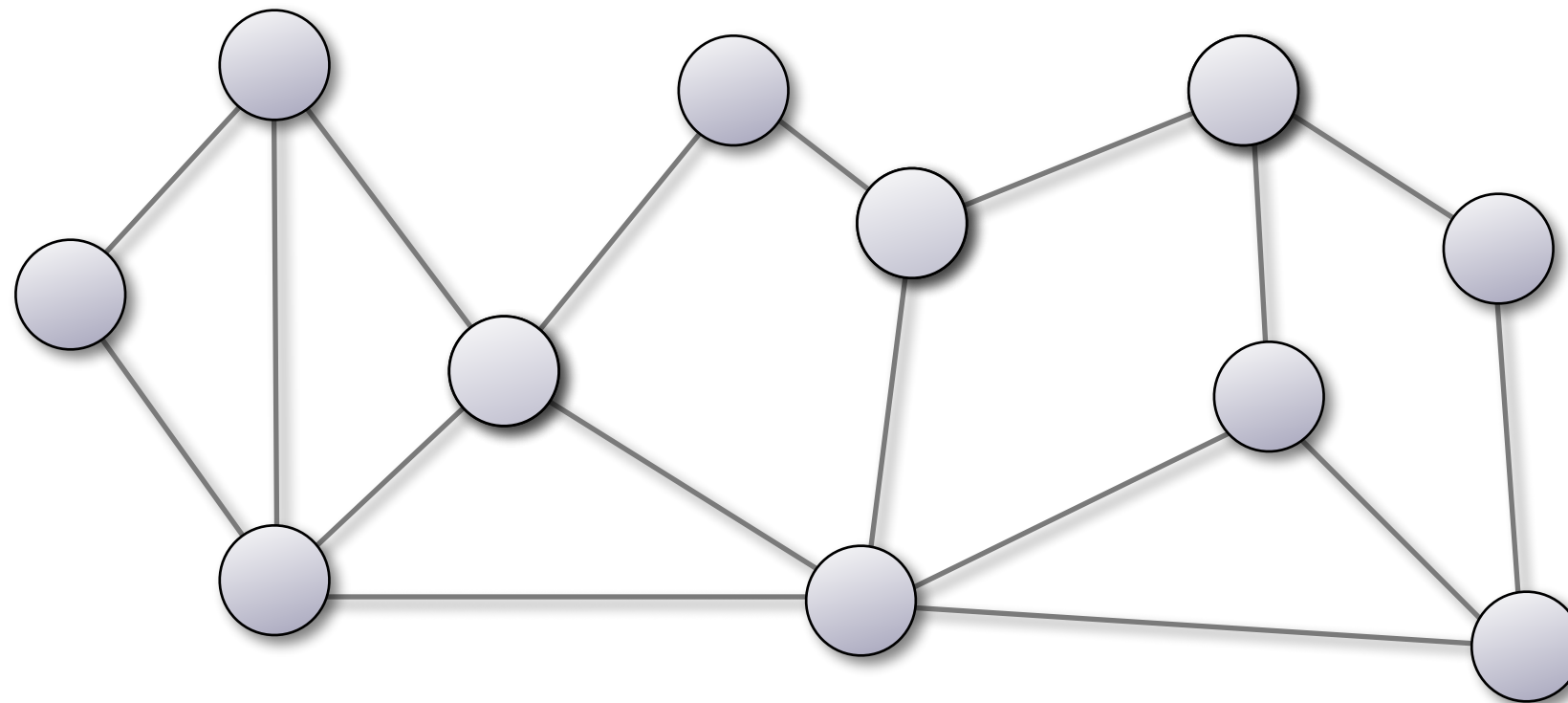
Definition: Sei $G = (V, E)$ ein Graph, $u, v \in V$ und $X \subseteq V \setminus \{u, v\}$.
 X heisst **u - v -Separator**, wenn u und v in verschiedenen Zusammenhangskomponenten von $G[V \setminus X]$ liegen.

G heisst **k -zusammenhängend**, wenn gilt:

- $|V| \geq k + 1$ und
- $\forall u, v \in V$: Jeder u - v -Separator X hat Grösse $|X| \geq k$.

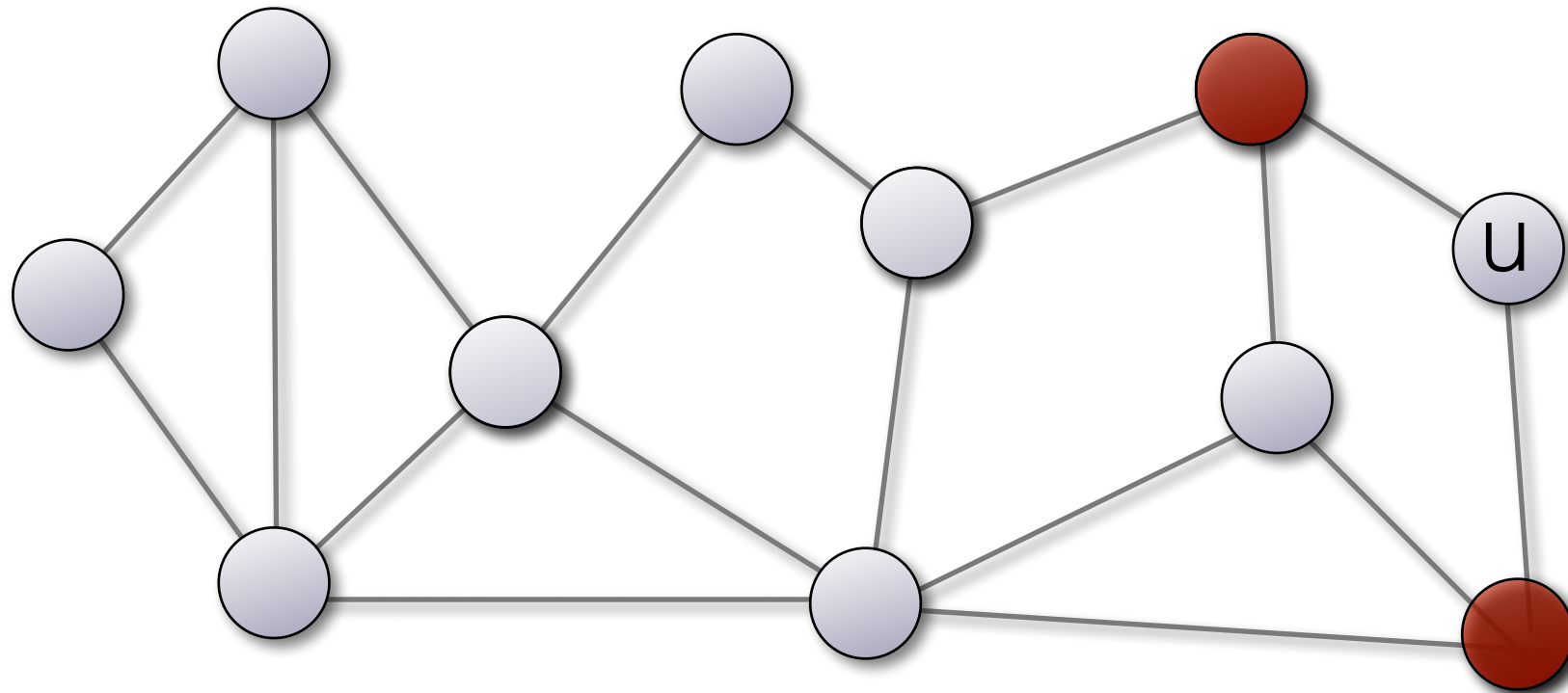
Anschaulich:

Man muss mindestens k Knoten (und die inzidenten Kanten) löschen, um den Zusammenhang zu zerstören.



Graph ist **2-zusammenhängend**:

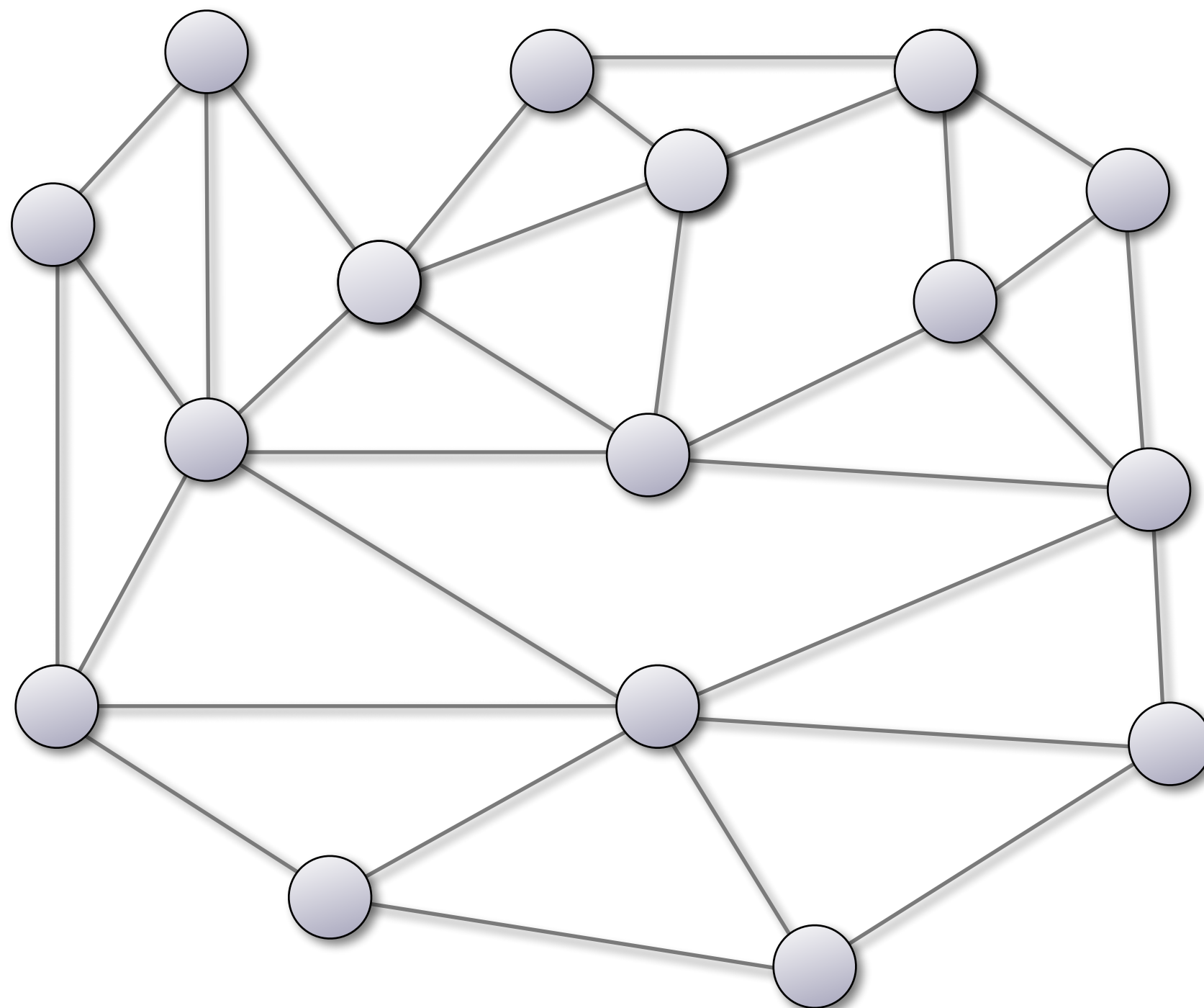
Es gibt keine Separatoren der Grösse 1. (Ausprobieren!)

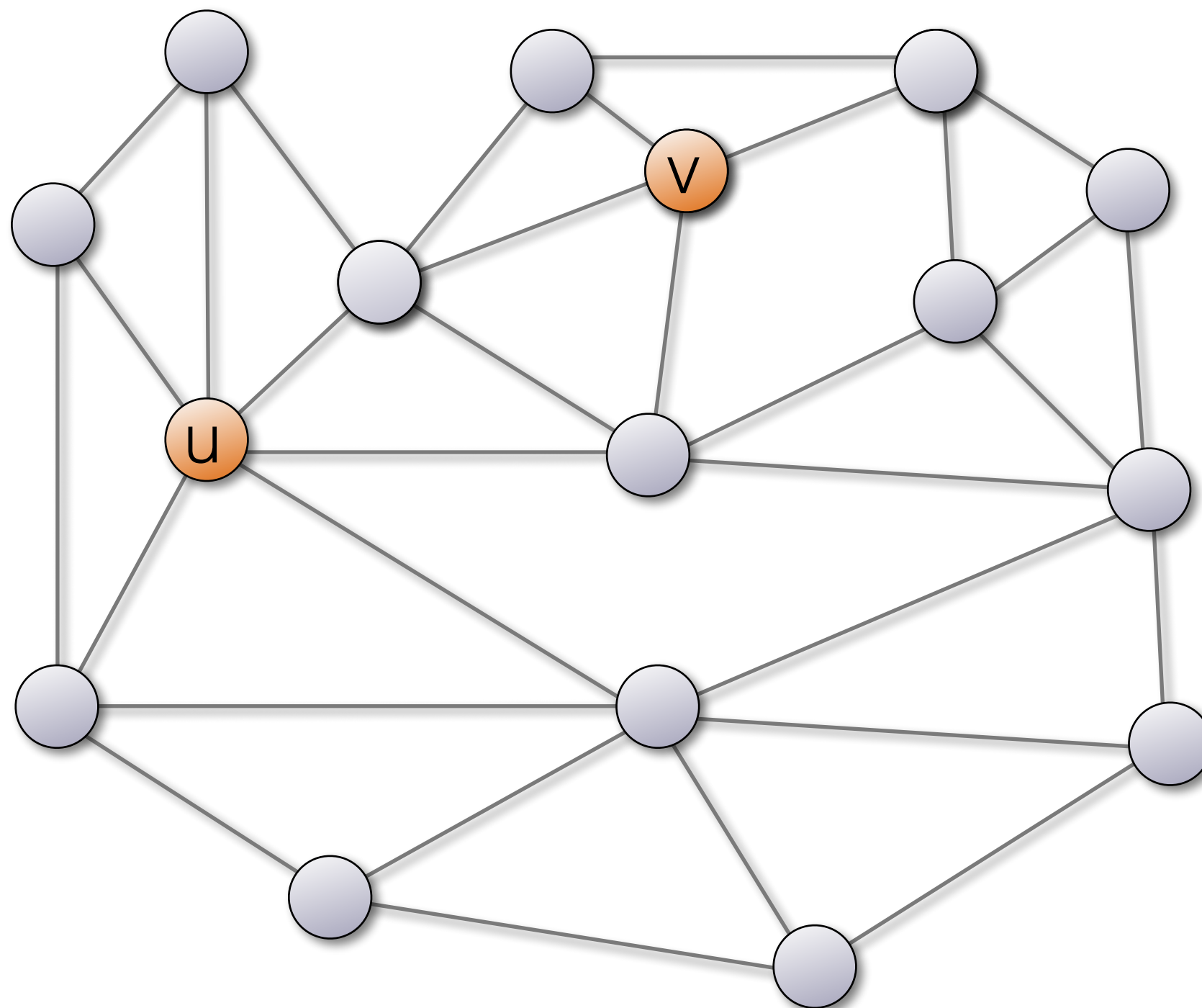


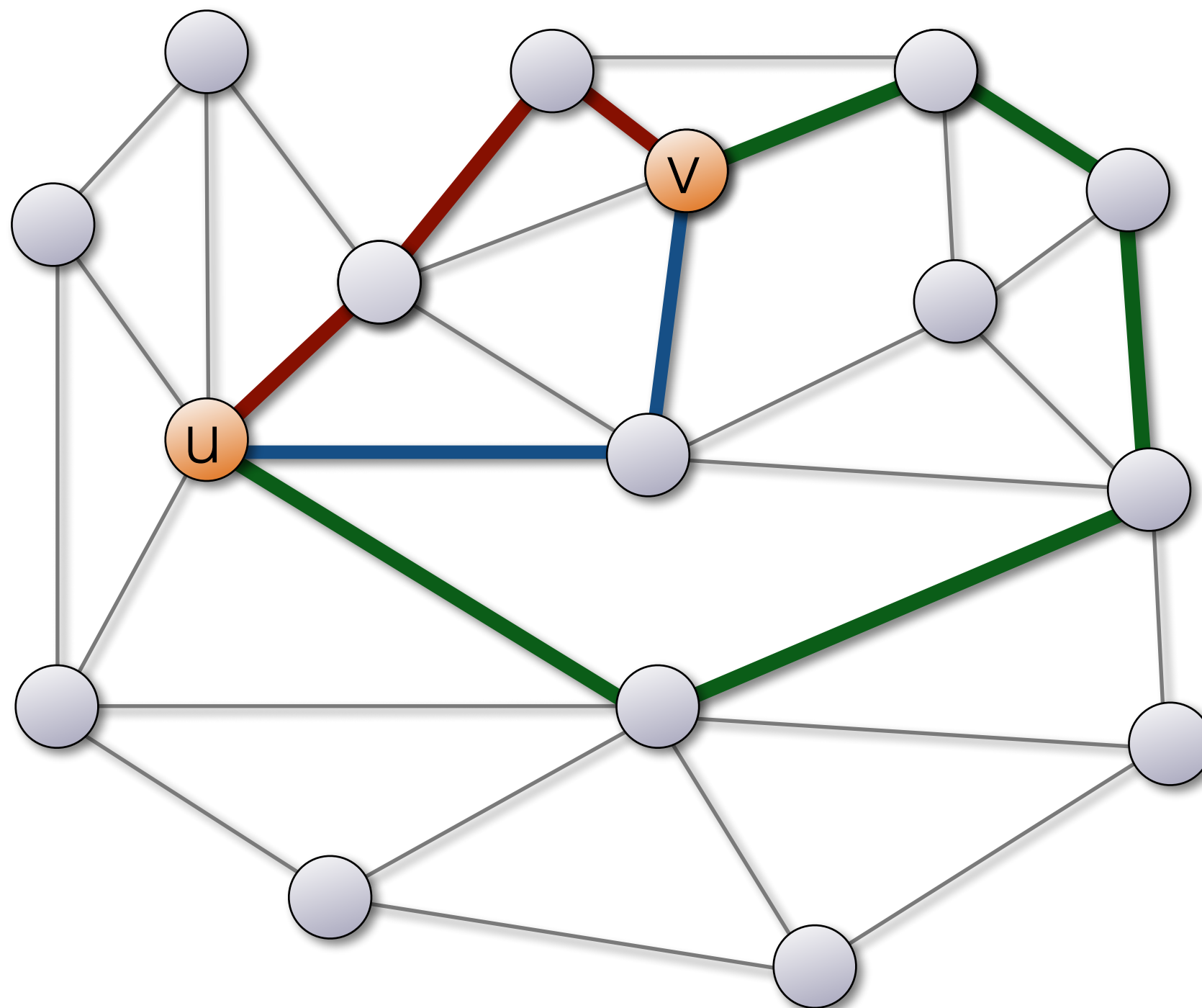
Graph ist **nicht** 3-zusammenhängend

Es gilt allgemein:

Enthält G einen Knoten mit **Grad $< k$** so ist G **nicht k-zusammenhängend**.







Satz von Menger (Knoten-Version):

Sei $G = (V, E)$ ein Graph und $u, v \in V$. Dann gilt:

Jeder u - v -Separator X hat Grösse $|X| \geq k$.

\iff Es gibt k intern-knotendisjunkte u - v -Pfade.

(Beweis: später im allgemeineren Kontext)

Separatoren und k-Zusammenhang

Definition: Sei $G = (V, E)$ ein Graph, $u, v \in V$ und $X \subseteq V \setminus \{u, v\}$.
 X heisst **u - v -Separator**, wenn u und v in verschiedenen Zusammenhangskomponenten von $G[V \setminus X]$ liegen.

G heisst **k -zusammenhängend**, wenn gilt:

- $|V| \geq k + 1$ und
- $\forall u, v \in V$: Jeder u - v -Separator X hat Grösse $|X| \geq k$.

Definition: Sei $G = (V, E)$ ein Graph, $u, v \in V$ und $X \subseteq E$.

X heisst **u - v -Kanten-Separator**, wenn u und v in verschiedenen Zusammenhangskomponenten von $G' = (V, E \setminus X)$ liegen.

G heisst **k -kanten-zusammenhängend**, wenn gilt:

- $\forall u, v \in V$: Jeder u - v -Kantenseparator X hat Grösse $|X| \geq k$.

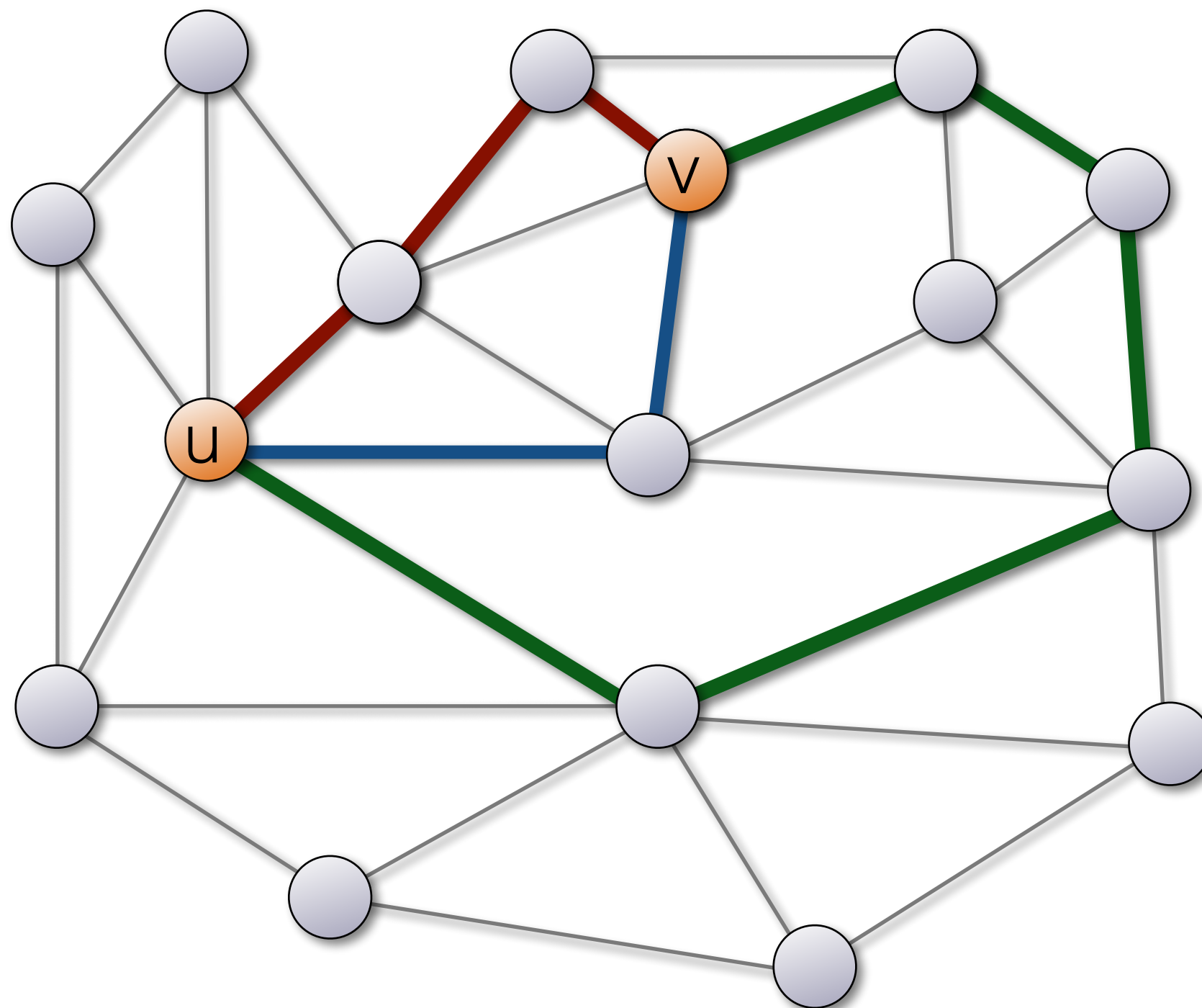
Satz von Menger (Kanten-Version):

Sei $G = (V, E)$ ein Graph und $u, v \in V$. Dann gilt:

Jeder u - v -Kantenseparator X hat Grösse $|X| \geq k$.

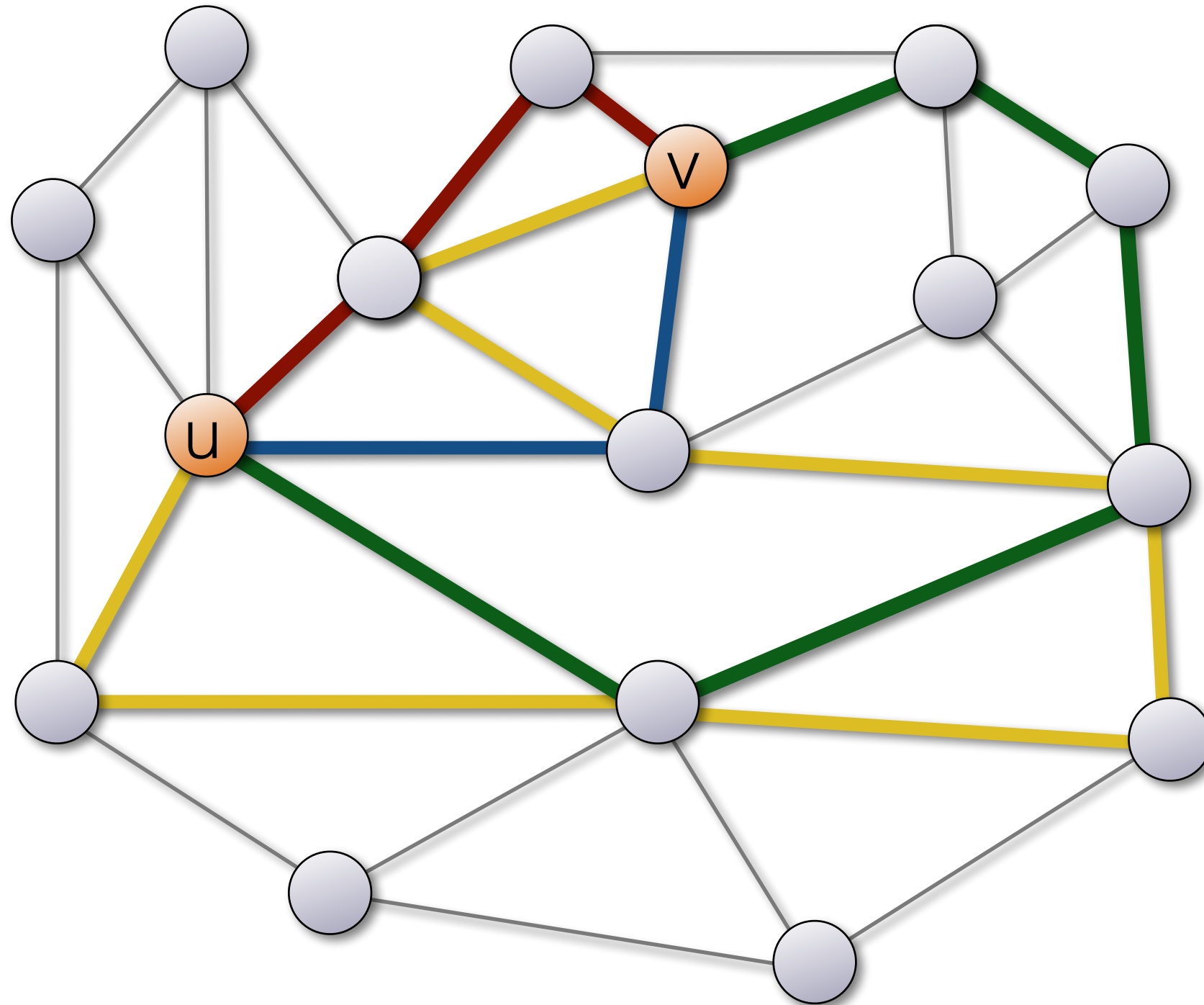
\iff Es gibt k kantendisjunkte u - v -Pfade.

(Beweis: später im allgemeineren Kontext)



Es gilt immer:

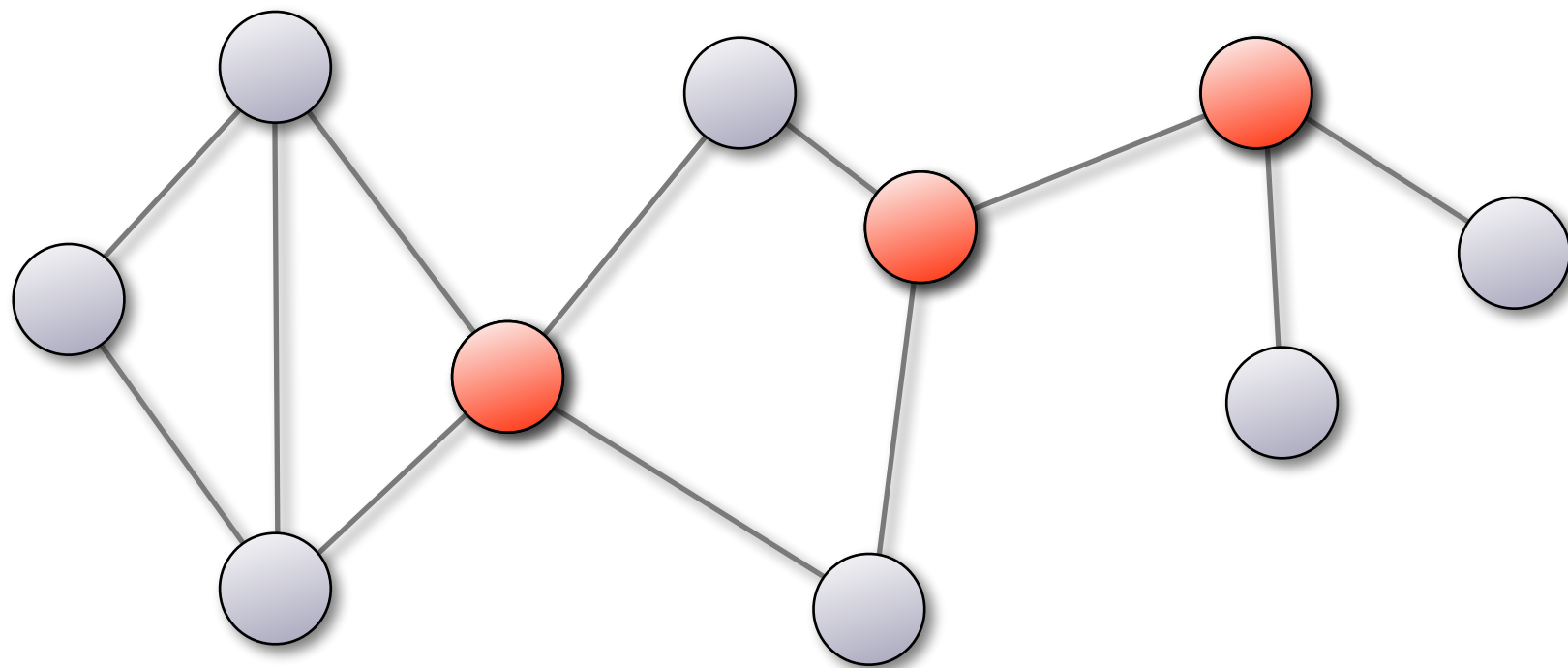
$(\text{Knoten-})\text{Zusammenhang} \leq \text{Kanten-Zusammenhang} \leq \text{minimaler Grad}$



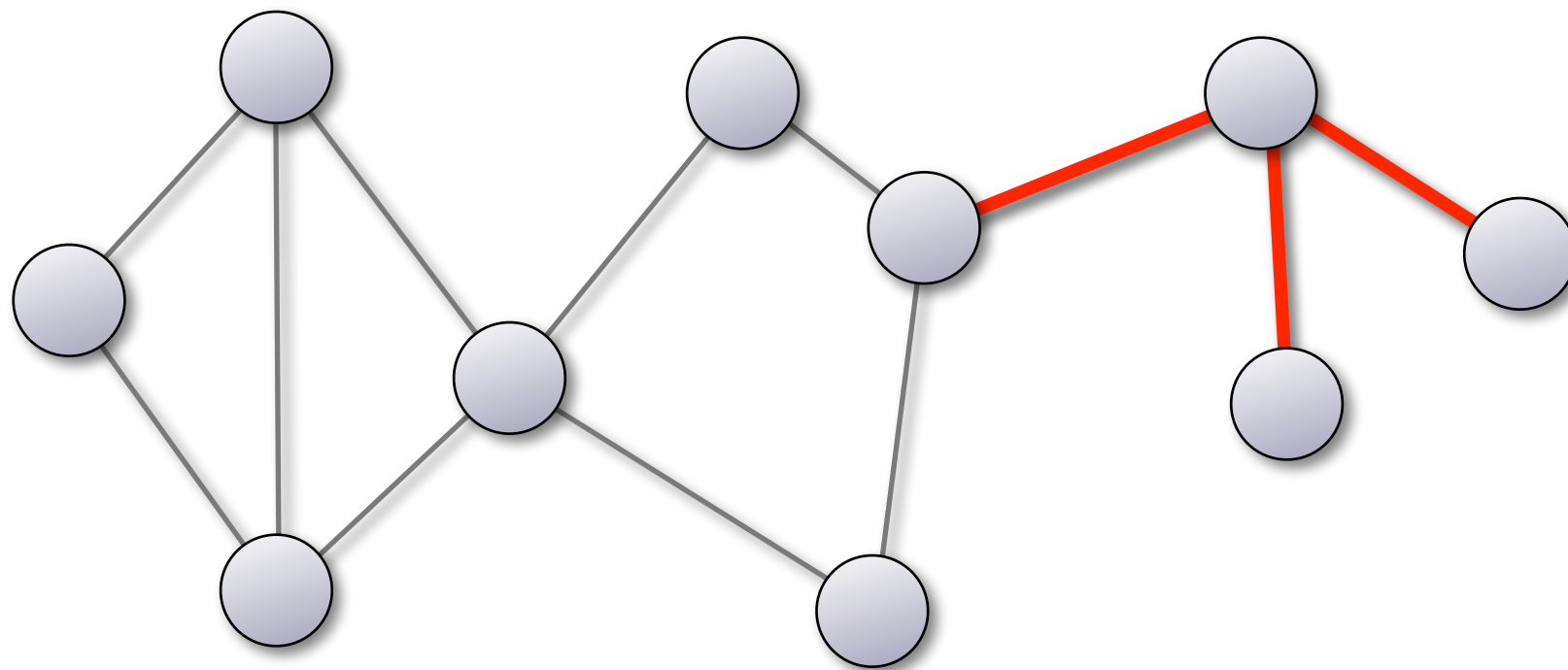
Heute:

Spezialfall $k=1$

Definition: Sei $G = (V, E)$ ein zusammenhängender Graph.
Ein Knoten $v \in V$ heisst *Artikulationsknoten* (engl. cut vertex)
gdw. $G[V \setminus \{v\}]$ nicht zusammenhängend ist



Definition: Sei $G = (V, E)$ ein zusammenhängender Graph.
Ein Kante $e \in E$ heisst **Brücke** (engl. cut edge)
gdw. $G - e$ nicht zusammenhängend ist



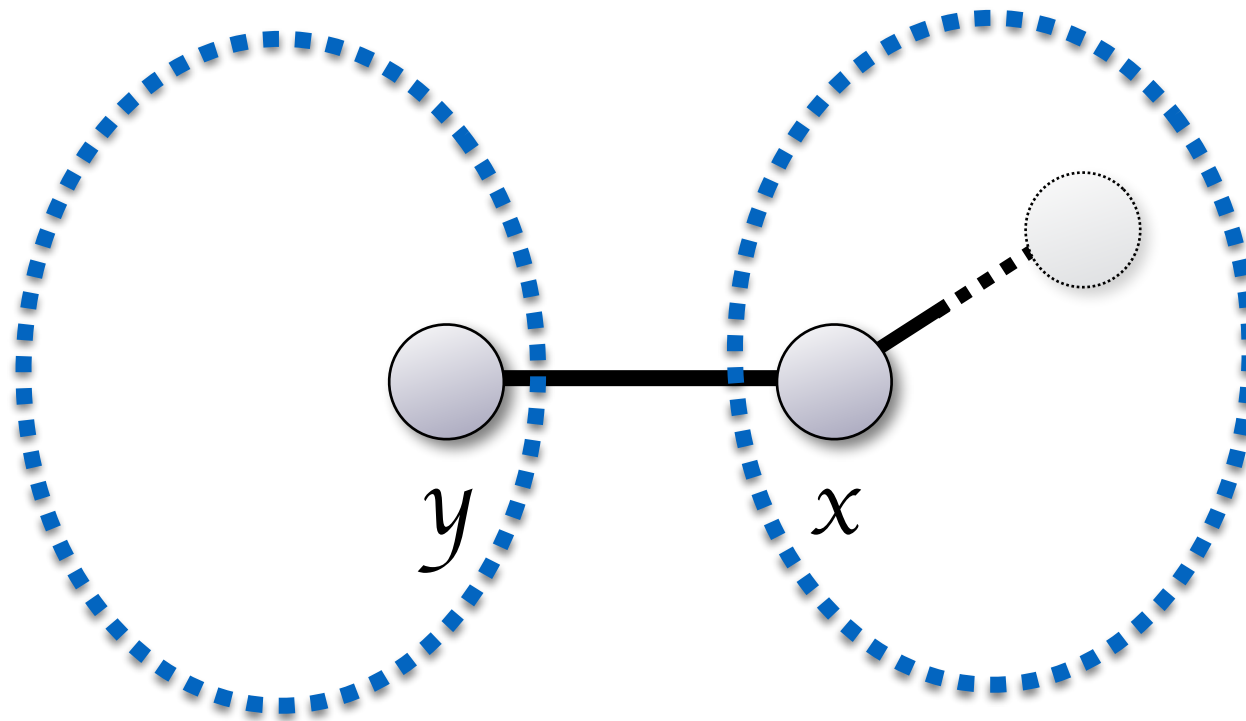
Artikulationsknoten und Brücken

Lemma: Sei $G = (V, E)$ ein zusammenhängender Graph.
Ist $\{x, y\} \in E$ eine Brücke so gilt:

$\deg(x) = 1$ oder x ist Artikulationsknoten

(und analog für y).

Beweisidee:



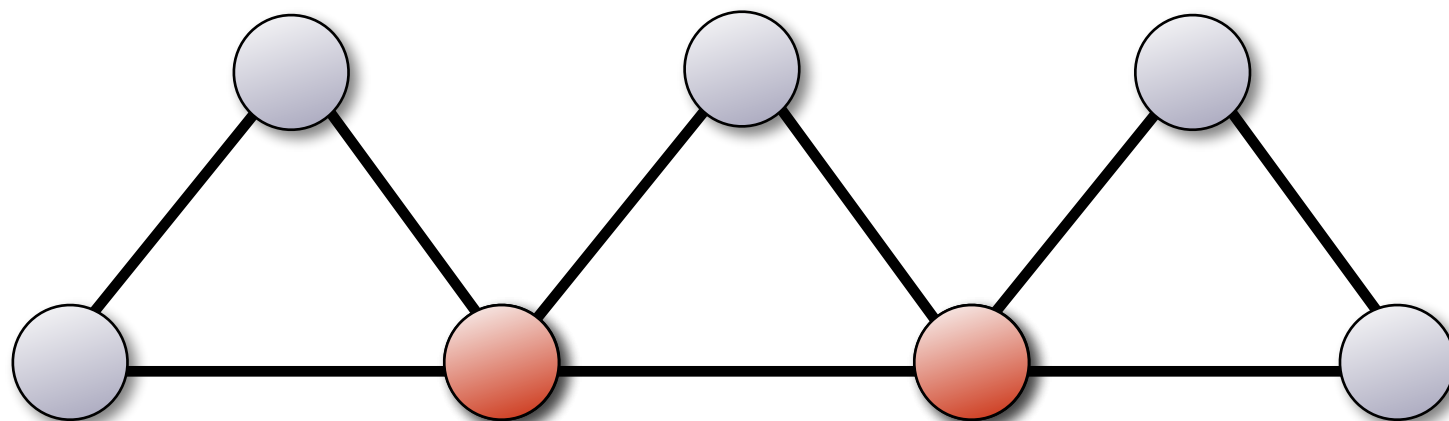
Artikulationsknoten und Brücken

Lemma: Sei $G = (V, E)$ ein zusammenhängender Graph.
Ist $\{x, y\} \in E$ eine Brücke so gilt:

$\deg(x) = 1$ oder x ist Artikulationsknoten

(und analog für y).

Aber: die Umkehrung gilt i.A. nicht ...!!

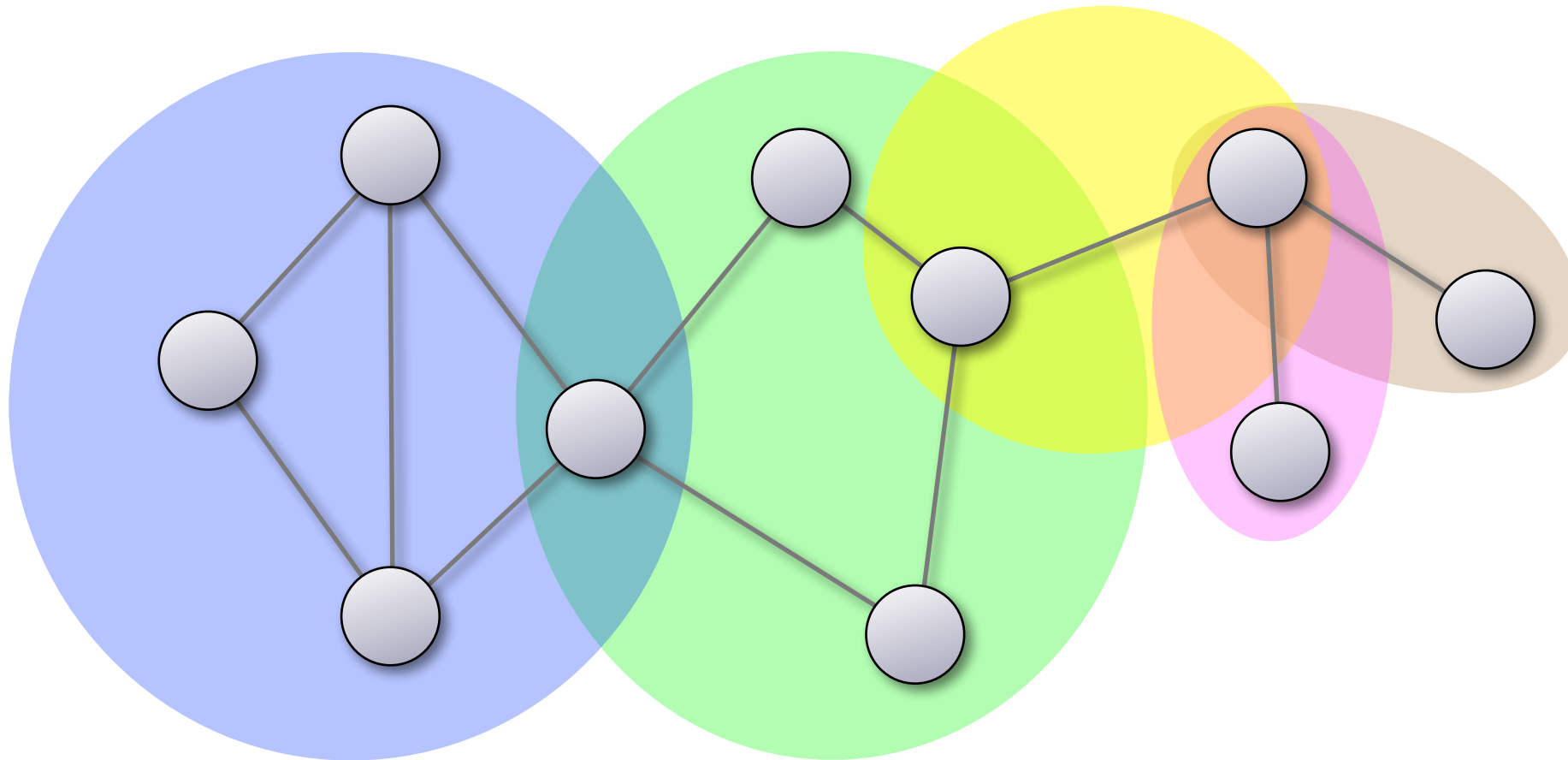


Artikulationsknoten

Definition: Sei $G = (V, E)$. Wir definieren eine Äquivalenzrelation auf E durch

$$e \sim f :\Leftrightarrow \begin{cases} e = f, & \text{oder} \\ \exists \text{ Kreis durch } e \text{ und } f \end{cases}$$

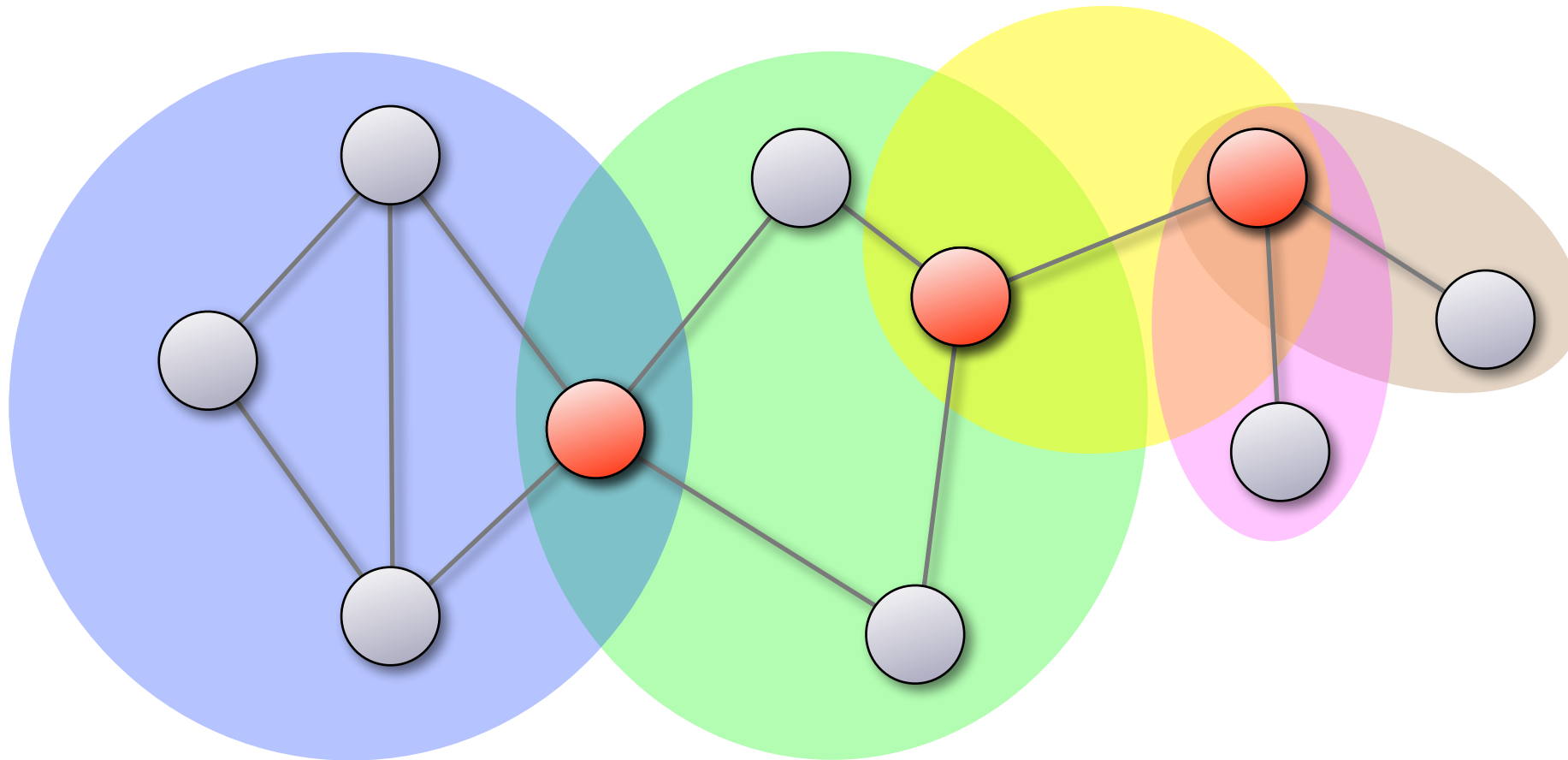
Die Äquivalenzklassen nennen wir **Blöcke**.



Definition: Sei $G = (V, E)$. Wir definieren eine Äquivalenzrelation auf E durch

$$e \sim f : \Leftrightarrow \begin{cases} e = f, & \text{oder} \\ \exists \text{ Kreis durch } e \text{ und } f \end{cases}$$

Die Äquivalenzklassen nennen wir **Blöcke**.

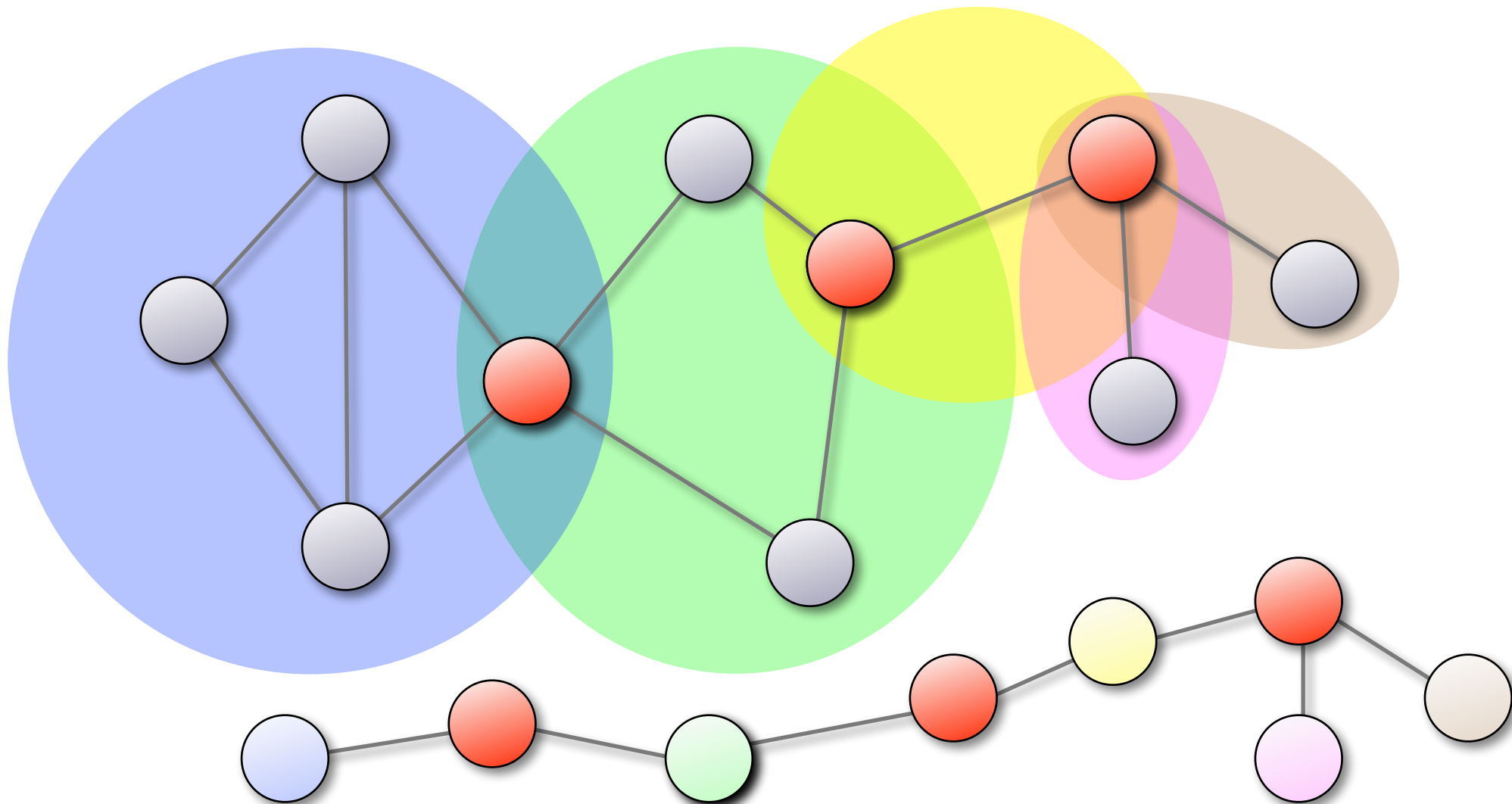


Lemma: Zwei Blöcke schneiden sich — wenn überhaupt — immer in einem Artikulationsknoten.

Definition: Sei $G = (V, E)$ ein zusammenhängender Graph.

Der **Block-Graph** von G ist der bipartite Graph $T = (A \uplus B, E_T)$ mit

- $A = \{\text{Artikulationsknoten von } G\}$.
- $B = \{\text{Blöcke von } G\}$.
- $\forall a \in A, b \in B : \{a, b\} \in E_T \iff a \text{ inzident zu einer Kante in } b$.



Satz: Ist G zusammenhängend, so ist der Blockgraph von G ein Baum.