
Prüfungsteilnehmer	Prüfungstermin	Einzelprüfungsnummer
---------------------------	-----------------------	-----------------------------

Kennzahl: _____

Herbst

66110

Kennwort: _____

1994

Arbeitsplatz-Nr.: _____

Erste Staatsprüfung für ein Lehramt an öffentlichen Schulen

- Prüfungsaufgaben -

Fach: Informatik (vertieft studiert)

Einzelprüfung: Automatentheorie, Algorithm. Sprachen

Anzahl der gestellten Themen (Aufgaben): 1

Anzahl der Druckseiten dieser Vorlage: 4

Bitte wenden!

Sämtliche Aufgaben sind zu bearbeiten!

Aufgabe 1

M sei die Menge aller Zeichenreihen über dem Alphabet $\{0,1\}$, die mindestens so viele Zeichen 1 wie Zeichen 0 enthalten.

Geben Sie eine (deterministische) Turingmaschine T an, die außer einem Leerzeichen nur die Zeichen aus $\{0,1\}$ verwendet und M in folgendem Sinne akzeptiert: Ein Wort $w \in \{0,1\}^*$ steht auf dem ansonsten leeren Band! Angesetzt auf das erste Zeichen von w (bzw. auf ein Leerzeichen, falls w das leere Wort ist), erreicht T genau dann nach endlich vielen Schritten einen Endzustand, wenn $w \in M$ ist.

Aufgabe 2

Gegeben sei die Grammatik Γ_1 mit $\{a,b\}$ als Menge der Terminalzeichen, den Nichtterminalzeichen Z, A, B , dem Axiom Z und den Produktionsregeln

$$\begin{aligned} Z &\rightarrow aA \\ A &\rightarrow b \\ A &\rightarrow bB \\ B &\rightarrow a \\ B &\rightarrow b \\ B &\rightarrow bB \end{aligned}$$

Die Grammatik Γ_2 entstehe aus Γ_1 dadurch, daß zu diesen Produktionsregeln noch die weitere Regel

$$B \rightarrow BA$$

hinzugenommen wird.

Der jeweilige Sprachschatz von Γ_1 und Γ_2 sei mit $\mathcal{L}(\Gamma_1)$ bzw. $\mathcal{L}(\Gamma_2)$ bezeichnet.

- Beweisen Sie: $\mathcal{L}(\Gamma_1) = \{ab^n \mid n \in \mathbb{N}\} \cup \{ab^na \mid n \in \mathbb{N}\}$.
- Geben Sie einen deterministischen endlichen Automaten an, der genau die Zeichenreihen von $\mathcal{L}(\Gamma_1)$ akzeptiert.
- Beweisen Sie: Γ_2 ist mehrdeutig.
- Beweisen Sie: $\mathcal{L}(\Gamma_1) \neq \mathcal{L}(\Gamma_2)$.
- Überführen Sie Γ_2 in Greibach-Normalform.

Aufgabe 3

Sei \mathbb{N} die Menge der ganzen Zahlen und sequ die Menge aller endlichen Folgen ganzer Zahlen. Für sequ seien als Grundoperationen verfügbar:

Fortsetzung nächste Seite!

$empty: \rightarrow sequ\ int,$	$empty = \text{leere Folge}$
$isempty: sequ\ int \rightarrow boolean,$	$isempty(s) = true \Leftrightarrow s \text{ ist leer}$
$first: sequ\ int \rightarrow int,$	$first: (s_1, \dots, s_n) \mapsto s_1$
$rest: sequ\ int \rightarrow sequ\ int,$	$rest: (s_1, s_2, \dots, s_n) \mapsto (s_2, \dots, s_n)$
$prefix: int \times sequ\ int \rightarrow sequ\ int,$	$prefix: (x, (s_1, \dots, s_n)) \mapsto (x, s_1, \dots, s_n)$

(Für $s = empty$ sind $first(s)$ und $rest(s)$ nicht definiert.)

S_3 sei die Menge aller Folgen aus $sequ\ int$ mit einer durch 3 teilbaren Anzahl von Komponenten.

- a) Geben Sie (unter ausschließlicher Verwendung der genannten Grundoperationen) rekursive Funktionsvereinbarungen an für Funktionen $last$, $lead$, $postfix$, $conc$ mit folgender Bedeutung ($last(s)$ und $lead(s)$ sind nur für $s \neq empty$ definiert):

$last: sequ\ int \rightarrow int,$	$last: (s_1, \dots, s_n) \mapsto s_n$
$lead: sequ\ int \rightarrow sequ\ int,$	$lead: (s_1, \dots, s_{n-1}, s_n) \mapsto (s_1, \dots, s_{n-1})$
$postfix: sequ\ int \times int \rightarrow sequ\ int,$	$postfix: ((s_1, \dots, s_n), x) \mapsto (s_1, \dots, s_n, x)$
$conc: sequ\ int \times sequ\ int \rightarrow sequ\ int,$	$conc: ((s_1, \dots, s_n), (t_1, \dots, t_m)) \mapsto (s_1, \dots, s_n, t_1, \dots, t_m)$

- b) Gegeben sei die Funktion $vorn$ durch die Funktionsvereinbarung

```
function vorn(s: sequ int) sequ int:
  (* definiert nur für  $s \in S_3$  *)
  if isempty(s) then s
  else prefix(first(s), vorn(rest(lead(lead(s))))) endif
```

Beweisen Sie: Für $s \in S_3$ ist $vorn(s)$ das "vordere Drittel von s ", d.h. für $s = (s_1, \dots, s_{3k})$, $k \in \mathbb{N}_0$, ist $vorn(s) = (s_1, \dots, s_k)$.

- c) Geben Sie analog zur Funktion $vorn$ aus Teilaufgabe b) eine rekursive Funktionsvereinbarung für eine Funktion $hinten$ an, die nur die genannten Grundoperationen und Funktionen aus Teilaufgabe a) verwendet und die für $s \in S_3$ das hintere Drittel von s berechnet (d.h. $hinten(s) = (s_{2k+1}, \dots, s_{3k})$ für $s = (s_1, \dots, s_{3k})$, $k \in \mathbb{N}_0$).
- d) Geben Sie eine rekursive Funktionsvereinbarung für eine Funktion $mitte$ an, die außer den genannten Grundoperationen und den Funktionen aus Teilaufgabe a) ausschließlich die Funktion $vorn$ aus Teilaufgabe b) verwenden darf und die für $s \in S_3$ das mittlere Drittel von s berechnet (d.h. $mitte(s) = (s_{k+1}, \dots, s_{2k})$ für $s = (s_1, \dots, s_{3k})$, $k \in \mathbb{N}_0$).
- e) Die rekursive Funktionsvereinbarung von $vorn$ in Teilaufgabe b) soll in systematischer Weise in einen iterativen Algorithmus (mit gleicher Wirkung) überführt werden (der ebenfalls nur die angegebenen Grundoperationen und Funktionen aus Teilaufgabe a) verwendet). Betten Sie dazu $vorn$ in einen geeigneten allgemeineren repetitiv rekursiven Algorithmus ein, und entrekursivieren und spezialisieren Sie diesen zu dem gesuchten iterativen Algorithmus.
- f) Objekte aus $sequ\ int$ können in Programmiersprachen wie PASCAL, MODULA o.ä. als lineare Listen realisiert werden. Geben Sie (in einer derartigen Programmiersprache) entsprechende Typvereinbarungen und Algorithmen zur Realisierung der angegebenen Grundoperationen an.

- g) Geben Sie (in PASCAL, MODULA o.ä.) einen iterativen Algorithmus *laenge* an, der unter Verwendung der Realisierungen der Grundoperationen gemäß Teilaufgabe f) die Anzahl der Komponenten einer als lineare Liste realisierten Folge aus *sequ* int berechnet.

Aufgabe 4

Durch die Funktionsvereinbarung

```
function f(x,y,z:nat):nat;  
  if x=y+1 then z+y else f(x+y+1,2*(y+1),z+y+1) endif
```

ist eine Funktion $f: \mathbb{N}_0^3 \rightarrow \mathbb{N}_0$ definiert.

- Bestimmen Sie $f(6,0,1)$.
- Beweisen Sie: $f(x,y,z)$ terminiert für alle $x,y,z \in \mathbb{N}_0$ mit $x > y$.
- Beweisen Sie, daß für alle $x,y,z \in \mathbb{N}_0$ mit $x > y$ gilt: $f(x,y,z)$ ist genau dann eine gerade Zahl, wenn $x + z$ ungerade ist.