Prüfungsteilnehmer	Prüfungstermin	Einze Güfungsnummer
Kennzahl:		
	- Frühjahr	66110
Kennwort:		
Arbeitsplatz-Nr.:	1997	

Erste Staatsprüfung für ein Lehramt an öffentlichen Schulen
- Prüfungsaufgaben -

Fach: Informatik (vertieft studiert)

Einzelprüfung: Automatentheorie, Algorithm. Sprachen

Anzahl der gestellten Themen (Aufgaben): 1

Anzahl der Druckseiten dieser Vorlage: 2

Sämtliche Teilaufgaben sind zu bearbeiten!

## 1. Automatentheorie und Formale Sprachen

Zu jedem nichtdeterministischen endlichen Automaten (NFA)  $\mathcal{A}$  kann man einen deterministischen endlichen Automaten (DFA)  $\mathcal{A}'$  konstruieren, der die gleiche Sprache akzeptiert, d.h.  $L(\mathcal{A}) = L(\mathcal{A}')$ .

- (a) Geben Sie ein Verfahren für die Konstruktion von A' aus A detailliert an!
- (b) Für das Alphabet  $\Sigma = \{a, b\}$  und natürliche Zahlen n seien Sprachen  $L_n$  und  $R_n$  definiert durch

$$L_n := \Sigma^n \cdot b \cdot \Sigma^*$$
,  $R_n := \Sigma^* \cdot b \cdot \Sigma^n$ 

Geben Sie NFAs  $\mathcal{L}_n$  bzw.  $\mathcal{R}_n$  an, welche  $\mathcal{L}_n$  bzw.  $\mathcal{R}_n$  akzeptieren!

- (c) Konstruieren Sie in den Fällen n=0,1,2 die zugehörigen DFAs  $\mathcal{L}'_n$  und  $\mathcal{R}'_n$ .
- (d) Zeigen Sie, dass der minimale DFA, der  $L_n$  akzeptiert, n+3 Zustände hat.
- (e) Zeigen Sie, dass der minimale DFA, der  $R_n$  akzeptiert,  $2^{n+1}$  Zustände hat.

## 2. Berechenbarkeit

Zu den klassischen Problemen in der Theorie der Berechenbarkeit zählt das sog. "Korrespondenzproblem von POST" (PCP).

- (a) Formulieren Sie die Problemstellung des PCP.
- (b) Das PCP ist algorithmisch unentscheidbar. Begründen Sie dies!
- (c) Die Unentscheidbarkeit des PCP kann dazu verwendet werden, mittels Reduktion die Unentscheidbarkeit von Problemen im Bereich der kontextfreien Grammatiken und Sprachen nachzuweisen. Geben Sie ein konkretes Beispiel hierfür an (Problemstellung und Reduktion)!

## 3. Algorithmische Sprachen

Zwei bekannte Analysealgorithmen für allgemeine kontextfreie Sprachen sind mit den Namen Cooke/Younger/Kasami (CYK) und Earley verbunden.

- (a) Erläutern Sie die Vorgehensweise bei beiden Algorithmen in ihren Grundzügen.
- (b) Welche Aussagen über die Laufzeitkomplexität (evtl. auch für Teilfamilien der Familie aller kontextfreien Sprachen) sind Ihnen bekannt?
- (c) Stellen Sie einen der beiden Algorithmen detailliert dar (z.B. in Pseudocode), begründen Sie dessen Korrektheit und Laufzeitkomplexität.

## 4. Programmiermethodik, Effiziente Algorithmen

Eine der grundlegenden Aufgabenstellungen der Algorithmik ist die Identifizierung und Klassifikation von Problemen, für die es effiziente Entscheidungsalgorithmen bzw. effiziente Verifikationsalgorithmen gibt. Die entsprechenden Problemklassen werden mit  $\mathcal{P}$  bzw.  $\mathcal{NP}$  bezeichnet.

- (a) Geben Sie Definitionen für die Klassen  $\mathcal{P}$  und  $\mathcal{NP}$  an und erläutern Sie diese an Beispielen.
- (b) Erläutern Sie, in welchem Sinne die o.g. Klassen "robust" gegenüber definitorischen Variationen sind.
- (c) Was versteht man unter der P-vs.-NP-Problematik?
- (d) Beschreiben Sie das Reduktionskonzept innerhalb der Klasse  $\mathcal{NP}$  an einem Beispiel.
- (e) Was sind und welche Bedeutung haben  $\mathcal{NP}$ -vollständige Probleme? Erläutern Sie diese Begriffsbildung und geben Sie Beispiele für solche Probleme an.
- (f) Betrachten Sie das Problem, bei dem man danach fragt, ob eine vorgelegte aussagenlogische Formel eine Tautologie ist, d.h. ob sie unter allen Belegungen der in ihr vorkommenden Aussagenvariablen mit Wahrheitswerten "wahr" bzw. "falsch" den Wert "wahr" annimmt.
  - Diskutieren Sie den Status dieses Problems in Bezug auf die Problemklassen  $\mathcal{P}$  und  $\mathcal{NP}$ .