

Ons BBOR/2022/725726  
kenmerk 28 juni 2022  
Datum Beheer en Beleid Openbare Ruimte  
Afdeling [redacted]  
Contact 02 [redacted]  
Telefoon [redacted]@haarlem.nl  
E-mail

**Onderwerp:** re: Uw vragen over Rattenbestrijding

Geachte [redacted]

Bedankt voor uw vragen en opmerkingen. *Graag reageer ik en beantwoord uw vragen in blauw cursieve tekst.*

Al sinds ik in Haarlem woon, heb ik (net als mijn buren) last van ratten in de kruipruimte. Tevens ondermijnen de ratten de openbare weg (leidend tot "sinkholes"), tuin en mogelijk de fundering van de woningen (fundering op staal). [redacted]

*Navraag bij onze partner Spaarnelanden laten relatief weinig meldingen uit de [redacted] zien vanaf 2017. Vanaf uw huisnummer [redacted] is een melding ontvangen in juni 2020.*

*Deze week (25) zijn rookproeven uitgevoerd naar aanleiding van 2 meldingen in april en 1 in juni en we wachten nog op uitslagen. Deze worden aan de melders teruggekoppeld.*

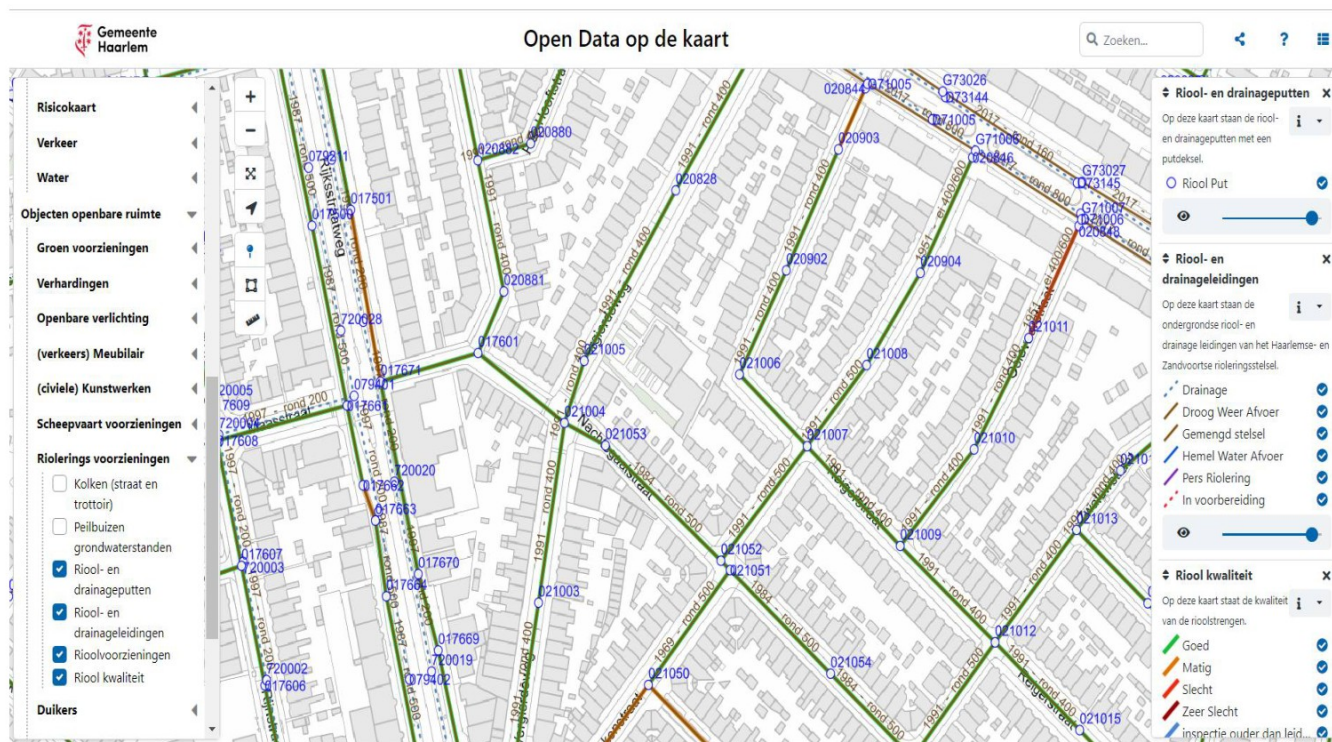
Gemeente Haarlem heeft de rattenbestrijding uitbesteed aan Spaarnelanden, die op zijn beurt onderaannemer Anticimex inhuurt.

Anticimex meldt dat er veel ratten gevangen worden in het plaatselijke riool. Met een rookproef heeft Anticimex vastgesteld dat de riolering van alle woningen dicht is. Anticimex klaagt voortdurend dat Spaarnelanden geen toestemming geeft om de problemen structureel op te lossen. *Ik zou graag zelf hun klachten ontvangen.*

Enige tijd geleden was er een "sinkhole" in de straat als gevolg van rattentunnels vanuit het beschadigde riool. Bij herstel hiervan heb ik waargenomen dat het riool bestaat uit gresbuizen (keramiek). Gresbuizen staan erom bekend bij te dragen aan het rattenprobleem. Het lijkt me daarom zinvol om het openbare gedeelte van het riool te vernieuwen. Deze beslissing lijkt echter bij de gemeente te liggen en niet bij Spaarnelanden.

Van onze strategisch rioolbeheerder kreeg ik terug dat het hoofdriool in de van goede kwaliteit en aanlegjaar 1987 en 1991 is.

Dit hebben we zichtbaar gemaakt via "Haarlem open data" een "v" zetten bij riolering en rioolkwaliteit, zie de kaart hieronder:



Dat wil niet zeggen dat de huisaansluitingen ook van goede kwaliteit zijn. Tot 2009 kregen bewoners bij rioolnieuwingsprojecten het verzoek om de huisaansluiting gelijktijdig met het werk te vervangen. Dat mochten ze zelf (laten doen) of door de gemeentelijke aannemer en natuurlijk voor eigen kosten. Helaas heeft niet iedereen aan het verzoek meegewerkt, zodat er vaak oude gresleidingen onder de openbare ruimte (OR) bleven zitten met schade aan wegverhardingen als gevolg.

Daarom is er sinds 2009 een B&W nota perceellozingen opgesteld, waarin reparatie onder de OR en vervanging gelijktijdig met de vervanging van het hoofdriool een gemeentetaak is geworden. Dat betekent niet dat we sinds 2009 onbeperkt alle huisaansluitingen in Haarlem zijn gaan vervangen. De contractpartner-riolering:

1. Ontstopt de leiding als die onder de OR verstopt zit (dus niet onder particulier terrein).
2. Repareert plaatselijk onder de OR (bijvoorbeeld als er een gat valt in de weg).
3. Als het hoofdriool vervangen wordt (ca 1 x per 65 jaar), vervangt de gemeente gelijk de huisaansluiting onder de OR.

De kosten worden via de rioolheffing verrekend met de perceeleigenaren.





*Het probleem zit in Haarlem bijna altijd in de huisaansluitingen die eigendom zijn van de perceelegeeignaar:*

- 1. Soms werd er wel een nieuwe buis gelegd maar de oude buis gres buis en aansluiting op het riool werden niet weggehaald door de bewoner/ aannemer.*
- 2. Of men verving slecht een deel van huisaansluiting en vergat het huisleidingen op eigen grond.*

*Daar hebben we in Haarlem nog steeds last van, onder de OR repareert onze contractpartner riolering sinds 2009. Maar slechte huisleidingen onder particuliere grond zijn eigen verantwoordelijkheid van de perceelegeeignaar en daar zitten de meeste problemen. Daar mogen we ons als gemeente niet mee bemoeien. Dat is aan de huiseigenaar zelf die ook een loodgieter kan inschakelen.*

Uw Vraag: of er een rioolrenovatie is gepland voor de [REDACTED] (vervangen gresbuizen door PVC of beton)? *Er staat vanwege de goede staat geen rioolrenovatie voor de [REDACTED] gepland.*

[REDACTED] inspectie van deze containers op toegankelijkheid voor ratten is echter nooit uitgevoerd.

Uw vraag: of de ondergrondse afvalcontainers kunnen worden geïnspecteerd op rattendichtheid?

*De ondergrondse containers staan in een betonput, waar ratten niet doorheen komen. Containers (ook op de hoek [REDACTED] / [REDACTED] worden technisch onderhouden. Er zijn helemaal geen ervaringen met ratten in de containers omdat die niet zijn geconstateerd.*

Onlangs heeft Spaarnelanden zijn voorwaarden zodanig aangepast dat ze niet meer helpen bij structurele problemen: we mogen nog maar 1 melding per 6 maanden doen, anders moeten we het zelf betalen. Vreemd dat burgers moeten betalen als de maatregelen van Spaarnelanden geen effect hebben!

Bij een van mijn burens werd onlangs naar aanleiding van een melding een voorstel gedaan om zijn kruipruimte te inspecteren voor EUR 150. Is de gemeente Haarlem bekend met deze gewijzigde benadering van het probleem en staat de gemeente hierachter? Ik lees er namelijk niets over op haarlem.nl.

- of u bekend bent met het beschreven beleid van Spaarnelanden en of u hier achter staat?

Spaarnelanden opereert in de openbare ruimte. Het is correct dat Spaarnelanden in overeenstemming met gemeente Haarlem de toelichting op hun pagina heeft aangepast. Dit is om te voorkomen dat lopende meldingen opnieuw worden doorgezet naar Anticimex. Na een melding voor een hulpvraag bij de bestrijding van ratten komt Anticimex totaal 3x bij een bewoner om de ratten te bestrijden. Deze doorlooptijd is meestal een maand of 4 waardoor is gekozen tussentijds niet meer onbeperkt langs te gaan bij herhaalmeldingen. Effecten van vallen of klemmen hebben tijd nodig. Meestal ligt het probleem van ratten op 3 hoofdoorzaken:

- 1) Er is voedsel waardoor ratten blijven en zich razendsnel voortplanten
- 2) De ratten bevinden zich onder het perceel van een eigenaar, Vereniging van Eigenaren of wooncorporatie. Anticimex is dan een van de partijen die ingehuurd kan worden voor de bestrijding onder het eigen perceel. Kosten van bijvoorbeeld een gesprongen afvoerleiding onder het huis zijn voor rekening van de eigenaar. Kosten voor een inspectie onder het huis of maatregelen om de wering van ratten te verbeteren hierdoor ook.
- 3) Aanbevelingen die worden gedaan voor herstel van bijvoorbeeld wering of roosters worden niet uitgevoerd door de eigenaar van het perceel.

Ik zal vragen aan Spaarnelanden om de informatiefolder in de [redacted] huis-aan-huis te bezorgen. Daarnaast neem ik contact op met de regisseur Openbare Ruimte om met de buurt in gesprek te gaan en mogelijk voedselbronnen weg te halen. Samen met de inzet van Anticimex en de buurt hoop dat overlast aankomende periode verminderd.

Heeft u nog andere vragen die betrekking hebben op beleid, kunt u mij via de mail bereiken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] BBOR

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen