Van: Verzonden: vrijdag 1 november 2024 16:16 Aan: Griffiebureau <
Beste ,
Onderstaand in rood de antwoorden.
Bij vragen/opmerking hoor ik het graag. Fijn weekend!
Groet, J

Van:

y @haarlem.nl>

Verzonden: woensdag 30 oktober 2024 12:59

Aan: Griffiebureau <
y @haarlem.nl>

CC:
y @haarlem.nl>

Onderwerp: RE: aanvullende technische vraag nav beantwoording technische vragen begroting

Beste griffie

Toch nog een paar extra aanvullende vragen:

- Heeft de gemeente/Spaarnelanden een concreet, kwantitatief doel voor ogen met de aanpak van smartvallen? Maw, is het doel de overlast tot nul terug te brengen? Hoeveel meldingen van overlast is acceptabel?

Het tot nul terugbrengen van de populatie is een onmogelijke doelstelling en wordt ook niet nagestreefd.

Wel is het de doelstelling om de overlast zoveel als mogelijk in te perken.

Daarvoor moet de populatie worden teruggebracht zodat zij voor niet voor overlast zorgt (bron: Kennis- en Adviescentrum Dierplagen (KAD)).

Er zullen dus altijd ratten in Haarlem zijn. Het doel is om plagen en overlast te voorkomen. Het is niet mogelijk om aan te geven wat een acceptabel aantal meldingen is, omdat er nog te weinig cijfers zijn.

Op basis van ervaring en op basis van evaluaties zal bepaald worden tot welk niveau zal worden ingezet.

- Hoeveel huisbezoeken zijn er respectievelijk in 2022 en 2023 afgelegd door Spaarnelanden/Anticimex? En indien bekend ook voor 2024 tot nu toe.

Deze vraag is uitgezet bij Spaarnelanden. Gezien het korte tijdsbestek dat er is om deze vraag te beantwoorden, is er nog geen antwoord ontvangen. Zodra hier duidelijkheid over is zal deze informatie met u gedeeld worden.

Alvast bedankt voor de beantwoording.

Vriendelijke groet,
PvdD

Van:

Verzonden: woensdag 30 oktober 2024 11:08

Aan: Griffiebureau < _____@haarlem.nl>

Onderwerp: aanvullende technische vraag nav beantwoording technische vragen begroting

Beste griffie

Nav de beantwoording heeft onze griffie nog een aantal aanvullende technische vragen.

 Nav antwoord op vraag 48: betreffen de meldingen unieke adressen of kunnen er ook meerdere meldingen van 1 huisadres tussen zitten? Zo ja, is hier een uitsplitsing van te maken en kunnen wij die ontvangen?

Er zitten inderdaad ook meerdere meldingen van 1 huisadres tussen. Het is echter een enorme handmatige klus om hier een uitsplitsing van te maken dus die kan niet geleverd worden.

• Nav antwoord op vraag 48: betreffen de meldingen alleen overlast binnenshuis of bijv ook waarnemingen van ratten in tuinen en openbare ruimte? Zo ja, is hier een uitsplitsing van te maken en kunnen wij dit ontvangen?

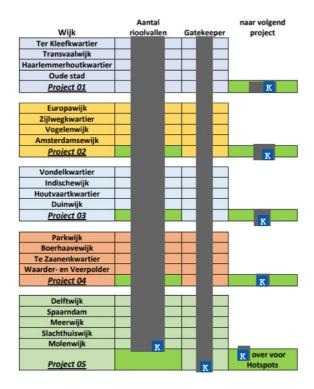
Het gaat vooral om meldingen van ratten in tuinen en openbare ruimte waarbij bewoners (vermoeden) dat de gemeente hiervoor aansprakelijk is. Echter de overlast wordt vooral binnenshuis ervaren. De splitsing is op basis van de meldingen lastig te maken, omdat uit de melding vaak niet blijkt of het binnenshuis of buitenshuis betreft.

• Nav antwoord op vraag 51: Er wordt gesteld dat Spaarnelanden ism Anticimex een plan van aanpak voor de hele stad heeft gemaakt. Kunnen wij dit plan van aanpak ontvangen?

Het plan betreft een ongoing proces, waarbij op basis van ervaringen en cijfers de tactiek wordt bijgesteld.

Hieronder volgt een samenvatting op hoofdlijnen:

- Alle riooldiameters in Haarlem zijn door Anticimex in kaart gebracht.
- Plan is om de smartvallen in de gehele stad uit te zetten.
- In onderstaand schema ziet u de benodigde en plaatsbare rioolvallen per wijk.
- Deze zijn onderverdeeld in 5 projecten. Alle 21 wijken in Haarlem worden in 5 jaar voorzien van rioolvallen en behoud van gatekeepers.
- Deze gatekeepers waarborgen dat de minimale populatie ratten in het riool niet zal uitgroeien.
- In Project 1 staan de 4 wijken met de meeste meldingen van bruine ratten uit 2022 en 2023.
- Verdeeld over deze 4 wijken plaatst Anticimex totaal rioolvallen.
- Na 1 jaar blijven er 🔣 Gatekeepers staan.
- De overige rioolvallen uit Project 1 verplaatst Anticimex naar Project 2 etc..
- De insteek is, om eerst de wijken met de meeste meldingen aan te pakken.



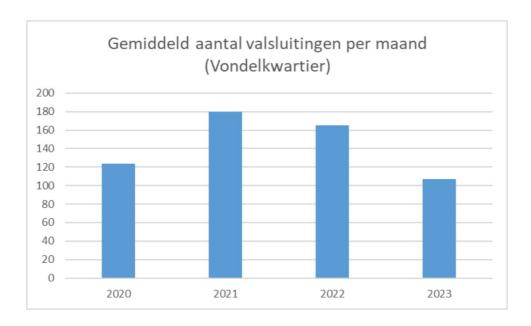
• Nav antwoord op vraag 51: Waar is de pilot uitgevoerd? Wat waren de resultaten? Is hier een verslag/rapport van en kunnen we die ontvangen?

Medio januari 2020 is gestart met een pilot met SMART rioleringsvallen in het Vondelkwartier en Vogelenwijk.

Deze vallen zijn speciaal ontworpen om rattenoverlast aan te pakken in het openbare riool. Het systeem detecteert warmte en beweging en vangt en doodt de rat bij de bron.

Er wordt geen gif of lokaas gebruikt en het heeft geen invloed op de afvalwaterstroom in het riool. De inzet van deze rioolvallen heeft in het Vondelkwartier en Vogelenwijk geleid tot een afname van het aantal meldingen van 76% ten opzichte van het aantal meldingen in het jaar 2020. IN 2021 is het resultaat van de pilot in informatienota: 2021/78006 aan de raad gemeld.

Totaal zijn er door middel van de inzet van rioolvallen in het Vondelkwartier en Vogelenwijk vanaf januari 2020 tot en met 2023 6.958 valsluitingen gerealiseerd, dit is een daling van 40,33% vanaf januari 2020 tot en met december 2023.



• Er wordt nu geld gereserveerd voor structurele uitgaven uitgevoerd door Anticimex? Heeft de aanbesteding hiervoor al plaatsgevonden of komt dat pas na vaststelling van de begroting? Waarom wordt dit niet openbaar aanbesteed en hoe verhoudt zich dit tot de aanbestedingsgrenzen waar een gemeente en verbonden partijen zoals Spaarnelanden zich aan hebben te houden?

De opdracht aan Anticimex is nog niet verstrekt door Spaarnelanden.

Dit zal pas gebeuren nadat de begroting is vastgesteld in de raad.

Er zal geen openbare aanbesteding plaatsvinden.

Het systeem van de smartvallen is gepatenteerd en dermate uniek dat er nog geen vergelijkbare systemen zijn..

Openbare aanbesteding is in dit geval dan ook niet noodzakelijk en de inkoop voldoet aan de inkoopregels van de gemeente en Spaarnelanden.



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

K Art. 5.1 lid 2 sub f

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens