

## **Direkte Demokratie im Netz**



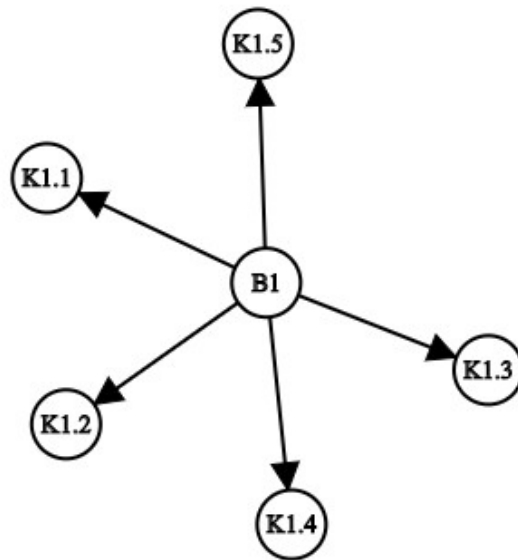
Ein Nutzer tritt dem Netzwerk bei

Vertrauenswert von  $0 = 0$



Der Nutzer ist ein Bürgerkandidat

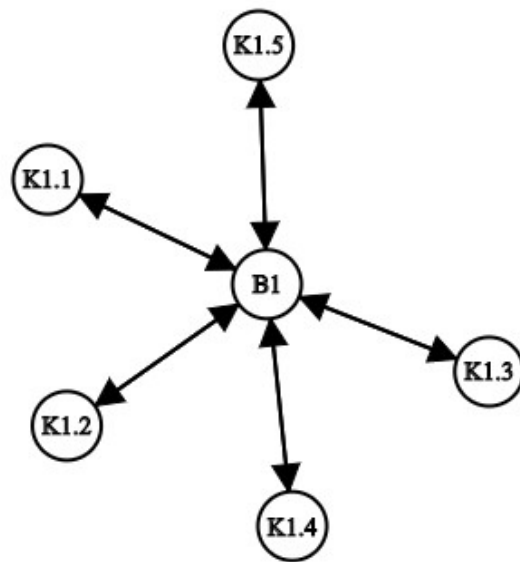
Vertrauenswert von  $B1 = 0$



Der Bürgerkandidat lädt seine Komiteemitglieder ein  
(Er verifiziert seine Komiteemitglieder als echte Menschen)

Vertrauenswert von  $B1 = 0$

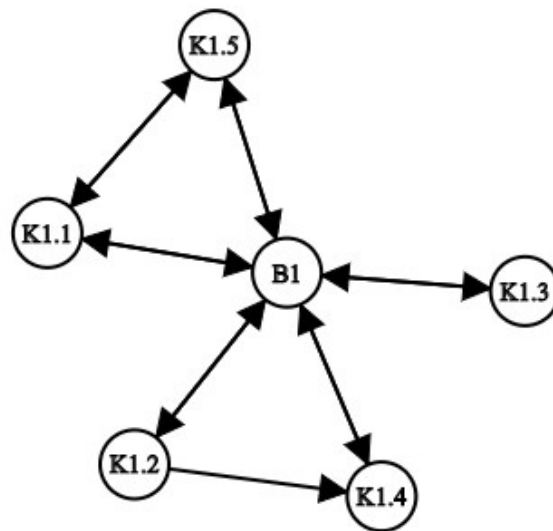
Vertrauenswert von  $K1.1-K1.5 = 1$



Die Komiteemitglieder verifizieren den Bürgerkandidaten als Menschen

Vertrauenswert von B1 = 5

Vertrauenswert von K1.1-K1.5 = 1

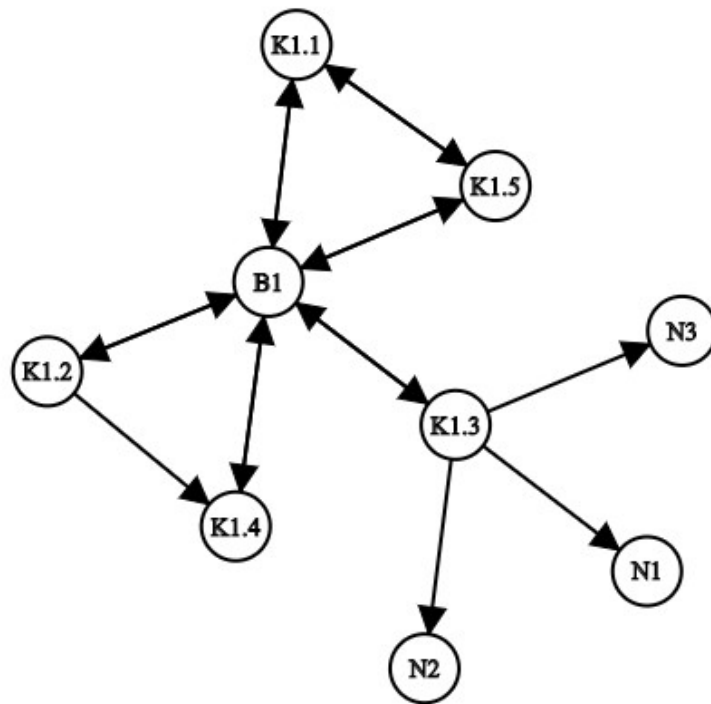


Einige Komiteemglieder verifizieren sich gegenseitig

Vertrauenswert von B1 = 5

Vertrauenswert von K1.1, K1.5, K1.4 = 2

Vertrauenswert von K1.2, K1.3 = 1



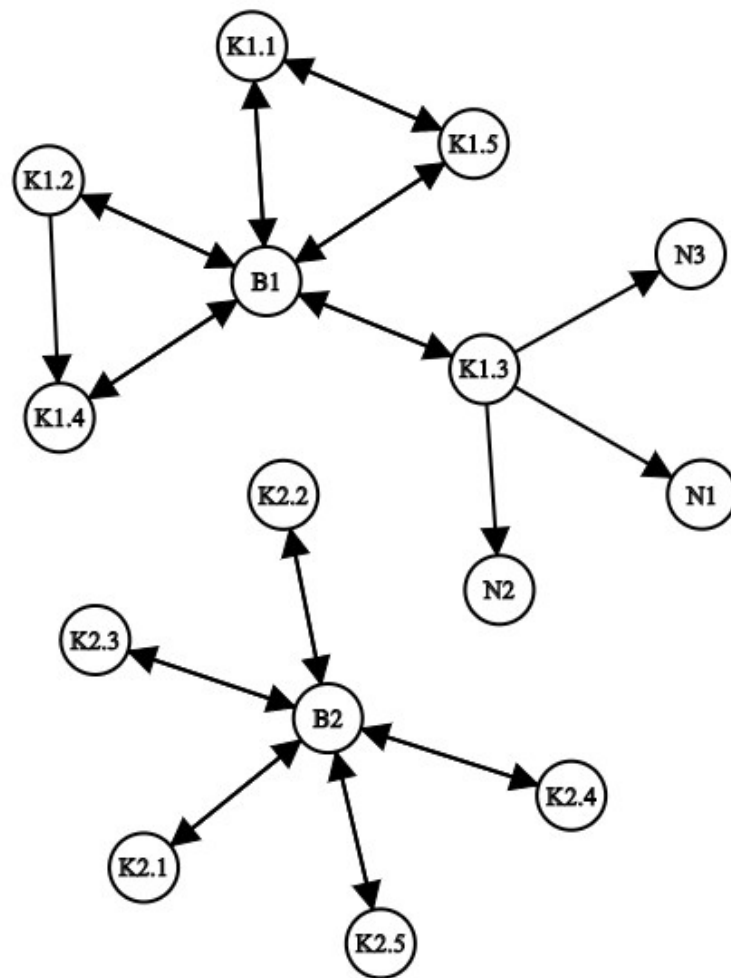
Ein Komiteemglied rekrutiert Nachbar 1-3 in das Netzwerk

Vertrauenswert von B1 = 5

Vertrauenswert von K1.1, K1.5, K1.4 = 2

Vertrauenswert von K1.2, K1.3 = 1

Vertrauenswert von N1-N3 = 1



Ein anderer Bürgerkandidat tritt dem Netzwerk mit seinem Komitee bei

Vertrauenswert von B1 = 5

Vertrauenswert von K1.1, K1.5, K1.4 = 2

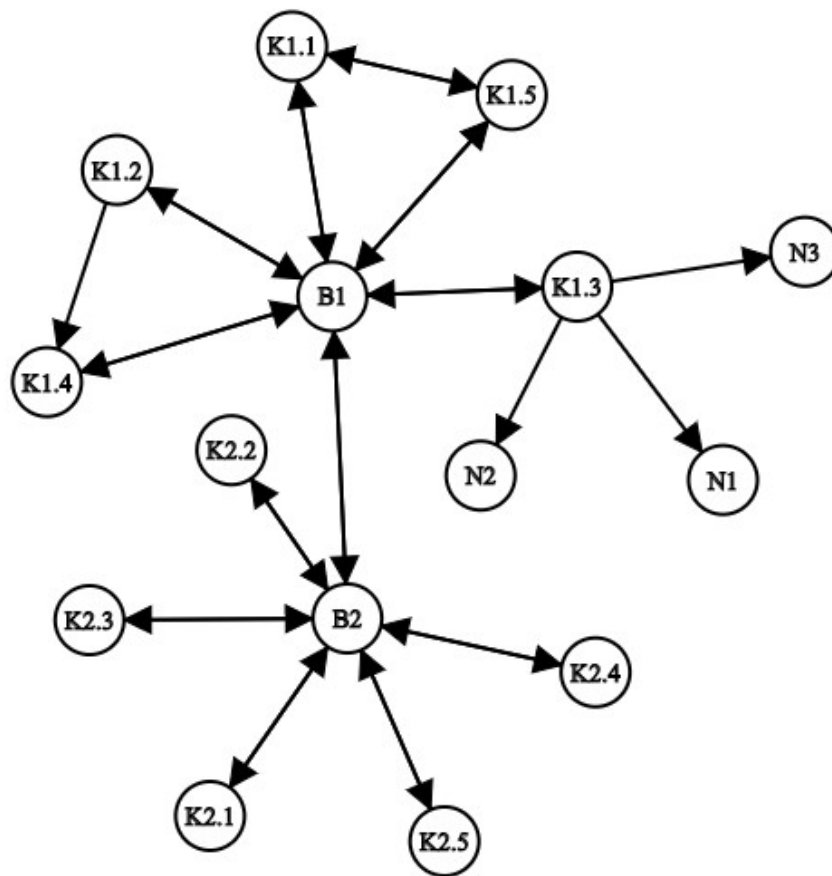
Vertrauenswert von K1.2, K1.3 = 1

Vertrauenswert von N1-N3 = 1

Vertrauenswert von B2 = 5

Vertrauenswert von K2.1-K2.5 = 1





Die beiden Bürgerkandidaten verifizieren sich gegenseitig

Vertrauenswert von B1 = 6

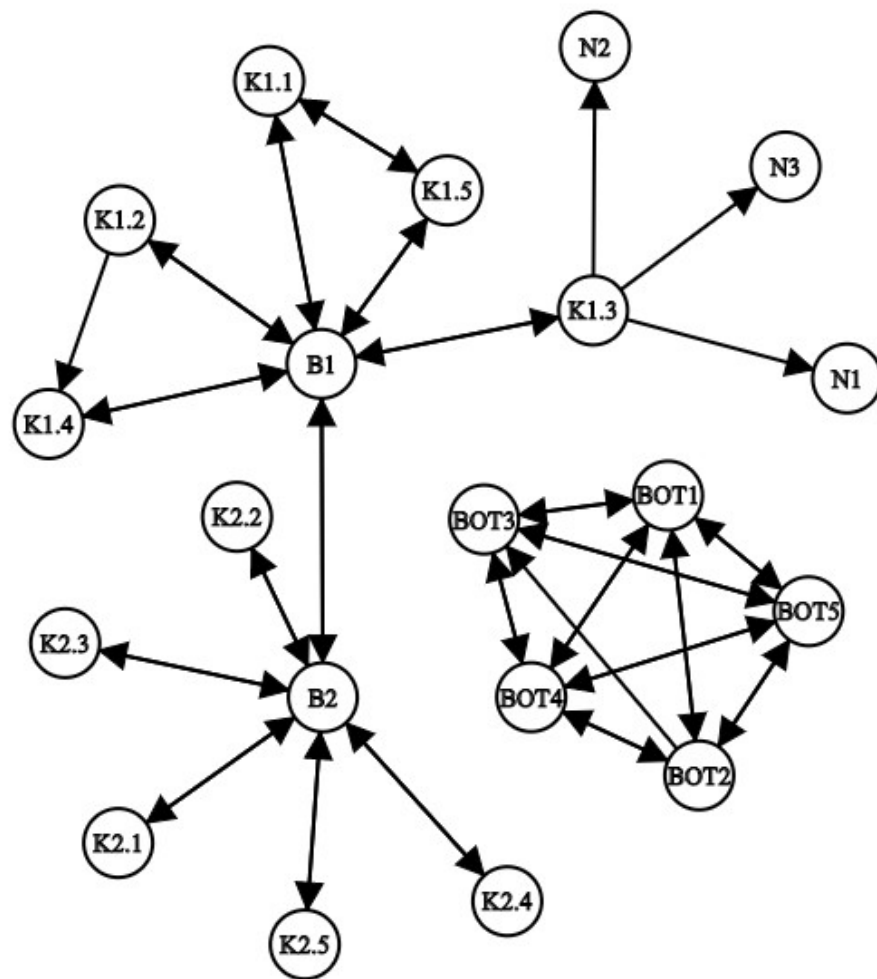
Vertrauenswert von K1.1, K1.5, K1.4 = 2

Vertrauenswert von K1.2, K1.3 = 1

Vertrauenswert von N1-N3 = 1

Vertrauenswert von B2 = 6

Vertrauenswert von K2.1-K2.5 = 1



Ein Botnetzwerk tritt dem Netzwerk bei und verifiziert sich gegenseitig

Vertrauenswert von B1 = 6

Vertrauenswert von K1.1, K1.5, K1.4 = 2

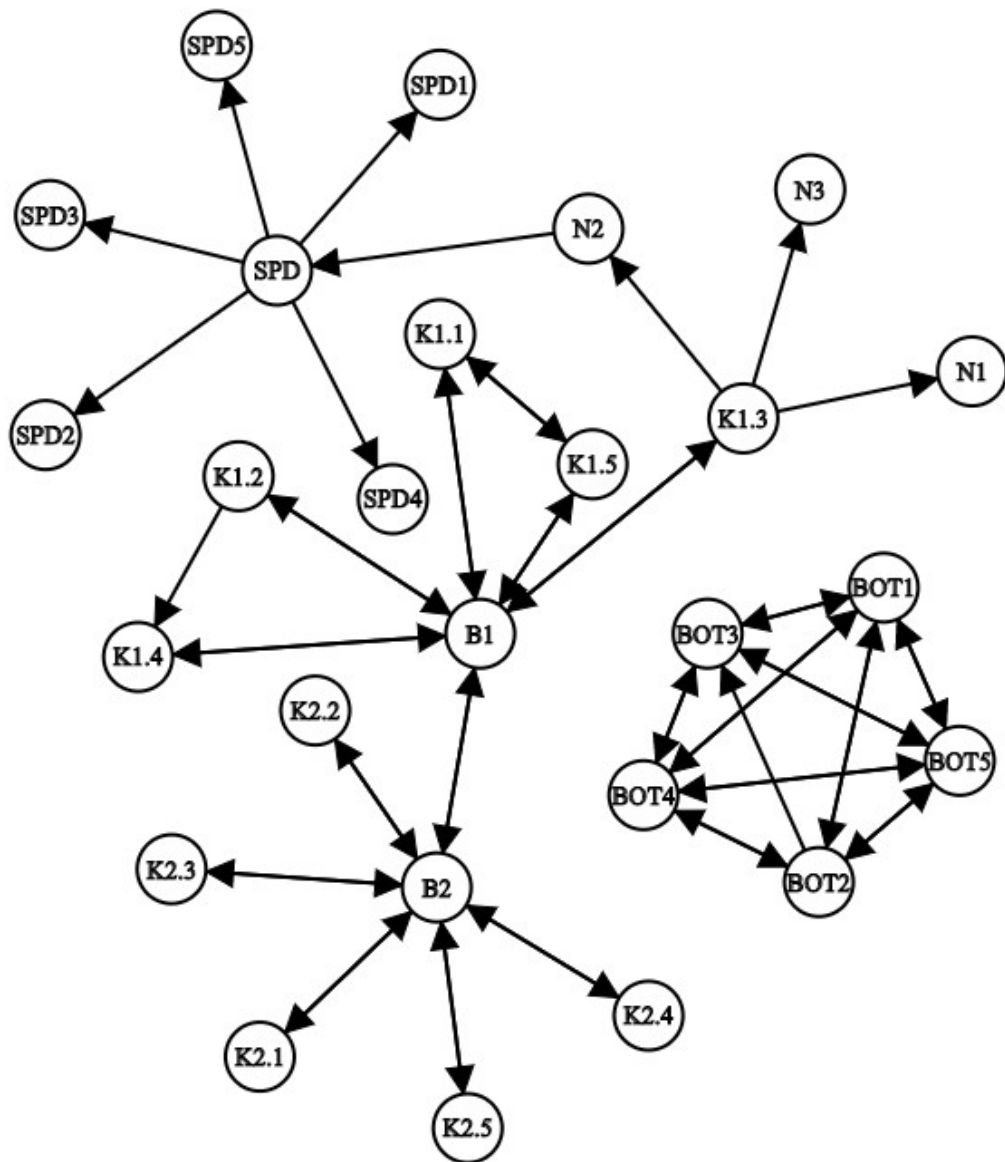
Vertrauenswert von K1.2, K1.3 = 1

Vertrauenswert von N1-N3 = 1

Vertrauenswert von B2 = 6

Vertrauenswert von K2.1-K2.5 = 1

Vertrauenswert von BOT1-BOT5 = 5



Nachbar 2 stellt die Plattform einem Bekannten einer anderen politischen Organisation vor und verifiziert ihn, dieser lädt seine "Genossen" ein.

Vertrauenswert von B1 = 6

Vertrauenswert von K1.1, K1.5, K1.4 = 2

Vertrauenswert von K1.2, K1.3 = 1

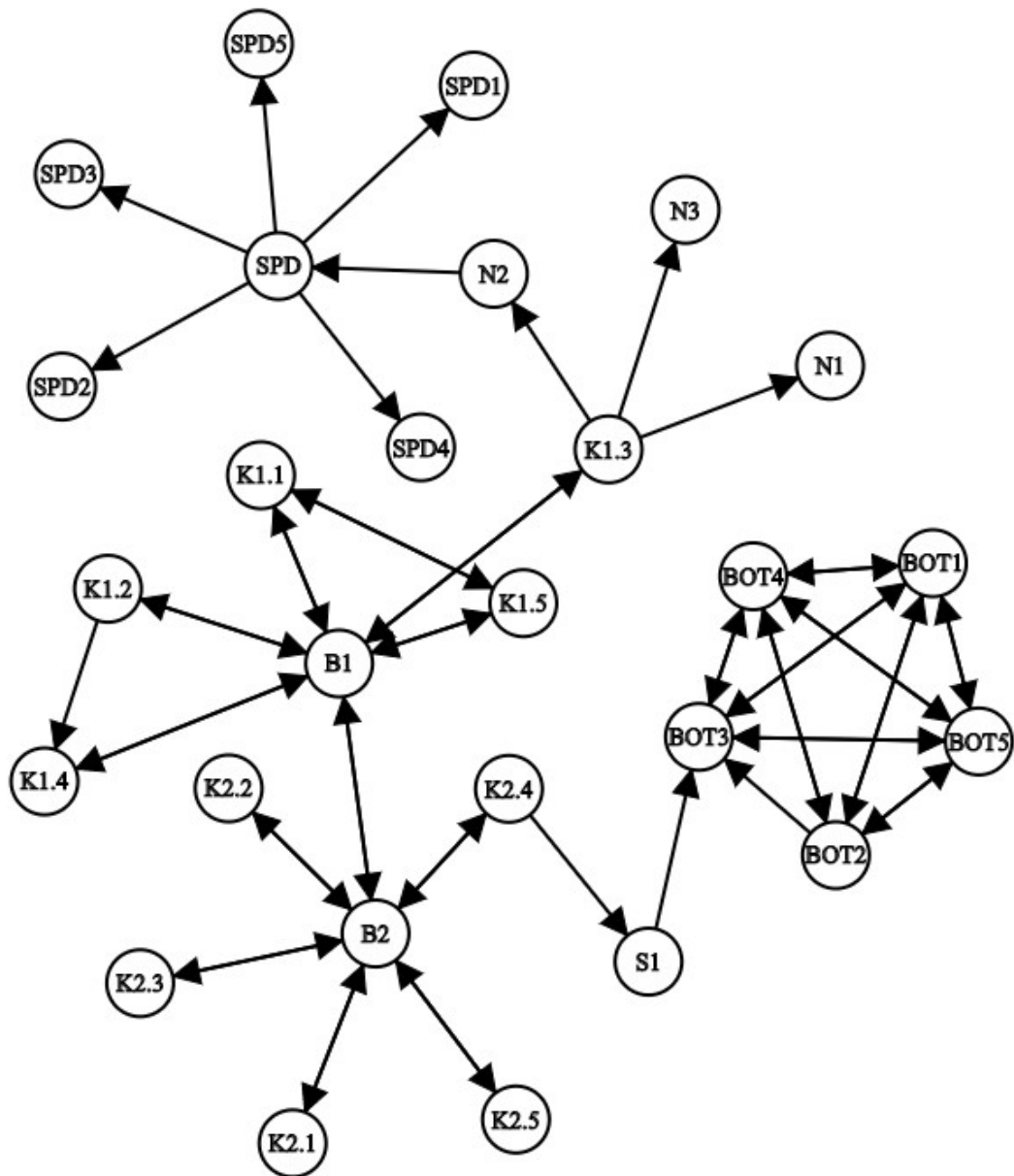
Vertrauenswert von N1-N3 = 1

Vertrauenswert von B2 = 6

Vertrauenswert von K2.1-K2.5 = 1

Vertrauenswert von BOT1-BOT5 = 5

Vertrauenswert von SPD, SPD1-5 = 1



Störer 1 wird von Komiteemitglied 2.4 eingeladen, tritt dem Netzwerk bei und verifiziert einen Bot

Vertrauenswert von B1 = 6

Vertrauenswert von K1.1, K1.5, K1.4 = 2

Vertrauenswert von K1.2, K1.3 = 1

Vertrauenswert von N1-N3 = 1

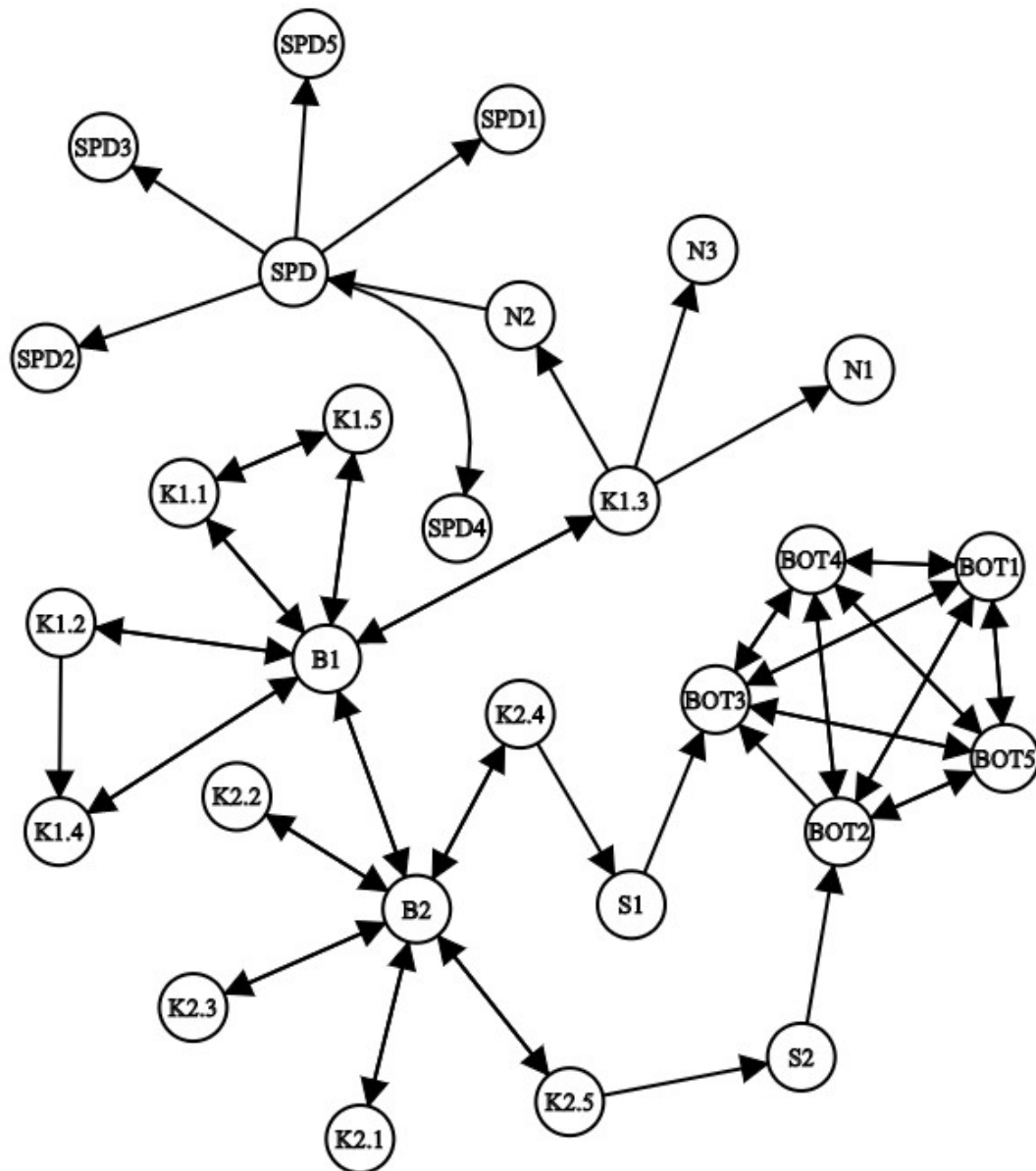
Vertrauenswert von B2 = 6

Vertrauenswert von K2.1-K2.5 = 1

Vertrauenswert von BOT 3 = 6

Vertrauenswert von BOT1,BOT2,BOT4,BOT5 = 5

Vertrauenswert von S1 = 1



Störer 2 wird von Komiteemitglied 2.5 eingeladen, tritt dem Netzwerk bei und verifiziert einen Bot

Vertrauenswert von B1 = 6

Vertrauenswert von K1.1, K1.5, K1.4 = 2

Vertrauenswert von K1.2, K1.3 = 1

Vertrauenswert von N1-N3 = 1

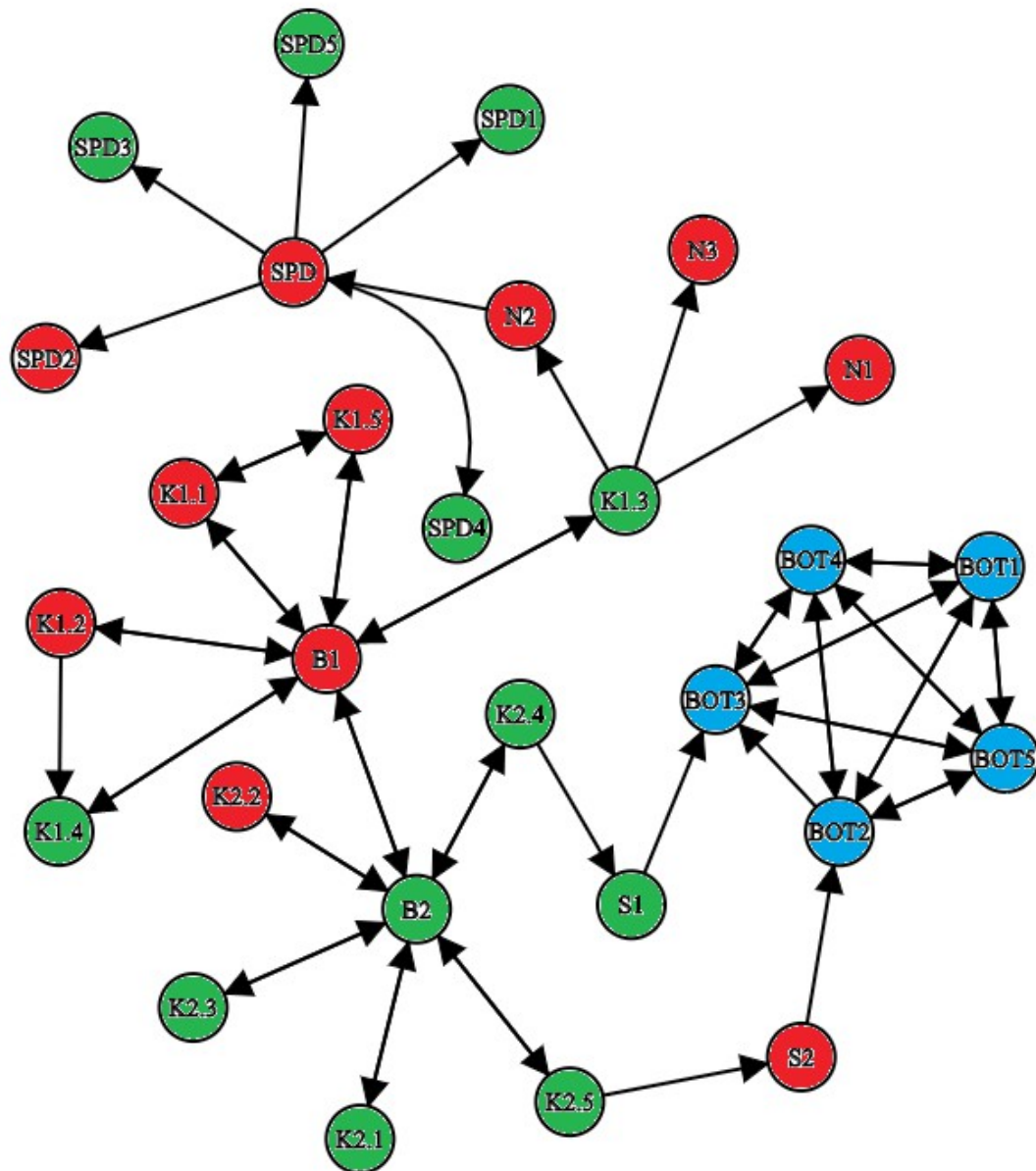
Vertrauenswert von B2 = 6

Vertrauenswert von K2.1-K2.5 = 1

Vertrauenswert von BOT2, BOT 3 = 6

Vertrauenswert von BOT1, BOT4, BOT5 = 5

Vertrauenswert von S1, S2 = 1



Eine Abstimmung zur Frage F1 wird freigestellt. Die Nutzer stimmen ab.

Grün = Ja

Rot = Nein

Blau = Enthaltung

Um den Einfluss der Bots auf das Netzwerk einfach darstellen zu können enthalten sie sich.  
Enthaltungen sind somit mit dem Boteinfluss gleichzusetzen.

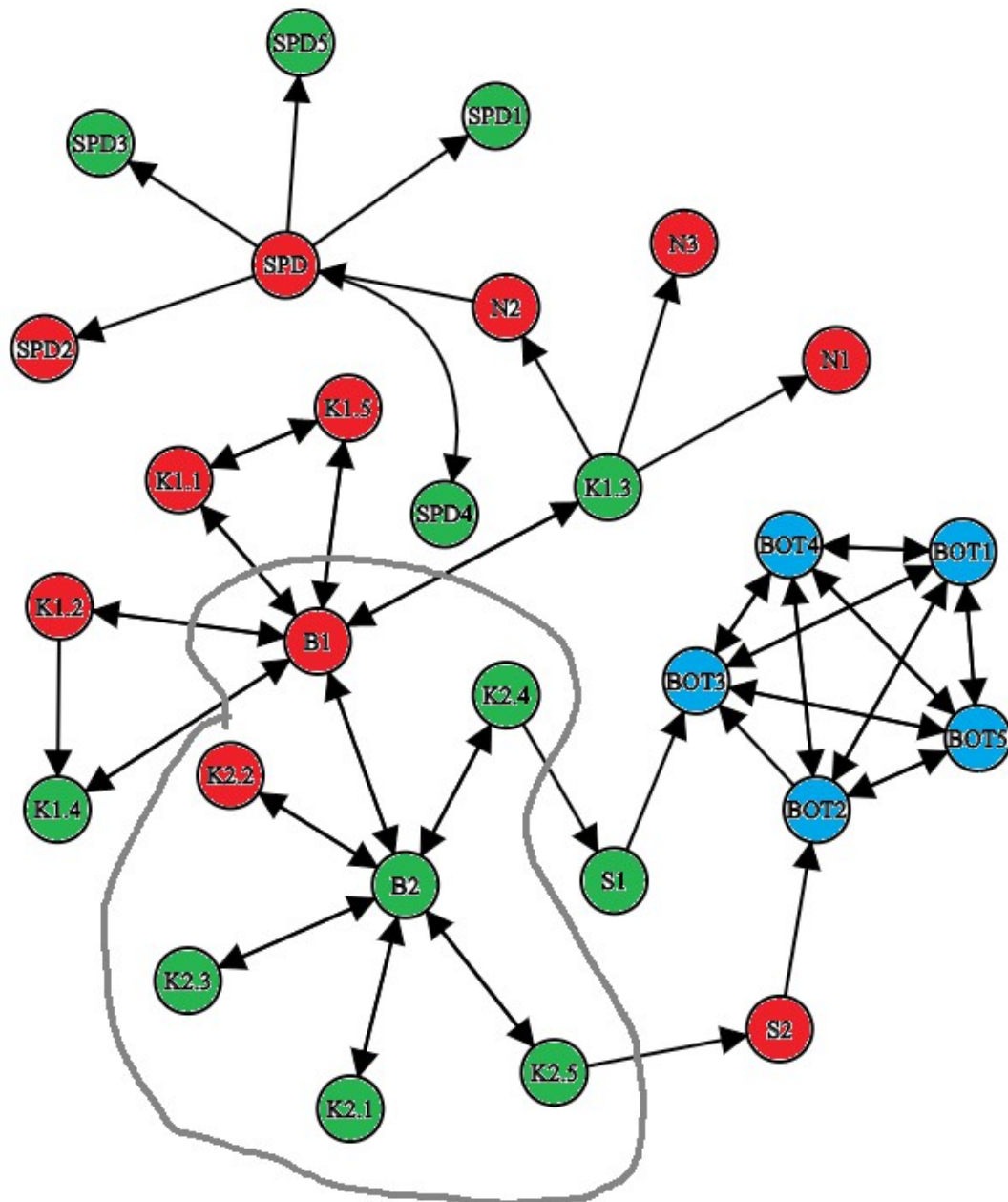
Gesamttentscheidung:

**12 Ja (42,9%)**

11 Nein (39,3%)

5 Enthaltungen (17,9%)

-----  
28 Stimmen (100%)



Bürgerkandidat2 ermittelt Meinung seines direkten Umfeldes (Netzwerk1) (diejenigen, die er verifiziert hat)

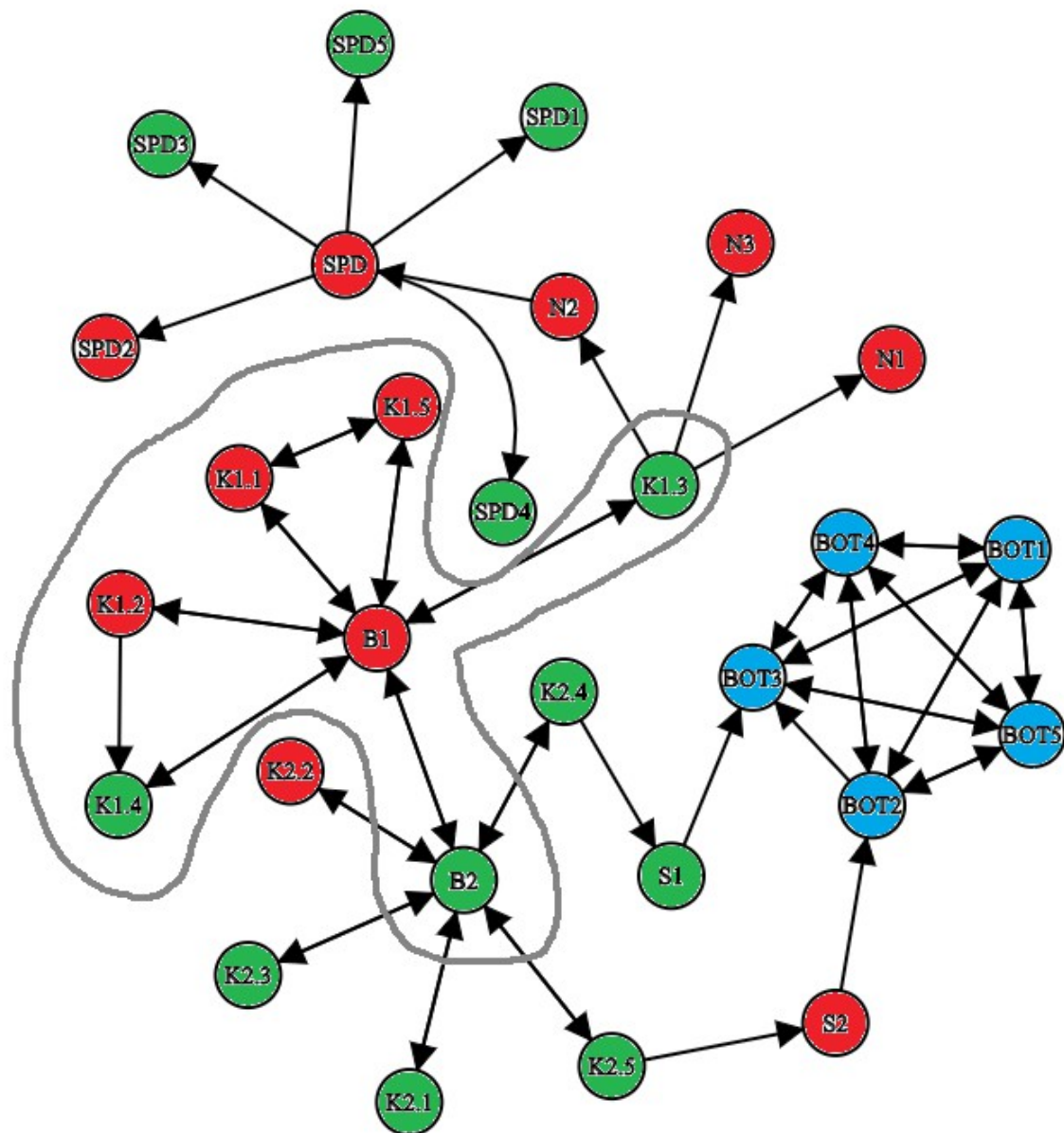
Entscheidung B2 N1:

**5 Ja (71,4%)**

2 Nein (28,6%)

0 Enthaltungen (0%)

-----  
7 Stimmen (100%)



Bürgerkandidat1 ermittelt Meinung seines direkten Umfeldes (Netzwerk1) (diejenigen, die er verifiziert hat)

Entscheidung B1 N1:

3 Ja (42,9%)

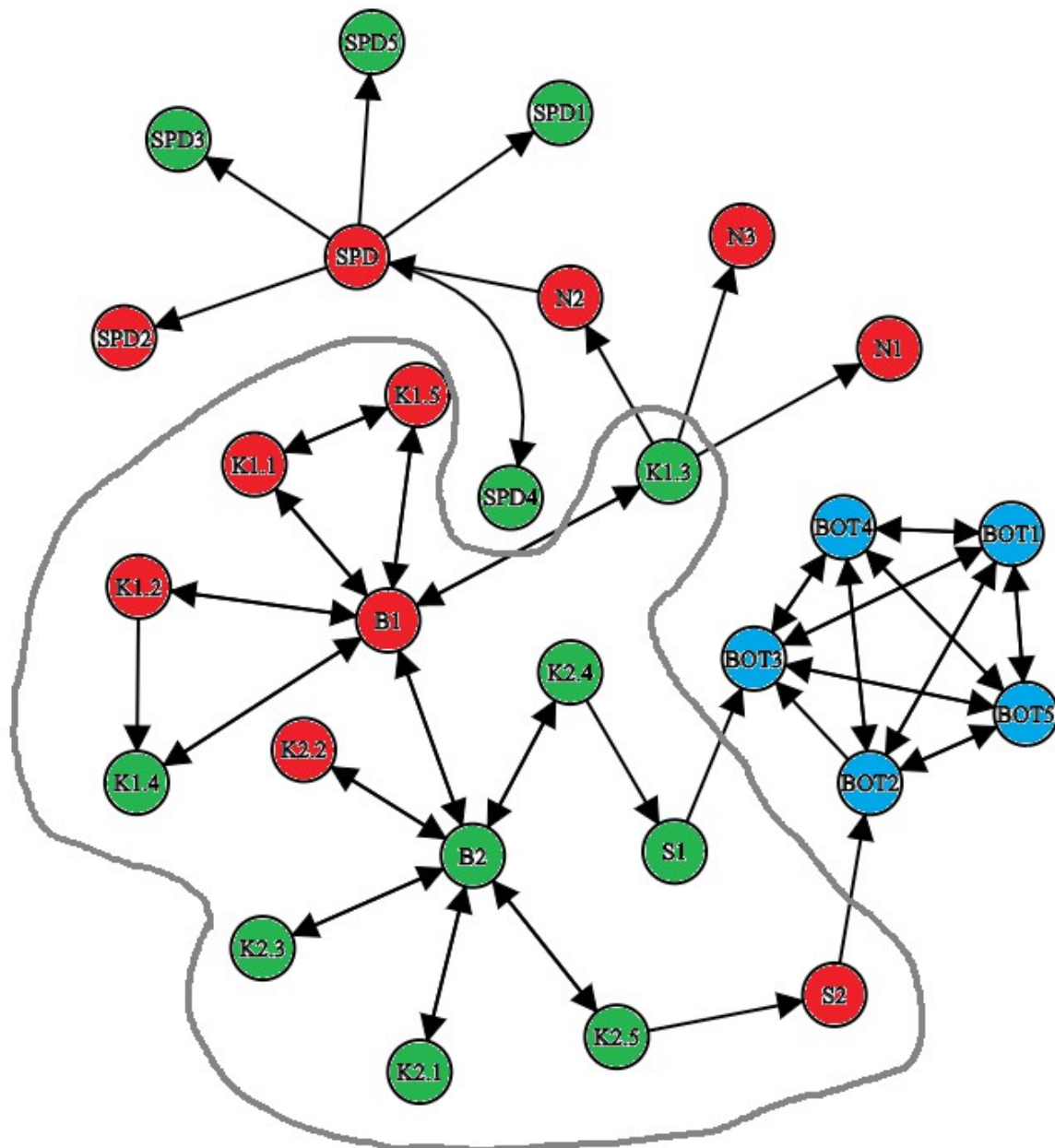
**4 Nein (57,1%)**

0 Enthaltungen (0%)

-----

7 Stimmen (100%)





Bürgerkandidat2 ermittelt Meinung seines direkten Umfeldes + deren Umfeld (N2) (diejenigen, die er verifiziert hat und die welchen von diesen verifiziert wurden)

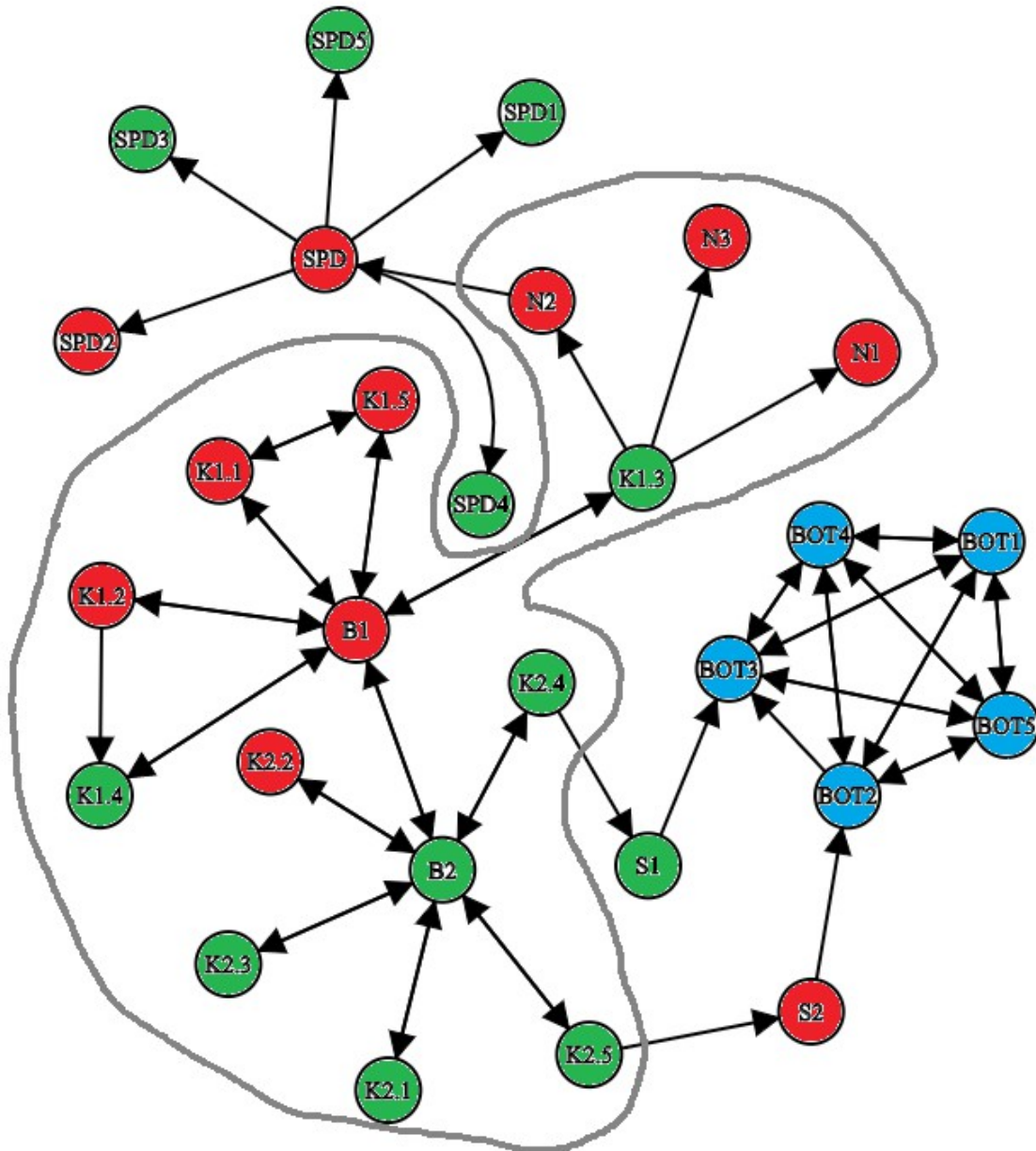
Entscheidung B2 N2:

**8 Ja (57,1%)**

6 Nein (42,9%)

0 Enthaltungen (0%)

-----  
14 Stimmen (100%)



Bürgerkandidat1 ermittelt Meinung seines direkten Umfeldes + deren Umfeld (N2) (diejenigen, die er verifiziert hat und die welchen von diesen verifiziert wurden)

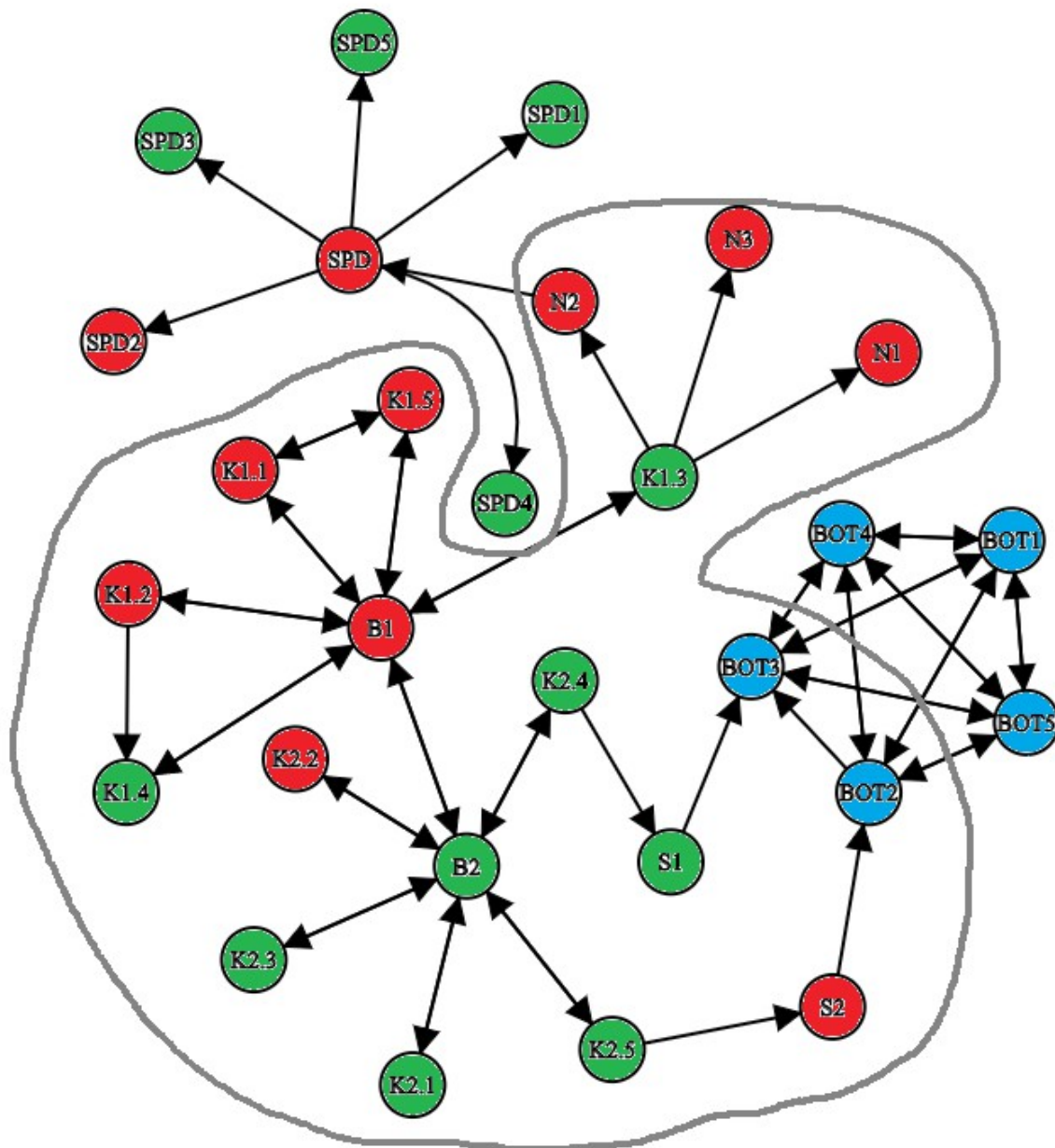
Entscheidung B1 N2:

7 Ja (46,7%)

**8 Nein (53,3%)**

0 Enthaltungen (0%)

-----  
15 Stimmen (100%)



Bürgerkandidat2 ermittelt Meinung seines direkten Umfeldes + deren Umfeld + deren Umfeld (N3)

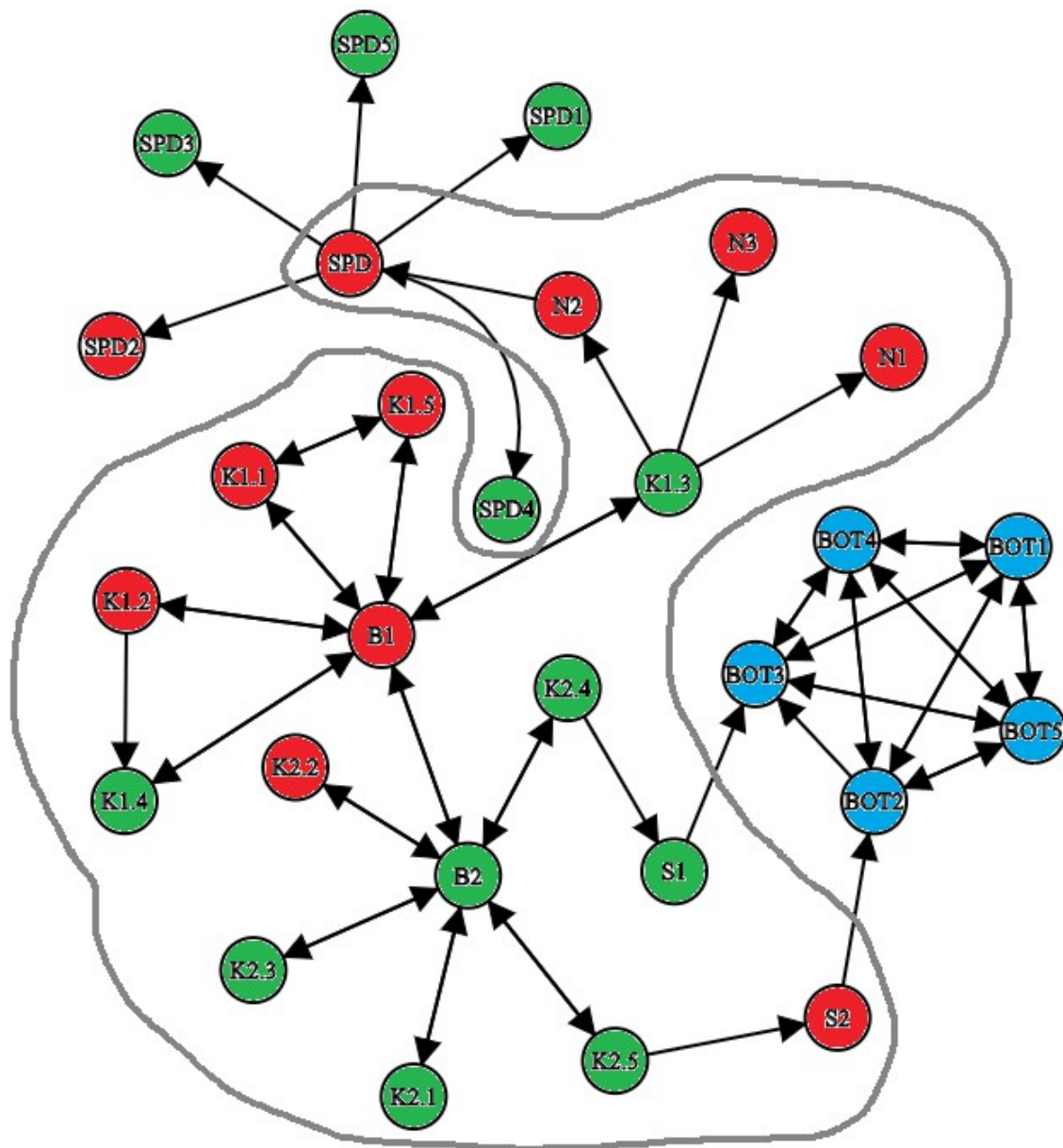
Entscheidung B2 N3:

8 Ja (42,1%)

**9 Nein (47,4%)**

2 Enthaltungen (10,5%)

-----  
19 Stimmen (100%)



Bürgerkandidat1 ermittelt Meinung seines direkten Umfeldes + deren Umfeld + deren Umfeld (N3)

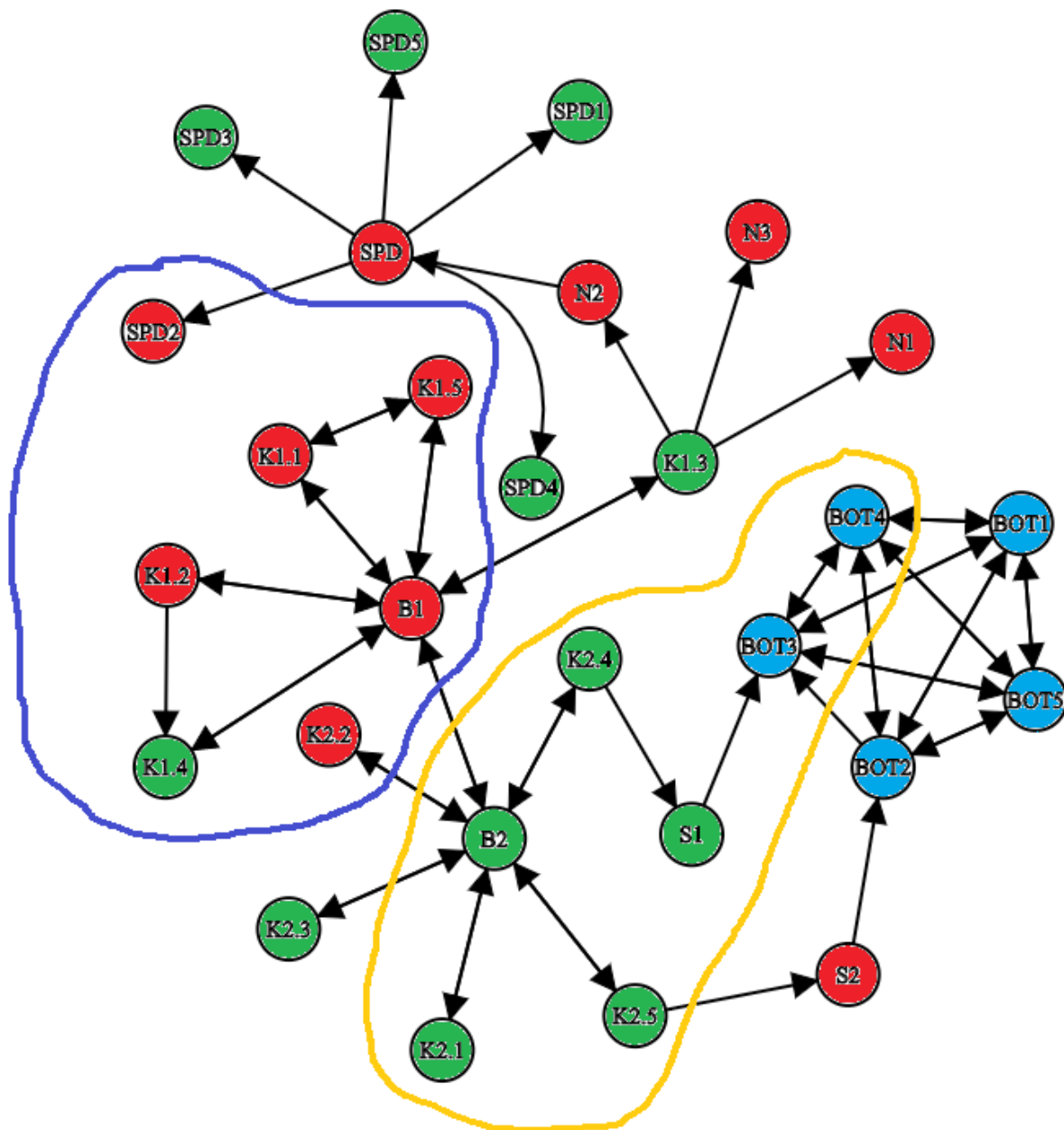
Entscheidung B1 N3:

8 Ja (44,4%)

**10 Nein (55,6%)**

0 Enthaltungen (0%)

-----  
18 Stimmen (100%)



Einige Nutzer haben ihr Bundesland angegeben (vgl. Wahlkreis)

Entscheidung Bayern (Geld)

**5 Ja (71,4%)**

0 Nein (0%)

2 Enthaltungen (28,6%)

-----  
7 Stimmen (100%)

Entscheidung Berlin (Blau)

1 Ja (14,3%)

**6 Nein (85,7%)**

0 Enthaltungen (0%)

-----  
7 Stimmen (100%)

#### Vorteile:

- Jeder kann mitmachen
- Das Netzwerk skaliert, d.h. es ist beliebig erweiterbar ohne Mehraufwand
- Das Netzwerk repräsentiert die gesellschaftlichen Beziehungen der Menschen untereinander (auf sehr einfache Weise)
- Jeder kann seine Meinung mit der seines Umfelds vergleichen
- Es lässt sich die Meinung des Wahlkreises sehr gut einfangen mit dieser Erhebungsmethode
- Die Einheiten der Erhebung können beliebig groß oder klein sein – bsp. Ich kann die Stimmung in meinem Dorf abfragen
- Gruppierungen ganz anderer Gesinnung können an dem Netzwerk genauso teilnehmen, wie diejenigen, die sich den Bürgerkandidaten verbunden fühlen.

#### Nachteile:

- Es gibt kein einheitliches Ergebnis, sondern viele Ergebnisse
- Komplexität ist höher
- Rechenaufwand ist höher

Ulf Gebhardt

PS: Sie haben Feedback, Meinung oder Anregungen? Ihnen fallen mehr Vor- oder Nachteile ein?

[ulf.gebhardt@webcraft-media.de](mailto:ulf.gebhardt@webcraft-media.de)