

## Aufgaben zu Riemannsche Flächen - WS 2025/26

8. Blatt

**Aufgabe 23:** Sei X eine Riemannsche Fläche und  $z:U\to U'$  eine Karte um p. Zeige, dass für das maximale Ideal  $m_p \triangleleft \mathcal{E}_p$  der bei  $p\in X$  verschwindenden  $C^{\infty}$ -Funktionen gilt:

$$m_p^2 = \left\{ \varphi \in m_p \ \middle| \quad \frac{\partial}{\partial x} \middle|_p \varphi = 0 = \frac{\partial}{\partial y} \middle|_p \varphi \right\}.$$

Beweise dazu vorher das folgende Lemma.

**Lemma.** Ist  $V \subset \mathbb{C}$  offen und sternförmig um 0, sowie  $f: V \to \mathbb{C}$  eine  $C^{\infty}$ -Funktion mit f(0) = 0, dann existieren  $C^{\infty}$ -Funktionen  $f_j: V \to \mathbb{C}$  für j = 1, 2, so dass

$$f(x+iy) = x \cdot f_1(x+iy) + y \cdot f_2(x+iy).$$

Hinweis:  $f(x+iy) = \int_0^1 \frac{d}{dt} f(tx+ity) dt = \dots$ 

**Aufgabe 24:** Sei X eine Riemannsche Fläche. Dann ist induziert die komplexe Struktur von X auch eine differenzierbare Struktur auf X und macht diese zu einer 2-dimensionalen reellen Mannigfaltigkeit (daher auch der Name Fläche). Es bezeichne  $T_p^{\mathbb{R}}X$  den reell 2-dimensionalen Tangentialraum von X bei p. Wieso definiert die komplexe Struktur in kanonischer Weise die Struktur eines 1-dimensionalen  $\mathbb{C}$ -Vektorraums auf  $T_p^{\mathbb{R}}X$ ?

Hinweis: Dazu muss man sich an Analysis III bzw. an die Kenntnis über Mannigfaltigkeiten erinnern, z. B. dass eine differenzierbare Abbildung  $h:U\to\mathbb{R}^2=\mathbb{C}$  eine  $\mathbb{R}$ -lineare Abbildung  $d_ph:T_p^\mathbb{R}X\to\mathbb{R}^2=\mathbb{C}$  liefert.

**Aufgabe 25:** Betrachte die holomorphe 1-Form  $\frac{dz}{1+z^2}$  auf  $\mathbb{C}\setminus\{\pm i\}$ . Zeige, dass diese eine holomorphe Fortsetzung auf  $\mathbb{CP}^1\setminus\{\pm i\}$  hat. Wie schreibt man diese in der üblichen Karte für  $\mathbb{CP}^1$  bei  $\infty$ ?

**Aufgabe 26:** Ist  $f: X \to Y$  holomorph, dann hat man für offenes  $V \subset Y$  den pull-back:

$$f^*: \mathcal{E}(V) \longrightarrow \mathcal{E}(f^{-1}(V)), \qquad \varphi \mapsto f^*\varphi := \varphi \circ f.$$

Zeige, dass man in folgender Weise ein  $f^*$  für holomorphe 1-Formen hat: Ist  $\omega \in \Omega^1(V)$  und  $z:W \to W'$  eine Karte für Y mit  $W \subset V$ , so schreibe  $\omega|_W = \varphi(z)\,dz$  und setze

$$f^*(\omega|_W) := f^*(\varphi(z)) d(f^*z).$$

Wie ist das zu lesen und warum ist das unabhängig von der Wahl der Karte? Hat man letzteres gesehen, folgt, dass man damit  $f^*\omega \in \Omega^1(f^{-1}(V))$  wohldefiniert erhalten hat.