

A16) Y Mfkt, $y_0 \in Y$, $\alpha: [0,1] \rightarrow Y$ Weg mit
 $\alpha(0) = y_0$ und $\alpha(1) = y \in Y$.

$$(U, [\alpha]) := \{ (z, [\alpha \cdot \gamma]) \mid z \in U, \gamma: [0,1] \rightarrow U \text{ mit } \gamma(0) = z, \gamma(1) = \alpha \}$$

eig. zugeh. d. α offen

Wir definieren:

$$W \subseteq \tilde{Y} \text{ offen} \Leftrightarrow \forall W \in \mathcal{W} \exists (U, [\alpha]) \text{ wie oben: } W \cap (U, [\alpha]) \neq \emptyset$$

↑
univ. Überlagerung

Beh: Dadurch wird eine Topologie definiert

Bew: Voreb: $\tilde{Y} := \{ (y, [\alpha]) \mid y \in Y, [\alpha] \in \Pi(Y, y_0, y) \}$
 mit $\pi(Y, y_0, y) := \{ [\alpha] \mid \alpha(0) = y_0, \alpha(1) = y \}$

1. \emptyset, \tilde{Y} offen

\emptyset klar

Da Y lokal wegzugl. gilt $\forall y \in Y \exists U_y \subseteq Y$ offen & wegzugl.

$$\Rightarrow \tilde{Y} = \bigcup_{y \in Y} (U_y, [\alpha_y]) \quad (\alpha_y \text{ Weg von } y_0 \text{ zu } y)$$

2.) Seien $(W_i)_{i \in I}$ offene Mengen in \tilde{Y} . Dann

$$\forall i \in I: W_i = \bigcup_{j \in J_i} (U_{j_i}, [\alpha_{j_i}])$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \bigcup_{i \in I} W_i &= \bigcup_{i \in I} \left(\bigcup_{j \in J_i} (U_{j_i}, [\alpha_{j_i}]) \right) \\ &= \bigcup_{j \in J} (U_{j_i}, [\alpha_{j_i}]), \end{aligned}$$

wobei $J = \bigcup_{i \in I} J_i$

3.) Seien $W_1, W_2 \subseteq \tilde{Y}$ offen, d.h.

$$W_i = \bigcup_{j \in J_i} (U_{j_i}, [\alpha_{j_i}]), \quad i=1,2$$

$$\begin{aligned} W_1 \cap W_2 &= \left(\bigcup_{j \in J_1} (U_{j_1}, [\alpha_{j_1}]) \right) \cap \left(\bigcup_{k \in J_2} (U_{k_2}, [\alpha_{k_2}]) \right) \\ &= \bigcup_{j \in J_1} (U_{j_1}, [\alpha_{j_1}]) \cap \bigcup_{k \in J_2} (U_{k_2}, [\alpha_{k_2}]) \\ &= \bigcup_{j \in J_1} \bigcup_{k \in J_2} \left((U_{j_1}, [\alpha_{j_1}]) \cap (U_{k_2}, [\alpha_{k_2}]) \right) \end{aligned}$$

Es reicht also zu zeigen: $(U_1, [\alpha_1]) \cap (U_2, [\alpha_2])$ offen
dazu: Sei $W = (U, [\alpha]) \in (U_1, [\alpha_1]) \cap (U_2, [\alpha_2])$

Es reicht also ~~zz~~: $(U_1, \alpha_1) \cap (U_2, \alpha_2) \neq \emptyset$
dazu: Sei $W = \{z\} \cup [S] \subset (U_1, \alpha_1) \cap (U_2, \alpha_2)$

Dann ex. in U_1 ein Weg γ_1 von y_1 nach z und
in U_2 ein Weg γ_2 von y_2 nach z mit

$$[S] = [\alpha_1 \gamma_1] = [\alpha_2 \gamma_2]$$

Da γ Mfkt $\exists W \subseteq Y$ offene & zif. zugeb. Umg. von z .

Wollen zeigen, dass $(W, [S]) \subset (U_1, \alpha_1) \cap (U_2, \alpha_2)$.

Sei $x \in W$ und σ Weg in W (also in U_1 und U_2)
von z nach x . Dann

$$[\alpha_1 \cdot (\gamma_1 \cdot \sigma)] = [\alpha_2 \cdot (\gamma_2 \cdot \sigma)]$$

$$\Rightarrow (x, [\alpha_1 \cdot (\gamma_1 \cdot \sigma)]) \in (U_1, \alpha_1) \wedge (x, [\alpha_2 \cdot (\gamma_2 \cdot \sigma)]) \in (U_2, \alpha_2)$$

$$\Rightarrow (W, [S]) \subset (U_1, \alpha_1) \cap (U_2, \alpha_2) \quad \square$$

A17) $T := \mathbb{C}/\Lambda_z$ Torus

$f: T \rightarrow \mathbb{CP}^1$ gerade \Leftrightarrow doppelt period. Fkt auf \mathbb{C} gerad
 $(f(z) = f(z+1))$

$f: T \rightarrow \mathbb{CP}^1$ ungerade \Leftrightarrow -- ungerade $(f(-z) = f(z))$

$$(i) \quad p(z) = \frac{1}{z^2} + \sum_{k \in \Lambda_z \setminus \{0\}} \left(\frac{1}{(z+k)^2} - \frac{1}{k^2} \right)$$

Bew: p gerade, p' ungerade

$$\frac{p(-z)}{p(z)} = \frac{1}{(-z)^2} + \sum_{k \neq 0} \left(\frac{1}{(-z+k)^2} - \frac{1}{k^2} \right)$$

$$= \frac{1}{z^2} + \sum_{k \neq 0} \left(\frac{1}{(z-k)^2} - \frac{1}{k^2} \right)$$

$$= \frac{1}{z^2} + \sum_{k \neq 0} \left(\frac{1}{(z+k)^2} - \frac{1}{(-k)^2} \right)$$

Benennung

$k \mapsto -k$

Vertauscht

nur Reihenfolge

der Summanden

$$= p(z)$$

$$p'(z) = \frac{\partial}{\partial z} p(z)$$

$$\Rightarrow p'(-z) = \frac{\partial}{\partial(-z)} p(-z) = -\frac{\partial}{\partial z} p(z) = -p'(z)$$

\square

(ii) zz: $f = f_{\text{ev}} + f_{\text{odd}}$ (f_{ev} gerade, f_{odd} ungerade)

Bew:

$$\text{Setze } f_{\text{ev}}(z) = \frac{f(z) + f(-z)}{2}, f_{\text{odd}}(z) = \frac{f(z) - f(-z)}{2}$$

gerade ungerade

$$f_{\text{ev}}(z) + f_{\text{odd}}(z) = \frac{f(z) + f(-z) + f(z) - f(-z)}{2}$$

$$f_{ev}(z) + f_{odd}(z) = \frac{f(z) + f(-z) + f(z) - f(-z)}{2} \\ = f(z) \quad \square$$

(ii) Für f gerade: $\exists R(z) \in \mathbb{C}(z): f(z) = R(p(z))$

Bew: $p: T \rightarrow \mathbb{CP}^1$ ist 2-blättrige verzweigte Überlagerung
(p eigentlich, weil T kompakt)

Verzweigungspole:

p' dopp. period.

$$\text{Also } p'(\frac{1}{2}) = p'(\frac{1}{2} - 1) = p'(-\frac{1}{2}) = -p'(\frac{1}{2})$$

$$\Rightarrow p'(\frac{1}{2}) = 0$$

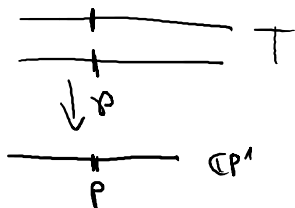
Analog für $\frac{\tau}{2}$ und $\frac{1+\tau}{2}$.

und aus A11 wissen wir, dass p doppelten Pol bei 0 hat, d.h. doppelte ∞ -Stelle

Da p' merom. Fkt. auf T mit 3-fachem Pol in 0, kann p' keine weiteren Nst haben (Korollar 4.13)

Also sind $z_1 = \frac{1}{2}, z_2 = \frac{\tau}{2}, z_3 = \frac{1+\tau}{2}, z_4 = 0$ die Verzweigungspole. Setze $b_i := p(z_i)$ ($b_4 = \infty$)

\mathbb{CP}^1 hat also die 4 ausgez. Punkte $b_i, i=1, \dots, 4$ und über allen anderen Punkten liegen 2 Punkte auf dem Torus



Betrachte nun f gerade.

Für $z \in T$ gilt $f(z) = f(-z)$ und $p(z) = p(-z)$,
d.h. f ist auf den Fasern von p konst.



Setze $R(w) := f(z)$ Wohldef?

$$p^{-1}(\{w\}) = \{z, -z\}, f(z) = f(-z) = v \quad \checkmark$$

Meromorph? Sei $w \in \mathbb{CP}^1$ beliebig. Dann

$\exists U \subseteq \mathbb{CP}^1 \setminus \{b_i\}$: lok. Umkehrung von p auf U

$\exists \tilde{U} \subseteq \mathbb{C}P^1 \setminus B$: lok. Umkehrung von \tilde{p} auf \tilde{U}

$\Rightarrow R(w) = R(p(z)) = f(z)$ Für $w \in B$ hebbare Singularität:

$\Rightarrow R \circ p \circ p^{-1} = f \circ p^{-1}$ $R(w) := f(z)$ $\nwarrow f(z)$ meromorph

$\Rightarrow R \in \mathcal{M}(\mathbb{C}P^1) = \mathbb{C}(z)$ (Satz 3.16)

iv) zu: $f(z) = R(p(z)) + p'(z) \cdot S(p(z))$, $R, S \in \mathbb{C}(z)$

Bew:

$$f(z) = \underbrace{f_{\text{ev}}(z)}_{\text{gerade}} + p'(z) \cdot \underbrace{\frac{f(\text{odd})}{p'(z)}}_{\text{gerade}}$$

$\Rightarrow \exists R, S \in \mathbb{C}(z)$:

$$f(z) = R(p(z)) + p'(z) \cdot S(p(z))$$

□

vi) zu: $p'(z)^2 = 4p(z)^3 - g_2 p(z) - g_3$

$$g_2 = 60 \cdot \sum_{\lambda \in \Lambda \setminus \{0\}} \lambda^{-4}, \quad g_3 = 140 \cdot \sum_{\lambda \in \Lambda \setminus \{0\}} \lambda^{-6}$$

Bew:

$$p(z) = \frac{1}{z^2} + \sum_{\lambda \in \Lambda \setminus \{0\}} \left(\frac{1}{(z-\lambda)^2} - \frac{1}{\lambda^2} \right)$$

$p(z)$ gerade $\Rightarrow a_{2n+1} = 0$

$$\cong \frac{1}{z^2} + a_0 + a_2 z^2 + \dots + a_{2n} z^{2n} + \dots$$

Cauchy-Integralformel

$$a_{2n} = \frac{1}{(2n)!} \left. \frac{d^{2n}}{dz^{2n}} \right|_{z=0} \left(\sum_{\lambda} \left(\frac{1}{(z-\lambda)^2} - \frac{1}{\lambda^2} \right) \right)$$

$$= \begin{cases} 0 & , h=0 \\ (2n+1) \cdot \sum_{\lambda} \frac{1}{\lambda^{2n+2}} & , h \neq 0 \end{cases}$$

Also: $p(z) = \frac{1}{z^2} + \frac{g_2}{20} z^2 + \frac{g_3}{28} z^4 + O(z^6)$

$$p'(z) = -\frac{2}{z^3} + \frac{g_2}{10} z + \frac{g_3}{7} z^3 + O(z^5)$$

$$p'(z)^2 = 4 \quad g_2 = 1 \quad g_3 = 11$$

$$\Rightarrow p'(z)^2 = \frac{4}{z^6} - \frac{2g_2}{5} \frac{1}{z^2} - \frac{4g_3}{7} + O(z)$$

$$-4p(z)^3 = -\frac{4}{z^6} - \frac{3g_2}{5} \frac{1}{z^2} - \frac{3g_3}{7} + O(z)$$

$$g_2 p(z) = g_2 \frac{1}{z^2} + O(z)$$

Also gilt:

$$p'(z)^2 - 4p(z)^3 - g_2 p(z) = -g_3 + O(z)$$

holomorph
auf T

\Rightarrow konst
Satz 3.7

$$\Rightarrow p'(z)^2 - 4p(z)^3 + g_2 p(z) = -g_3$$

□

A18) Beh: $\mathcal{M}(T) \cong \mathbb{C}(z)[w]/(w^2 - 4z^3 + g_2 z + g_3)$

Bew:

$$A = \mathbb{C}(z)[w]/(w^2 - 4z^3 + g_2 z + g_3)$$

$\phi \downarrow$

$$\mathcal{M}(T) = \{f: T \rightarrow \mathbb{CP}^1 \mid \text{nd}\} = \{R(p) + p'S(p) \mid R, S \in \mathbb{C}(z)\}$$

$$\phi\left(\left[\sum_{i=0}^n f_i(z) w^i\right]\right) = \sum_{i=0}^n f_i(p) \cdot (p')^i$$

Wohldef?

(A17.11)

Wohldef?

$$\phi(w^2 - 4z^3 + g_2z + g_3) = p' - 4p^3 + g_2p + g_3 \stackrel{(*)}{=} 0$$

$$\text{Istb. } (w^2 - 4z^3 + g_2z + g_3) \in \ker \phi$$

$$\text{Betrachte } w^2 - 4z^3 + g_2z + g_3 \in \underbrace{\mathbb{C}(z)}_{\text{Körper}}[w]$$

Irreduzibel, denn sonst ex. $f \in \mathbb{C}(z)$ mit

$$\begin{array}{c} f^2 = 4z^3 - g_2z - g_3 \\ \uparrow \qquad \qquad \uparrow \\ \text{Leitkoeff gerade} \quad \text{Leitkoeff ungerade} \end{array}$$

$\Rightarrow A$ Körper

ϕ surj: Sei $f \in \mathcal{M}(T)$, d.h. $f = R(p) + p'g(p)$ mit $R, S \in A$

$$\phi(R + wS) = R(p) + p'S(p) = f.$$

Damit ϕ surj. Ringhom zwischen Körpern $\Rightarrow \phi$ iso

□