测试审查表

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | 面向Apache的个人助手 | | | | | |
| 评审对象 | 面向Apache的个人助手软件问题报告\_20190520.docx  面向Apache的个人助手测试报告\_20190516\_1.docx  面向Apache的个人助手测试需求说明书\_20190516\_4.docx  面向Apache的个人助手需求文档\_190412\_10 | | | 版本号 | V2.0 | |
| 提交日期 | 2019年5月22日 | | | 评审小组与评审人 | E组赵健宏  E组刘星宇 | |
| 评审日期 | 2019年5月27日 | | | 评审方式 | 组间互评审 | |
| 序号 | 问题位置 | 问题描述 | 问题类别 | 报告人 | 严重性 | 处理意见 |
| 1 | 目录 | 结构出现偏差 | 规范性 | 赵健宏 | 低 | 目录另起一页 |
| 2 | 测试用例 | 测试用例未使用RTCM | 规范性 | 赵健宏 | 低 | 未要求使用RTCM，可以不做修改 |
| 3 | 测试用例 | 测试用例的前提和约束都是，用户运行系统 | 准确性 | 赵健宏 | 中 | 每个测试用例都是相互独立的吗？根据用例图，该项目的用例有很多include关系，但是没有在测试用例中表达出来。 |
| 4 | 测试用例与需求用例对照表 | 测试用例与对照表中的测试用例不是一一对应的，如3.2.2节中的解析日志文件没有写在测试用例与需求用例对照表中等 | 完整性 | 刘星宇 | 中 | 建议为每个测试用例进行编号，并修改测试用例与需求用例对照表使之与后面的具体用用例一一对应。 |
| 5 | 非功能需求测试设计、集成测试、单元测试 | 易维护性、可拓展性非功能需求以及集成测试和单元测试，没有指定对应的用例设计人员与测试人员 | 完整性 | 刘星宇 | 低 | 建议指定对应的测试人员 |
| 6 | 3.2.2节 | 本节没有对应的用例 | 完整性 | 刘星宇 | 低 | 建议删除本节 |
| 7 | 测试用例的描述 | 测试用例的描述表格格式不统一，有的包含“异常情况”有的不包含“异常情况” | 规范性 | 刘星宇 | 低 | 建议统一格式，添加或删除相应的部分 |
| 8 | 2.1节 | 没有说明需求规格说明书的版本 | 规范性 | 刘星宇 | 低 | 建议增加具体需求说明书的版本 |
| 9 | 兼容性测试用例 | 描述中没有包含Ubuntu系统，与需求说明书不对应 | 完整性 | 刘星宇 | 中 | 建议修改需求说明书 |