 单位代码 **10006**

学 号 **39061512**

1分类号 **TP391**

****

毕业设计(论文)

程序代码相似性检测技术

研究与实现

|  |  |
| --- | --- |
| 学院名称 | 计算机学院 |
| 专业名称 | 计算机科学与技术 |
| 学生姓名 | 杨博洋 |
| 指导教师 | 李舟军 |

程序代码相似性检测技术研究与实现 杨博洋 北京航空航天大学

北京航空航天大学

**本科生毕业设计（论文）任务书**

Ⅰ、毕业设计（论文）题目：

程序代码相似性检测技术研究与实现

Ⅱ、毕业设计（论文）使用的原始资料（数据）及设计技术要求：

1、原始材料：BuaaSim相似代码集

2、设计技术要求：设计的应用程序要能够满足代码抄袭监测、代码相似聚类，兼容C和C++语言，并保证效率可以满足实际应用的需求。

Ⅲ、毕业设计（论文）工作内容：

首先针对在线游戏等具有高帧率和高动态性的远程显示应用，移动终端展现延迟高、速率慢等问题，扩展现有Android移动客户端远程交互协议以支持H.264编解码，实现高性能、低带宽的远程交互。

其次，综合考虑移动终端用户远程交互体验、设备资源占用等多因素，设计了一种自适应交互方法，根据检测屏幕像素变化特征，提出屏幕压缩模式的切换算法，从而在传统VNC图像压缩与H.264视频压缩模式之间自适应切换；

最后，在Android 3.2系统实现了MobileMuse系统，并与Android现有远程交互系统VNC进行对比测试，

Ⅳ、主要参考资料：

Yan Lu, Shipeng Li, Huifeng Shen. Virtualized Screen A Third Element for Cloud-Mobile Convergence; Journal of IEEE Computer; Feb.2011

Weiren Yu; Jianxin Li; Chunming Hu; Liang Zhong; Muse: a multimedia streaming enabled remote interactivity system for mobile devices; ACM MUM 11’

计算机学院计算机科学与技术 专业类 390615 班

学生 杨博洋

毕业设计（论文）时间： 2013年2月20日至2013年6月10日

答辩时间： 年 月 日

成 绩：

指导教师：

兼职教师或答疑教师（并指出所负责部分）：

系（教研室） 主任（签字）：

**本人声明**

我声明，本论文及其研究工作是由本人在导师指导下独立完成的，在完成论文时所利用的一切资料均已在参考文献中列出。

作者：杨博洋

签字：

时间：2013年 6 月

**程序代码相似性检测技术研究与实现**

学 生：杨博洋

面向移动终端的自适应远程交互系统研究与实现 宋骐 北京航空航天大学

指导教师：李舟军

摘 要

随着计算机行业日益发展，代码抄袭现象日甚。在越发重视知识产权保护的今天，保护代码著作权、检测代码抄袭已成为一个重要需求。当下有很多用来进行代码相似性检测的工具，但都效果欠佳且很少开源，而代码抄袭的手段日新月异，网络上已出现大量用于改写他人代码至肉眼难以识别的工具，如代码混淆器等。因此，本文在对当今主流的代码相似性检测技术进行研究的基础上，实现了一套新的专门针对C/C++语言的能够实现代码相似性检测、代码相似聚类的工具，并详细阐述这套工具的系统设计、算法设计和实现过程，并在最后对系统的正确率、召回率和时空效率进行了分析，并通过一份通用的测试数据与其他现有的成熟算法进行对比，表明本系统在各项指标均表现出色，对将来学校ACM集训队的代码查重和程序设计课程的作业抄袭检测有很大的实用价值。

关键词：C/C++，代码相似性检测，聚类

**Research and Implement of Detecting Plagiarism in Source Code**

Author : YANG Bo-yang

Advisor : LI Zhou-jun

**Abstract**

With the growing computer industry, date code cribbing. In today's increasingly attach importance to protection of intellectual property rights, copyright protection code, testing code, plagiarism has become an important requirement. Today there are many tools for code similarity detection but ineffective and rarely open source, which means copying the code with each passing day, the network has been a large number of tools used to rewrite the code to others cannot be identified with the naked eye, such as a code obfuscator. So, this article in on today mainstream of code similar sexual detection technology for research of Foundation Shang, implementation has a new of specifically for C/C++ language of can implementation code similar sexual detection, and code similar poly class of tool, and more explained this sets tool of system design, and algorithm design and implementation process, and in last on system of correctly rate, and recalled rate and spatio-temporal efficiency for has analysis, and by a copies General of test data and other existing of mature algorithm for contrast, indicates that this system in the indicators are performance excellent, School code checking for the ACM team and program design in future jobs in the course of plagiarism detection has great practical value.

**Key words:** C/C++, code plagiarism detection, cluster

目 录

[**本人声明** I](#_Toc357868253)

[摘 要 I](#_Toc357868254)

[目 录 III](#_Toc357868255)

[1 绪论 1](#_Toc357868256)

[1.1 论文选题的背景及意义 1](#_Toc357868257)

[1.2.1国外研究现状 2](#_Toc357868258)

[1.2.2国内研究现状 3](#_Toc357868259)

[1.3 研究目标与内容 4](#_Toc357868260)

[1.4 课题来源 4](#_Toc357868261)

[1.5 论文组织结构 4](#_Toc357868262)

[2 相关概念和技术 6](#_Toc357868263)

[2.1 当今主流代码相似性检测模式 6](#_Toc357868264)

[2.1.1预处理 6](#_Toc357868265)

[2.1.2中间代码转换 8](#_Toc357868266)

[2.1.3 比较单元生成 8](#_Toc357868267)

[2.1.4匹配算法 9](#_Toc357868268)

[2.2 主流算法介绍 9](#_Toc357868269)

[2.2.1 基于属性度量 10](#_Toc357868270)

[2.2.2 基于串 10](#_Toc357868271)

[2.2.3 基于标识符 10](#_Toc357868272)

[2.2.4 基于树 11](#_Toc357868273)

[2.2.5基于图结构 12](#_Toc357868274)

[2.3字符串处理相关数据结构介绍 13](#_Toc357868275)

[2.3.1Suffix Tree/Suffix Array 13](#_Toc357868276)

[2.3.2 Trie和Aho-Corasick automation 14](#_Toc357868277)

[2.4 mingw介绍 17](#_Toc357868278)

[2.5常用字符串相似度算法 17](#_Toc357868279)

[2.5.1Longest Common Substring 17](#_Toc357868280)

[2.5.2Levenshtein Distance 18](#_Toc357868281)

[2.5.3 Rabin-Karp\_Matcher 18](#_Toc357868282)

[2.6常用聚类算法 19](#_Toc357868283)

[2.6.1 k-Nearest Neighbor algorithm(KNN) 19](#_Toc357868284)

[2.6.2 k-means 20](#_Toc357868285)

[2.7本章小结 21](#_Toc357868286)

[3 系统与算法设计 22](#_Toc357868287)

[3.1PlagiarismChecker系统设计 22](#_Toc357868288)

[3.1.1系统需求分析与设计原则 22](#_Toc357868289)

[3.1.2 系统模块设计 23](#_Toc357868290)

[3.1.3 功能模块设计 24](#_Toc357868291)

[3.2 算法设计 24](#_Toc357868292)

[3.2.1 源代码优化 24](#_Toc357868293)

[3.2.2 词法分析 26](#_Toc357868294)

[3.2.3 编译优化反汇编 27](#_Toc357868295)

[3.2.4 代码相似度计算 27](#_Toc357868296)

[3.2.2 代码相似聚类算法设计 28](#_Toc357868297)

[3.3 小结 29](#_Toc357868298)

[4系统实现 30](#_Toc357868299)

[4.1 软件功能实现 30](#_Toc357868300)

[4.1.1 代码优化 30](#_Toc357868301)

[4.1.2 词法分析 30](#_Toc357868302)

[4.1.3 反汇编 30](#_Toc357868303)

[4.1.4 相似结果展示 30](#_Toc357868304)

[4.2 算法实现 30](#_Toc357868305)

[4.2.1 代码相似度算法实现 30](#_Toc357868306)

[4.2.2 代码相似聚类算法实现 30](#_Toc357868307)

[4.3 小结 30](#_Toc357868308)

[5 系统试验设计与分析 32](#_Toc357868309)

[5.1 功能性试验 32](#_Toc357868310)

[5.1.1 实验目的 32](#_Toc357868311)

[5.1.2 实验环境及配置 32](#_Toc357868312)

[5.1.3 试验方法 32](#_Toc357868313)

[5.1.4 测试结果及分析 32](#_Toc357868314)

[5.2 算法性能分析实验 33](#_Toc357868315)

[5.2.1 实验目的 33](#_Toc357868316)

[5.2.2 实验环境及硬件配置 33](#_Toc357868317)

[5.2.3 实验方法 33](#_Toc357868318)

[5.2.4 测试结果及分析 33](#_Toc357868319)

[5.3 实际应用场景测试 33](#_Toc357868320)

[5.3.1 实验目的 33](#_Toc357868321)

[5.3.2 实验环境及硬件配置 33](#_Toc357868322)

[5.3.3 实验方法 34](#_Toc357868323)

[5.3.4 实验结果及分析 34](#_Toc357868324)

[5.4 小结 34](#_Toc357868325)

[结论 35](#_Toc357868326)

[致谢 36](#_Toc357868327)

[参考文献 37](#_Toc357868328)

# 1 绪论

## 1.1 论文选题的背景及意义

程序代码相似性的检测最初是从重复代码检测和代码的优化演变而来。重复代码是指在同一个程序中重复出现的代码块，其最初的出现大多是出于程序需要而频繁调用，但却增加了程序代码的容量和程序运行的时间，这就需要进行代码优化，即对一份源程序文件进行相似代码检测识别。在当今技术水平日益发展的今天，高校大学生的抄袭手段日益先进且日趋普遍，尤其是计算机专业的程序设计课程，抄袭现象更加严重。国外很多教育机构针对程序设计课程的源代码抄袭现象进行的调查显示，高达85.4％的学生承认抄袭过别人的编程作业[7]。相对于自然语言，程序语言语法非常规则，抄袭起来简单的多，完全不用理解程序，通过文本编辑器进行简单的变量替换、添加冗余代码、变换代码顺序等手段就可以改变代码的外观，且不影响程序的正常运行。

与此同时，全球计算机用户数量在不断增长，软件行业的发展达到了一个空前的规模。由于一些软件的功能的共通性(如教务管理管理软件等) [2]，使得在大型软件系统中发生抄袭、雷同现象时有发生，导致软件侵权案件屡有发生，给正当软件公司造成严重影响和危害。如不久前发生的百度搜索和360搜索的纠纷，有网友就通过分析网页源代码后指出360抄袭百度搜索的前端代码，如下图所示：

当人们逐渐形成知识产权保护意识过程时，开始实施相关防伪技术、识别技术甚至使用更先进的智能识别的自动化检测技术达到自主权的保护目的、提高识别效率。同样，计算机教学中也不例外的在不同程度上存在票窃他人作业或作品行为，最常见的现象就是在完成上机编程任务或编程训练考核中，被考核者抄袭他人程序代码后，稍作修改甚至不做任何修改便作为自主设计作品并提交，采用人工目测方法检测很难准确度量这种行为性质以及程度，尤其在计算机程序设计的上机考核成绩的评价中，对于此类问题除了完全抄袭行为外，由于在考核过程中存在人为主观性的影响，使得考核标准带有很大的模糊性和不确定性，在一定程度上限制了考核准确性和效率，导致增加考核真实性难度，降低考核成绩的可信度。由此引出需要解决计算机程序代码以下简称程序代码相似性的检测问题。

### 1.2.1国外研究现状

程序代码的相似度检测的研究在国外起步较早，在20世纪70年代就有大量学者从事代码相似度检测的技术研究。1976年，Purdue大学的Ottenstein[1]首次提出了应用属性计数法(attribute counting)获取相似度的方法，并用Halstead程序度量方法进行程序相似度计算，开发了一个用来检测Fortran程序相似度的系统。该方法的核心思想是提取代码的特征属性，Halstead系统中提取了四个基于长度的软件科学参数，而后Grier和Faidhi分别使用了20和24种参数[3]来检测代码的相似性。这种方法的优点是效率高，但缺点也很明显，就是无法检测出对程序片段的抄袭，并且该方法之后的研究方向走入了死胡同，仅靠增加属性度量是无法提高系统的检测效果的。之后的学者就从属性计数的方法向基于结构度量的相似性检测方法发展。

1990年，Komondoor和Howitz提出的使用程序切片技术进行检测。通过构造出程序依赖图PDG(Program Dependence Graph)，然后使用文本比较方法，找到相似重复的子句。1992年，B.S.Baker通过将源代码中的函数名称、变量、常量、类型等各种标识符转换为参数化特征而提出了基于Parameterized Matching的重复代码检测工具DUP，用于实现文件的比较[2]。

1996年，Verco和Wise指出对于仅仅使用属性计数法的算法，增加向量维数不能改善正确率。改进属性计数法的措施就是加入程序的结构信息，应该结合结构度量(structure metrics)来检测相似度。基于结构度量的相似性检测方法主要是分析程序的结构信息以及执行流程。1998年，D.Baxter等提出了基于抽象语法树(Abstract Syntax Tree)的重复代码检测技术。这种检测技术对C语言程序进行语法解析，建立完备的语法树，随后应用三种算法进行重复代码检测。1998年，Matthias Reiger和Stephane Ducasse提出了一种独立于语言的相似代码检测方法，以及一个用于相似文件检测的工具DUPLOC。

除以上两类算法之外，还有学者提出了新的检测方法。比如基于案例推理的Cogger工具、基于神经网络的Plague Doctor、基于优化编译与反汇编的BuaaSim和基于XML框架的XPDec等等。目前在网上提供代码相似性检测在线接口的工具有卡尔斯鲁厄大学的JPlag、斯坦福大学的MOSS、威奇塔州立大学的Sim和悉尼大学的YAP3等。这些工具普遍采用属性计数和结构分析相结合的方法进行代码相似度计算[1]。

### 1.2.2国内研究现状

国内的相关研究较少，1988年，中国人民警官大学的张文典和任冬伟研制了一个判断Pascal代码抄袭的系统[4]。该系统采用的是属性计数法，主要通过四大类属性：控制类、变量类、运算符类和标准过程的统计来进行相似度计算。

2007年北邮的王继远也研发出自己的一套程序设计课程代码抄袭检测系统，是在现有结构度量法研究的基础上，在分析结构的过程中，将标记字符串描述为XML文档，通过XML文档结构化的树形结构来描述程序。其中XML描述了程序的结构信息，以C代码为例就是宏定义、全局变量、函数定义、函数实现等[5]。在函数实现内，按照变量、控制流程等划分下一层结构，在每一个控制流程内，通过提取初始及其执行部分来划分再下一层，以此类推直到无法继续分解，并提取为纯文本的元素。通过这样规一化的过程，进而通过两个代码规一化后的文本的公共长度以及两代码提交时间的时间戳进行计算。在建立XML结构的过程中可以通过控制粒度来对性能和准确率进行平衡。

北航的相似代码检测工具BuaaSim[7]是我们学校设计的一套先进的系统。通过引入编译优化技术和反汇编技术，从程序语义层面消除类似代码冗余、语句拆分、控制结构等价替换等高级抄袭手段带来的干扰，并给出一个相似度经验阈值和一个基于该经验阈值的简单有效的聚类算法，BuaaSim系统便是基于该相似性检测方法的一个实现，应用在北京航空航天大学高级语言程序设计教学辅助平台[6]。北航的熊皓在2010年发表的硕士论文中[1]，详细阐述了基于静态词法树、基于BP神经网络、基于抽象语法树和基于CIL、抽象语法树和串切片的四种算法，并最终实现了一个C/C++代码相似性检测工具BUAA\_AntiPlagiarism[1]。

## 1.3 研究目标与内容

研究目标：实现一个可对C代码集进行相似代码检测、并定位标注相似模块的工具。

研究内容：

①需求分析：调研代码相似度检测工具功能、性能上的需求。

②算法实现：设计并实现一种或多种相似代码判定算法。

③性能测试：通过现有的通用数据集和实际情景试用，得出准确性等结论。

④实用化：将实现的算法包装入可实用化的软件中。

## 1.4 课题来源

导师指定课题。

## 1.5 论文组织结构

论文组织结构如下：

第一章：介绍了课题的研究背景，对相关研究工作进行了分析和总结，明确了本文的研究目标和主要工作内容。

第二章：介绍并分析了与本项目相关的概念、系统实现过程中需要用到的mingw相关知识、当下主流的代码相似算法、各种基于生成的中间代码的相似度度量算法以及聚类算法。

第三章：介绍了系统需求分析与设计原则，详细分析了代码相似度算法的原理与设计，以及软件的整体系统设计。

第四章：在第三章设计的基础上，详细阐述了算法实现和相似代码检测软件的实现。

第五章：使用BuaaSim提供的测试数据对系统的准确率、召回率进行测试，并通过真实的编程比赛进行效果验证，说明本系统的实用性。

最后总结论文，对实现的程序代码相似性检测软件进行总结分析。

# 2 相关概念和技术

## 2.1 当今主流代码相似性检测模式

Whale在研究过程中首次提出将检测过程分为两个阶段：代码格式转换和相似度确定。后来的很多检测方法都参考了这一框架，并将整个代码相似性检测的过程分为四个部分：预处理、中间代码转换、比较单元生成和匹配算法[3]。因此整体架构图如图表1所示：

Input 代码集合

CIL预处理

中间代码转换

**🡪相似性判定**

**1.比较单元生成**

**2.匹配算法**

得出检测结果

结果可视化

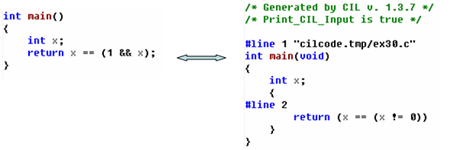
图表 1 整体架构图

### 2.1.1预处理

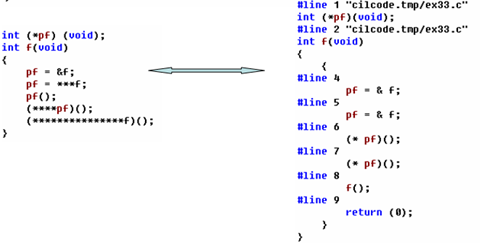
预处理过程的目的是剔除一些与程序相似性比较无关的信息，尽可能地屏蔽那些简单抄袭手段对代码外观的影响。其操作通常包括：统一代码的布局，消除代码中一些无关字符等。通过调研现有工具得出，使用CIL进行C代码预处理的效果最好。CIL(C\_Intermediate\_Language)是对源程序进行编译和转化的一系列工具的集合[9]。它能够通过分析将C代码转化为等价语义的同源代码。

CIL的转化过程主要包括了调整复杂的程序结构和删除部分冗余代码两个操作。其保留源代码的类型结构和等价语义的特性，决定了CIL生成的代码是有介于抽象语法树结构和编译用中间代码之间的一种形式。使用CIL最大的优势是能够将任意可执行的C程序代码转化为一份等价语义的、具有很少控制结构的可执行代码，简化了编译和代码分析的流程。CIL工具转化的C代码包括ANSI-C程序、Microsoft C程序和GNU C程序[1]。

从本质上来说，CIL是高耦合结构的C代码子集，仅仅包含少量的语法形式。比如：C程序代码中所有的控制结构将转换成统一的Loop结构、所有的函数都将会被加上返回语句return、操作符“->”会被删除而且数组结构都会转化为指针类型，这无疑降低了原始C程序代码中需要考虑的多类结构。此外，CIL重要的操作是切分类型声明和调整函数结构，这种转化后的程序具有更优的易读性和易编译性。直接计算程序代码一些表达式的值，能够在很大程度上提升编译的效率。图表2,图表3是CIL转换代码的举例说明：



图表 2 CIL举例说明1[1]



图表 3 CIL举例说明2[1]

### 2.1.2中间代码转换

中间代码转换和预处理其实耦合度很高，在很多地方都将预处理和中间代码转换统称为规一化。源代码的中间代码转换包括预处理和抽象语法树生成两个部分。通过部署CIL工具，实施对源代码的预处理操作，设置CIL参数使转换后的代码只包含三种控制结构（IF-Statement、WHILE(1)-Statement和GOTO-Statement）。该操作将所有的代码还原至格式统一、结构单一的原始代码，一方面降低了相似性检测的难度，另一方面简化了抽象语法树的结构。

除了使用CIL之外，北航的赵长海[7]采用了基于编译优化和反编译的检测算法，其中在规一化的过程中先对源程序进行优化编译生成可执行二进制代码，而后反汇编获得汇编代码，再经过噪声过滤(如将偏移地址jump的地址统一替换为OFFSET，call的地址统一替换为FUNCTION，push的常量统一替换为CONSTANT等)后进行特征文本的相似计算，具体流程如图表4：

优化编译

反汇编

噪声过滤

特征文本集合

源程序

二进制代码

汇编代码

特征文本

图表 4 规一化流程图

### 2.1.3 比较单元生成

比较单元的定义：将源代码的抽象表示切分成更细粒度的单位去与其它单位进行匹配以发现相似现象，切分后的单位称之为比较单元。比较单元是代码相似性检测工具发现相似现象的基本单位，工具无法检测到粒度小于一个比较单元的相似现象，因此比较单元的粒度直接关系到检测工具的检测精度。切分比较单元需要选用合适的粒度（固定或自由粒度）。固定粒度的值太大，会导致无法检测小于这个粒度的相似现象；粒度太小，检测结果失去意义。而自由粒度最主要问题是可能不合理地跨越程序的语法边界。在后续的检测流程中，可以通过一定的算法，去发现匹配的比较单元，然后利用匹配的结果进行聚合(即把位置连续的且互相匹配的比较单元聚合在一起)，就能发现相似代码片段。

比较单元根据算法的不同，常见的有词、字符串、特征向量、树节点、子图结构等。本系统计划主要采用树结构的形式，使用CDT或GCC生成抽象语法树，再进行后续的匹配计算。具体的几种比较单元生成算法会在关键技术部分详细阐述。

### 2.1.4匹配算法

根据所使用的源代码的抽象表示形式以及比较单元的不同，已有的相似性检测方法采用各式各样的匹配算法以发现相同或相似的比较单元对。如：字符串匹配、后缀树[10]、神经网络[11]等等。表格2是一些目前比较流行的、基于结构的代码相似检测系统及其匹配算法。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 编号 | 系统 | 算法 |
| 1 | YAP3 | RKR-GST |
| 2 | MOSS | String Matching |
| 3 | JPLAG | Gready String Tiling |
| 4 | Plague | LCS algorithm |
| 5 | GPLAG | Graph isomorphism algrithm |
| 6 | Bandit | LCS algorithm |
| 7 | SIM | Local Alignment |

## 2.2 主流算法介绍

代码相似性检测技术从1976年发展至今，已经有大量成熟的技术方向可供参考，即使是最初的基于属性度量的方法也同样有适用的空间。本系统在尚未设计完成最终算法时，需要参考前人留下的宝贵财富，借以实现自己独到的高性能算法。本节主要介绍当今主流的五种程序代码相似性检测算法[3]。

### 2.2.1 基于属性度量

基于属性度量的算法是代码的相似性检测研究最初的算法，也是最容易实现、速度最快的算法。由于其对相似代码判定的直观性，当今的很多系统都是综合采用其他某种算法与基于属性度量的算法相结合来计算的。比如Plague Doctor[12]提出从程序中提取12个度量值并组成特征向量，输入至BP神经网络中训练。北航的熊浩[11]也发表过一篇使用属性度量和神经网络的代码相似性检测方法，使用编译后反汇编代码的相似度量值、代码标识符序列化后的相似度量值以及代码风格的度量值作为神经网络的输入值进行训练，实验结果表明此算法对数据结构修改但逻辑不变的代码召回率较低，而对于其他情况的性能较好。

### 2.2.2 基于串

基于串的检测是从源代码的文本结构及词法的角度去度量程序的相似度，不需要使用重量级的编译工具。方法支持多种编程语言甚至是纯文本文件的相似性检测。基于串的方法较树或图的检测思路具有更佳的时空效率，适用于检测大型软件系统的抄袭现象。基于串的计算方法多与基于树或基于图的算法相结合，将树或图结构转化成文本序列后，使用诸如Rain-Karp散列匹配算法、最长公共子串(Longest Common Substring)算法或最小编辑距离(Levenshtein Distance或Edit Distance)作为度量值作为相似系数或进行后续的聚类等计算。

### 2.2.3 基于标识符

基于标识符的检测方法是通过将代码的各种标识符转化成特定的一些字符，从而使每一行代码可以作为一个字符串插入到各类数据结构中(如后缀树、字典树、AC自动机[Aho-Corasick automation]等)，从而可以在很短的时间内，在尽可能多的保留原文信息量的前提下找到相似的程序段。基于标识符的方法和基于串的方法相比，对于定位相似程序段更为方便，时间效率较高，但空间开销更大。

基于串的检测和基于标识符的检测在本质上并没有太多的区别，均可归结为基于文本的检测方法，可在自然语言文档复制检测的研究中找到雏形。一些方法在代码转化过程中同时涉及到了标识符和串结构，仅仅是研究者对于单个标识符在相似性判定的重要程度有所区别而已。基于标识符的检测无须依赖功能强大的编译器，检测算法时间复杂度低，同样适用于大型系统的检测。

### 2.2.4 基于树

基于树结构的算法大多首先提取抽象语法树。抽象语法树的生成的常用方法有两种，一种是GCC(GNU Copiler Collection)中的C编译器可以通过调用如图表6所示的语句生成抽象语法树文件：

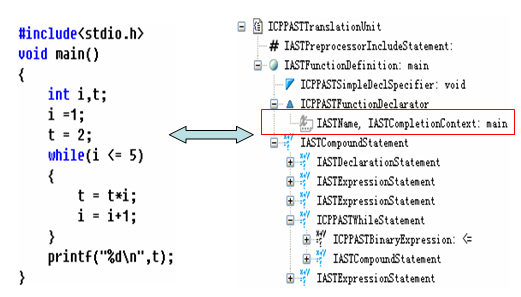


图表 6 gcc生成语法树代码

但由于生成后的语法树文件过于庞大(一个空main代码会生成5816行语法树结构代码)，因此并不方便作为相似性检测的数据进行计算。

另外一种方法是使用Eclipse(一个开源的、基于Java的可扩展开发平台)中的CDT(C/C++ Developing Tools)的语法分析功能，可以获得粒度较大的抽象语法树。由于外部链接使C/C++代码中不管在哪里声明一个变量或函数，extern关键字都允许其他文件在不确定其定义位置的情况下使用该文件。因此，CDT分析器在分析过程中将其语法信息存储于抽象语法树和持久文档对象(PDOM)模型中。语法信息的分离势必大大降低相似性检测的效率，虽然通过语法树中节点可以计算出PDOM中的语法信息，但是在检测过程中同时进行语法信息计算是相当低效的。

为了解决这个效率瓶颈，使CDT转化出的抽象语法树包含尽可能多的语法信息。本章需要对CDT生成的抽象语法树中的语法信息进行重新构建。其主要操作是：对CDT生成的原始语法树进行一次扫描，利用通过IAST-Name查询所得的语法信息将语法树中相应节点所缺失的信息完整补充到语法树结构中。图表7是代码通过CDT生成以及信息补全后生成的语法树举例。



图表 7 代码及其对应的语法树

基于树结构的算法主要有两类，分别是对原树和对树结构串行化后的两种数据进行操作。有学者直接在语法树上寻找相似子树，使用公式Similarity = 2\*S/(2\*S+L+R)计算语法树的相似度，其中S为共有的节点，L,R分别为两树中的不同节点[3]。因为以树为结构进行匹配会产生大量冗余信息且效率低下，因此多采用树结构串行化的方法来对提取出的抽象语法树进行相似判定。

### 2.2.5基于图结构

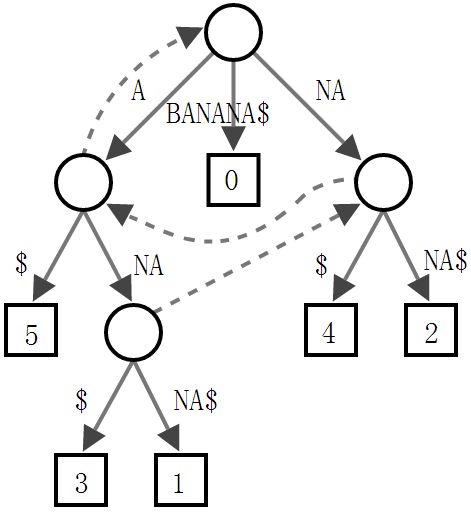
基于图检测方法的基本思路和基于树型结构的方法类似。通过分析源代码的语法结构以及函数调用关系、控制依赖关系、数据流等，构建程序的依赖关系图(Program Dependence Graph, PDG)，匹配图中的结点，由这些结点组成的连通图被称为相似子图，由此判断代码的相似性。在该种检测思路中，图的结点和连接关系体现了程序的语法，而数据流可视为程序语义的抽象表达，因而具有较好的抄袭检测能力，且有可能检测到文本结构完全不同的抄袭代码。但是，通过静态分析工具建立代码的PDG图，所耗费的代价很高。图比树结构更为复杂，在其上寻找相似的子图的时空复杂度很高，故检测效率低[1]。

## 2.3字符串处理相关数据结构介绍

在本系统中，字符串的运算占到了算法部分的很大比重，选用哪种数据结构来优化性能也就尤为重要。下面介绍几种常见的优化字符串处理性能的数据结构，由于Hash过于简单，本文中就不再赘述。

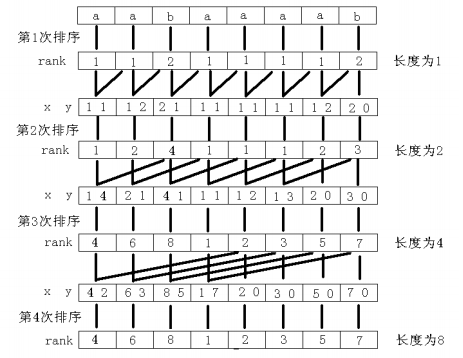
### 2.3.1Suffix Tree/Suffix Array

后缀树（Suffix tree）是一种数据结构，能快速解决很多关于字符串的问题。后缀树的概念最早由Weiner 于1973年提出，既而由McCreight 在1976年和Ukkonen在1992年和1995年加以改進完善。一个string S 的后缀树是一个边(edge)被标记为字符串的树.因此每一个S的后缀都唯一对应一条从根节点到叶节点的路径。这样就形成了一个S的后缀的基数树(radix tree). 后缀树是前缀树(trie)里的一个特殊类型。



在字符串处理当中，后缀树和后缀数组都是非常有力的工具，其中后缀树大家了解得比较多，关于后缀数组则很少见于国内的资料。其实后缀数组是后缀树的一个非常精巧的替代品，它比后缀树容易编程实现，能够实现后缀树的很多功能而时间复杂度也不太逊色，并且，它比后缀树所占用的空间小很多。

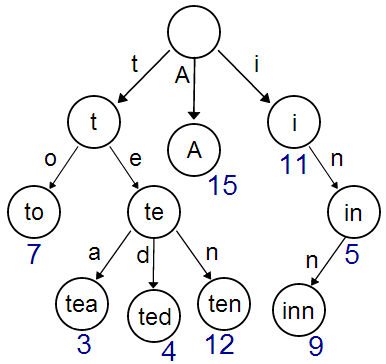
倍增算法的主要思路是：用倍增的方法对每个字符开始的长度为2k的子字符串进行排序，求出排名，即rank值。k从0开始，每次加1，当2k大于n以后，每个字符开始的长度为2k的子字符串便相当于所有的后缀。并且这些子字符串都一定已经比较出大小，即rank值中没有相同的值，那么此时的rank值就是最后的结果。每一次排序都利用上次长度为2k-1的字符串的rank值，那么长度为2k的字符串就可以用两个长度为2k-1的字符串的排名作为关键字表示，然后进行基数排序，便得出了长度为2k的字符串的rank值。以字符串“aabaaaab”为例，整个过程如图所示。其中x、y是表示长度为2k的字符串的两个关键字。



倍增算法的时间复杂度比较容易分析。每次基数排序的时间复杂度为 O(n)，排序的次数决定于最长公共子串的长度，最坏情况下，排序次数为 logn 次，所以总的时间复杂度为 O(nlogn)。

### 2.3.2 Trie和Aho-Corasick automation

在计算机科学中，trie，又称前缀树，是一种有序树，用于保存关联数组，其中的键通常是字符串。Trie 这个术语来自于 retrieval。与二叉查找树不同，键不是直接保存在节点中，而是由节点在树中的位置决定。一个节点的所有子孙都有相同的前缀，也就是这个节点对应的字符串，而根节点对应空字符串。一般情况下，不是所有的节点都有对应的值，只有叶子节点和部分内部节点所对应的键才有相关的值。在图示中，键标注在节点中，值标注在节点之下。每一个完整的英文单词对应一个特定的整数。Trie 可以看作是一个确定有限状态自动机，尽管边上的符号一般是隐含在分支的顺序中的键不需要被显式地保存在节点中。图示中标注出完整的单词，只是为了演示 trie 的原理。



Trie的插入算法伪代码如下[15]：

|  |
| --- |
| Procedure TrieInsert   1. cur 🡨 T 2. if cur == NULL then 3. begin 4. cur 🡨 new node 5. cur -> mark 🡨 TRUE 6. end 7. len 🡨 strlen(string) 8. for i 🡨 0 until len do 9. begin 10. if cur-> child(string[i]) == NULL then 11. cur -> child(string[i]) 🡨 new node 12. cur 🡨 cur -> child(string[i]) 13. end 14. cur -> mark 🡨 TRUE |

Trie的查找算法伪代码如下[15]：

|  |
| --- |
| Procedure TrieFind   1. node 🡨 T -> root 2. if node == NULL then 3. return FALSE 4. len 🡨 strlen(string) 5. if len == 0 then 6. return TRUE 7. for i 🡨 0 until len do 8. begin 9. if node -> child(string[i]) == NULL then 10. return FALSE 11. node 🡨 node -> child(string[i]) 12. end 13. return TRUE |

Trie树在实际应用时多用链表来保存，也可使用类似图论中的边表结构，在一个较大的内存池中保存下所有的边。在Trie树的基础上，有一个经典的用于多串匹配的数据结构，即AC自动机(Aho-Corasick automation)。它的优点是最大限度地减少无谓的字符串比较，查询效率比哈希表要高，缺点是空间开销大，和Trie一样需要完整保存所有的串。AC自动机借鉴KMP匹配算法的思想，在Trie树上建立fail指针，使得对于任意串都能在这个自动机上走到相应的最优节点，可以在O(N)的时间复杂度内实现在空间允许的前提下对任意多个串的多模式串匹配。

## 2.4 mingw介绍

MinGW（Minimalist GNU for Windows），是将GCC编译器和GNU Binutils移植到Win32/64平台下的产物，包括一系列头文件（Win32(64)API）、库和可执行文件。对于C语言之外的语言，MinGW使用标准的GNU运行库，如C++使用GNU libstdc++。但是MinGW使用Windows中的C运行库。因此用MinGW开发的程序不需要额外的第三方DLL支持就可以直接在Windows下运行，而且也不一定必须遵从GPL许可证。这同时造成了MinGW开发的程序只能使用Win32API和跨平台的第三方库，而缺少POSIX支持[14]，大多数GNU软件无法在不修改源代码的情况下用MinGW编译。

## 2.5常用字符串相似度算法

字符串相似度计算是算法的核心所在，主流代码相似检测系统的匹配算法也不尽相同，如YAP3使用RKR-GST算法、JPLAG中使用Greedy String Tiling算法、MOSS中使用String Matching、Plague和Bandit使用LCS算法等。下文中对一些常用的字符串相似度算法进行介绍。

### 2.5.1Longest Common Substring

最长公共子串(Longest Common Substring)问题就是求两个字符串的最长公共子串。我们称序列Z = < z1, z2, ..., zk >是序列X = < x1, x2, ..., xm >的子序列当且仅当存在严格上升的序列< i1, i2, ..., ik >，使得对j = 1, 2, ... ,k, 有xij = zj。比如Z = < a, b, f, c > 是X = < a, b, c, f, b, c >的子序列，即子串。最长公共子串的标准解法是动态规划，状态转移方程如下：

通过以上方程就可得到两个串的最长公共子串，时间复杂度O(NM)，空间复杂度O(NM)，由于此问题的特殊性，在保存状态时只需要保存矩阵中上一行的所有元素，因此空间复杂度可以减少至O(N)。在求得最长公共子串的长度result后，可以以此来计算两个字符串的相似度，公式如下：

### 2.5.2Levenshtein Distance

搞自然语言处理的应该不会对这个概念感到陌生，编辑距离(Levenshtein Distance)就是用来计算从原串（s）转换到目标串(t)所需要的最少的插入，删除和替换的数目，在NLP中应用比较广泛，同时也常用来计算你对原文本所作的改动数。我们借用这个思想，用来计算两个字符串的相似度。计算编辑距离依旧通过动态规划思想来实现，状态转移方程如下：

计算出编辑距离后，相似度的公式和LCS的类似，如下：

### 2.5.3 Rabin-Karp\_Matcher

假定字符集Σ＝{0, 1, 2, ……， 9}，每一个字符对应一个十进制数字（更一般情况, 假定每个字符是基数为d的表示法中的一个数字， d=|Σ|)，可以用一个长度为k的十进制数字来表示由k个连续字符组成的字符串[16]。

例如，字符串"31415" 对应于十进制数31415。

已知模式P[1..m]，设p表示其相应十进制数地值，类似地，对于给定的文本T[1..n]. 用ts 表示长度为m的子字符串 T[s + 1 ‥ s + m]（ s = 0, 1, . . . , n – m）， ts = p 当且仅当 [s + 1 ‥ s + m] = P[1 ‥ m]; 因此s是有效位移当且仅当 ts = p。类似地，可以在Θ(m)时间内，根据T[1..m]计算出t0 的值。如果能在总共Θ(n - m + 1) 时间内计算出所有的ts 的值，那么通过把p值与每个ts（有n－m＋1个）进行比较，就能够在Θ(m) + Θ(n - m + 1)= Θ(n) 时间内求出所有有效位移。

为了在Θ(n - m) 时间内计算出剩余的值t1, t2, . . . , tn-m 可以在常数的时间内根据ts计算出ts+1，先看例子，假如m = 5，ts = 31415, 我们去掉高位数字T [s + 1] = 3，然后在加入一个低位数字T [s + 5 + 1]（假设为2)，得到：ts+1 = 10(31415 - 10000 \* 3) + 2 = 14152。如果预先计算出10m-1（在这里只需简单地在O(m）时间内计算出就可以)，那么就可以在常数时间计算出ts+1。因此，可以在Θ(m)时间内计算出p和t0。然后在Θ(n - m + 1)时间内计算出t1, . . . , tn-m 并完成匹配。

## 2.6常用聚类算法

### 2.6.1 k-Nearest Neighbor algorithm(KNN)

K最近邻(k-Nearest Neighbor，KNN)分类算法，是一个理论上比较成熟的方法，也是最简单的机器学习算法之一。该方法的思路是：如果一个样本在特征空间中的k个最相似(即特征空间中最邻近)的样本中的大多数属于某一个类别，则该样本也属于这个类别。KNN算法中，所选择的邻居都是已经正确分类的对象。该方法在定类决策上只依据最邻近的一个或者几个样本的类别来决定待分样本所属的类别。 KNN方法虽然从原理上也依赖于极限定理，但在类别决策时，只与极少量的相邻样本有关。由于KNN方法主要靠周围有限的邻近的样本，而不是靠判别类域的方法来确定所属类别的，因此对于类域的交叉或重叠较多的待分样本集来说，KNN方法较其他方法更为适合。在实际应用中，为提升效率多使用KD-Tree来存储N维空间向量，对于本系统来说空间消耗过大，并不适合因此不再赘述。

### 2.6.2 k-means

K-means算法是硬聚类算法，是典型的局域原型的目标函数聚类方法的代表，它是数据点到原型的某种距离作为优化的目标函数，利用函数求极值的方法得到迭代运算的调整规则。K-means算法以欧式距离作为相似度测度，它是求对应某一初始聚类中心向量V最有分类，使得评价指标J最小。算法采用误差平方和准则函数作为聚类准则函数。

k个初始类聚类中心点的选取对聚类结果具有较大的影响，因为在该算法第一步中是随机的选取任意k个对象作为初始聚类的中心，初始地代表一个簇。该算法在每次迭代中对数据集中剩余的每个对象，根据其与各个簇中心的距离将每个对象重新赋给最近的簇。当考察完所有数据对象后，一次迭代运算完成，新的聚类中心被计算出来。如果在一次迭代前后，J的值没有发生变化，说明算法已经收敛。

算法的流程如下：

1）从N个文档随机选取K个文档作为质心

2）对剩余的每个文档测量其到每个质心的距离，并把它归到最近的质心的类

3）重新计算已经得到的各个类的质心

4）迭代2～3步直至新的质心与原质心相等或小于指定阈值，算法结束

考虑到本算法需要指定K个质心，而对于实际的代码抄袭检测问题来说，并没有一个方法能够找到合适的质心，因此这个算法也无法适用本系统。由于常见的两种聚类算法都不适合代码相似性检测系统的使用，我设计了一个更为简单、高效的聚类算法，详见后文中的算法设计部分。

## 2.7本章小结

本章主要介绍了程序代码相似性检测系统所用到的和已知的相关技术。介绍了当今主流的代码相似性检测模式和技术、字符串计算中常用的高级数据结构、常见的字符串相似度算法以及常见的基于文本的聚类算法。

# 3 系统与算法设计

## 3.1PlagiarismChecker系统设计

### 3.1.1系统需求分析与设计原则

2001年Edward L.Jones将程序相似代码之间的修改方法重新总结，在不影响程序结果的前提下，将相似代码分为十类情况[8]，如下表所示：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | 分类名称 | No. | 分类名称 |
| 1 | 逐字拷贝 | 6 | 改变代码块顺序 |
| 2 | 更改注释语句 | 7 | 改变表达式的操作符和操作数顺序 |
| 3 | 更改空白字符 | 8 | 改变代码块中语句的顺序 |
| 4 | 重新命名标识符 | 9 | 增加语句和变量 |
| 5 | 更改数据类型 | 10 | 用等价语句替换原有语句 |

目前的开放检测平台，如Moss, JPlag等，只返回一个代码集合中相似的代码结果，并不会返回两份代码具体哪些部分相似。而对于指证一篇代码抄袭另一篇必须要有足够的依据，因此还需要在两份代码中标识相似片段的具体位置，供用户进行查验。

对于企业级的代码抄袭，由于代码量巨大因此抄袭手段多为最简单的几种方法，而对于高校学生间程序设计作业的代码抄袭，则相对复杂一些。因此准确率和召回率的计算取决于对于中短代码、高技术性抄袭的判定性能。特别的，对于这类系统来说，**召回率的重要性要远远大于准确率**。因此项目的根本目标是相对各类现有C语言代码相似性检测系统，有更高的召回率。

### 3.1.2 系统模块设计

相似度计算模块

代码预处理模块

代码读入和优化

编译代码并反汇编

代码词法分析

代码相似度计算

代码相似聚类

结果展示

系统主要分为代码预处理模块、相似度计算模块和结果展示模块三部分。在代码预处理模块中，主要有代码的批量读入和优化、编译代码及反汇编、代码的词法分析三部分模块。在相似度计算模块中，主要有代码的相似度计算和代码的相似聚类两部分。对于批量载入的代码，首先经过预处理模块进行预处理，生成可用于计算的中间代码，而后再对其进行相似度的各种计算，最后将代码间的相似度结果、以及代码相似聚类后分组的结果通过可视化工具展示出来，供用户进行更为精确的分析判断。

### 3.1.3 功能模块设计

代码批量获取

代码优化

代码词法分析

代码优化编译

+

反汇编

选择相似度阈值

相似代码聚类

选择计算文件

1对N代码相似度计算

聚类结果展示

相似度结果展示

## 3.2 算法设计

### 3.2.1 代码相似度计算

考虑这个系统的特殊性，我设计了一种基于RK字符串匹配思想的两字符串相似度计算算法。算法流程如下：

|  |
| --- |
| step 1. 删除所有空白字符  step 2. 设置一个合适的步长(设置为5-10性能最优)  step 3. 对所有相邻步长长度的字符串进行Hash，保存至一个结果队列中  step 4. 对两个结果队列中的Hash值进行排序，计算其中的公共元素数量simHash  step 5. 计算公式为 |

算法的伪代码如下：

|  |
| --- |
| Function GetSim(string a, string b)   1. hash\_a 🡨 gethash(a) 2. hash\_b 🡨 gethash(b) 3. i 🡨 0 4. j 🡨 0 5. loc 🡨 0 6. for i 🡨 0 until len\_a - 1 do 7. begin 8. while loc < len\_b and b[loc] < a[i] do 9. begin 10. loc 🡨 loc + 1 11. endwhile 12. if (loc >= len\_b) break 13. if (b[loc] == x[i]) 14. begin 15. Simhash 🡨 Simhash + 1 16. loc 🡨 loc + 1 17. end 18. endfor 19. return Simhash / min(len\_a, len\_b) |

算法的时间复杂度为O(logN)，通过这种算法相比LCS、Levenstein Distance等方法有更高的时空效率和更高的召回率，尤其是对于通过代码块重排顺序的抄袭方法有非常突出的表现。

### 3.2.2 代码相似聚类算法设计

对于相似代码聚类这个问题，与其他聚类问题有较大区别。首先，代码相似聚类并没有明确的重心，而是类似链式的抄袭传播链，这就需要更多的考虑代码之间的间接关系而非直接联系(如抽象出的向量之间的欧式距离等)。其次，在确定一个相似阈值以后，不同代码之间的相似是具有传播性的，也就转化成类似图论中的传递闭包问题，让每个检测出来的集合最大化即可。因此设计的聚类算法并不使用常见的KNN算法，也不用传统的KD-Tree等数据结构，而是使用**并查集**来实现聚类算法。

并查集是一种树型的数据结构，用于处理一些不相交集合（Disjoint Sets）的合并及查询问题。常常在使用中以森林来表示。需要注意的是，一开始我们假设元素都是分别属于一个独立的集合里的。合并两个不相交集合操作很简单：先设置一个数组Father[x]，表示x的“父亲”的编号。 那么，合并两个不相交集合的方法就是，找到其中一个集合最父亲的父亲（也就是最久远的祖先），将另外一个集合的最久远的祖先的父亲指向它。合并的伪代码如下：

|  |
| --- |
| Function Union(int x, int y)   1. fx 🡨 GetFather(x) 2. fy 🡨 GetFather(y) 3. if fx = fy then 4. return FALSE 5. else 6. begin 7. fa[fx] 🡨 fy 8. return TRUE 9. end |

判断两个元素是否属于同一集合仍然使用上面的数组。则本操作即可转换为寻找两个元素的最久远祖先是否相同。可以采用递归实现。查询的伪代码如下：

|  |
| --- |
| Function Same(int x, int y)   1. if GetFather(x) <> GetFather(y) then 2. return TRUE 3. else 4. return FALSE |

获取一个元素的祖先需要用到路径压缩优化以便保证查询和合并的时间复杂度。如果一个节点的直接父亲不是它自己那么意味着它是自己的祖先，否则将它直接父亲的祖先赋值给自己，作为自己新的直接父亲节点，于是查询和插入的期望平摊时间复杂度均为O(N)。获取祖先的伪代码如下：

|  |
| --- |
| Function GetFather(int node)   1. if fa[node] <> node then 2. fa[node] 🡨 GetFather(fa[node]) 3. return fa[node] |

在并查集算法的基础之上，通过之前的相似度计算模块，可以获得相似聚类的结果。声明并查集变量set用来记录聚类结果。相似聚类的伪代码如下：

|  |
| --- |
| Function Cluster()   1. set.init() 2. for i 🡨 0 until n - 1 do 3. begin 4. for j 🡨 i + 1 until n - 1 do 5. if similar(text[i], text[j]) then set.Union(i, j) 6. end 7. return set |

## 3.3 小结

本章首先介绍了PlagiarismChecker的需求分析与设计原则，并给出了整体的系统模块设计和功能模块设计，确定了工作的正确路线。

随后介绍了为系统设计的代码相似度算法，在优先召回的基础原则之上，根据Rarbin-Karp算法的基础提出了一个时空复杂度均很优秀的文本相似度计算算法，并给出伪代码。

最后创新地提出了一个基于并查集的相似代码聚类算法，在对并查集操作进行介绍的基础上给出了聚类算法的伪代码。

# 4系统实现

本章主要介绍了相似代码检测系统，包括代码相似度计算算法和代码相似聚类算法的实现。基于上一章描述的系统设计和算法设计，使用C#的Form框架实现了在Windows环境下运行的、较易使用的相似代码检测软件。

## 4.1 软件功能实现

### 4.1.1 代码优化

首先对源代码进行优化，通过调用gcc/g++的运行参数来实现完整的include过程，并对define的表达式进行正则计算，使代码变成无include、无define的一份简单代码，完美解决通过添加宏定义来实现代码修改的抄袭方法。

初始源代码

引用头文件

宏定义替换等

预处理结果

引用头文件的原理很简单，将源代码中以”#include”开头的语句后紧跟的标准库内头文件完整拷贝至当前代码，并将未出现过的代码进行剔除，以实现头文件的引用。除引用文件之外，宏定义也是C/C++语言允许宏带有参数。在宏定义中的参数称为形式参数，在宏调用中的参数称为实际参数。对带参数的宏，在调用中，不仅要宏展开，而且要用实参去代换形参。带参宏定义的一般形式为：

|  |
| --- |
| #define 宏名(形参表) 字符串 |

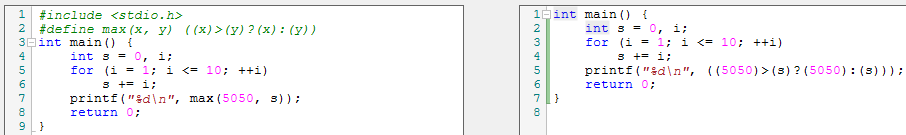
在字符串中含有各个形参。带参宏调用的一般形式为：宏名(实参表)。例如：

|  |
| --- |
| #define M(y) y\*y+3\*y /\*宏定义\*/  k=M(5); /\*宏调用\*/ |

在宏调用时，用实参5去代替形参y，经预处理宏展开后的语句为：

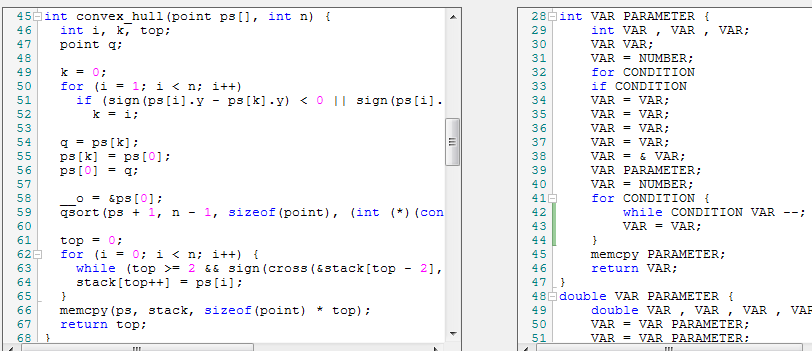
|  |
| --- |
| k=5\*5+3\*5 |

实际的源代码优化的效果图如下，其中代码经过自己实现的工具进行了代码高亮：



### 4.1.2 词法分析

通过对C/C++的词法进行研究，实现了一个能对C/C++代码进行词法分析的工具。具体效果如下：



从图中可以看出，在词法分析的过程中，将很多常见的混淆部分进行了替换，如表达式、条件语句、自定义标识符等等，替换规则如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 源代码内容 | 代码段举例 | 词法分析结果 |
| 计算表达式 | 2+(3\*a+b) | NUMBER |
| 条件表达式 | (i = 0; I < n; ++i) | CONDITION |
| 变量 | num[x] | VAR |
| 函数参数列表 | (int x, int y, int z) | PARAMETER |
| 其他 | while | while |

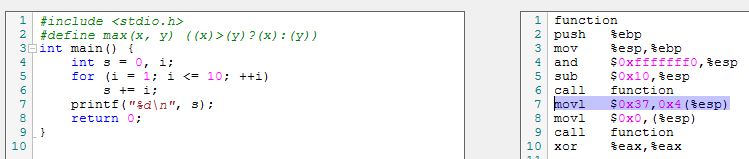
通过这样替换，能够使得对于变量名替换、表达式等价替换这种方式修改代码的抄袭方法有更高的召回率，实测效果非常好。

### 4.1.3 编译优化反汇编

编译优化结果的生成和反汇编通过gcc/g++来进行，方法如下：

|  |
| --- |
| C语言方法  gcc -c -O3 file.c -o file.o  gcc -d file.o > file.a |
| C++语言方法  g++ -c -O3 file.cc -o file.o  g++ -d file.o > file.a |

生成代码的效果如下，可以看出优化的程度还是很高的。



### 相似结果展示

## 4.2 算法实现

### 4.2.1 代码相似度算法实现

### 4.2.2 代码相似聚类算法实现

## 4.3 小结

本章首先介绍了基于上一章的系统设计的UI交互设计界面、以及相似度、相似聚类算法的具体实现。本系统的实现遵循了前文提出的设计原则，并达到了目标设计要求，达到了预期效果。实验结果及分析将在第五章进行阐述。

# 5 系统试验设计与分析

本章主要针对需要代码抄袭检测的各种场景，设计具体的实验对本文中的程序代码相似性检测系统进行了性能分析，并和现有算法的准确率、召回率、时空效率进行对比，验证了其优势。

## 5.1 功能性试验

### 5.1.1 实验目的

本实验的目的在于验证PlagiarismChecker否可以正常运行，并在可接受的时间内通过良好的人机交互将检测出的相似代码结果返回给用户。

### 5.1.2 实验环境及配置

处理器：Intel® Core™ i7-2620M CPU @ 2.70GHz

内存：4.00GB

操作系统：Windows 7 64bit Service Pack 1

运行时环境：dotNET Framework 4.0

### 5.1.3 试验方法

在以上测试环境中，进行代码批量预处理、代码相似度计算、代码相似聚类操作，以验证是否可以正常工作。

### 5.1.4 测试结果及分析

## 5.2 算法性能分析实验

### 5.2.1 实验目的

本实验的目的在于验证使用本系统中的算法相比于BuaaSim在同样硬件配置的条件下，能够有更高的运行效率、并且最终计算结果的准确率和召回率更为优秀。

### 5.2.2 实验环境及硬件配置

处理器：Intel® Core™ i7-2620M CPU @ 2.70GHz

内存：4.00GB

操作系统：Windows 7 64bit Service Pack 1

运行时环境：dotNET Framework 4.0

使用Visual Studio 2010进行开发

### 5.2.3 实验方法

在C#工程中按照BuaaSim相关论文中提到的算法进行

### 5.2.4 测试结果及分析

## 5.3 实际应用场景测试

### 5.3.1 实验目的

### 5.3.2 实验环境及硬件配置

### 5.3.3 实验方法

### 5.3.4 实验结果及分析

## 5.4 小结

# 结论

# 致谢

最后感谢所有曾帮助和支持我的老师、同学和朋友们。

# 参考文献

1. 熊浩. 代码相似性检测技术的研究与工具实现[D]. 北京; 北京航空航天大学, 2010.
2. 张鹏. C程序相似代码识别方法的研究与实现[D]. 大连; 大连理工大学, 2007.
3. 程金宏, 刘东升. 程序代码相似度自动度量技术研究综述[J]. 内蒙古师范大学学报, 2006, 4: 457-461.
4. 张文典，任冬伟. 程序抄袭判定系统[J]. 小型微型计算机系统, 1988, 9(10): 34-39.
5. 王继远. 一种用于软件作业评判系统的程序结构分析算法的设计与实现[D]. 北京; 北京邮电大学, 2007.
6. 熊浩, 李舟军, 晏海华. 代码相似性检测技术：研究综述[J]. 计算机科学, 2010, 8: 9-14.
7. 赵长海, 晏海华, 金茂忠. 基于编译优化和反汇编的程序相似性检测方法[J]. 北京航空航天大学学报, 2008, 6: 711-715
8. Edward L.Jones. Metrics Based Plagiarism Monitoring. The Consortium for Computing in Small Colleges, Vermont, 2001:253-261.
9. <http://kerneis.github.com/cil/> [OL]. 2002.
10. 刘楠, 刘超, 李虎. 基于Eclipse平台的克隆代码检测插件的设计[J]. 计算机科学, 2008, 35(11.专刊)
11. 熊浩，晏海华，李舟军，郭涛，黄永刚. 一种基于BP神经网络的代码相似性检测方法[J]. 计算机科学, 2010, 3: 159-164.
12. Steve Engels, Vivek Lakshmanan, Michelle Craig. Plagiarism Detection Using Feature-Based Neural Networks[C]. In: Proceedings of ACM SIGCSE, 2007.
13. Young-Chul Kim, Yong-Yoon Cho and Jong-Bae Moon. A plagiarism detection system using a syntax-tree [C]. In: Proceedings of International Conference on Computational Intelligence, 2004. 1: 23-26.
14. <http://zh.wikipedia.org/wiki/Mingw>
15. 柔性字符串匹配
16. 算法导论