# **Review-Sitzungsprotokoll**

# Reviewgruppe AJ

2. November 2017 (14:00 - 15:30 [Mitteleuropäische Zeit]) Ort: 1.168

## Beschreibung des Reviews:

--

#### Kommentare zum Review

--

## Begutachteter Prüfling:

- » Bezeichnung des Prüflings: Dokumente Gruppe 4
- » Version des Prüflings: --

## Referenzen zum Prüfling:

- » Product.Backlog.md (Dateianhang)
- » Definition.of.Done.md (Dateianhang)

## Informationen zur Review-Sitzung:

- » Dauer der Sitzung: 1 Stunde(n), 30 Minute(n)
- » Anzahl an Befunde: 12
- » Teilnehmerzahl: 6

## Genereller Eindruck des Prüflings:

generell gut Kleinigkeiten als Fehler Struktur/Reihenfolge fragwürdig

## Abschließende Bewertung des Prüflings:

Akzeptiert mit Änderungen

Die Gewichtungen der Befunde in diesem Review (absteigend sortiert nach Wichtigkeit): **Unbewertet; Kritischer Fehler; Hauptfehler; Nebenfehler; Gut** 

Dieser Befund wurde mit RevAger erstellt am 2. November 2017

# Folgende Teilnehmer waren während des gesamten Reviews anwesend:

Datum, Unterschrift (Jonah Siedler)  Christian Bräuner	Notar
Christian Bräuner	Notar
Datum, Unterschrift (Christian Bräuner)	
Christian Bräuner	Autor
Datum, Unterschrift (Christian Bräuner)	
Andrew Almaguer Gut	utachter
Datum, Unterschrift (Andrew Almaguer)	
Mathias Weirether Gut	utachter
Datum, Unterschrift (Mathias Weirether)	
Robert Philippsohn  Datum, Unterschrift (Robert Philippsohn)	utachter

# Review-Sitzung am 2. November 2017

14:00 - 15:30 [Mitteleuropäische Zeit] Ort: 1.168

Die Sitzung fand wie geplant statt.

Kommentare zur Sitzung:	Kommentare zum Protokoll:
Sitzung ohne Probleme keine Unstimmigkeiten alle pünktlich da schon nach 40 min fertig, da nur wenige Befunde (und diese nur Kleinigkeiten)	

## Folgende Teilnehmer waren anwesend (6 Teilnehmer):

Jonah Siedler	Moderator
Vorbereitungszeit: 15 Minute(n)	
Christian Bräuner	Notar
Vorbereitungszeit: 1 Stunde(n), 0 Minute(n)	
Christian Bräuner	Autor
Vorbereitungszeit: 5 Minute(n)	

Robert Philippsohn Gutachter

## Zugeteilte Prüfaspekte:

Vollständigkeit ((ohne Kategorie)) · Aussagen/Anforderungen zu Benutzbarkeit, Sicherheit, Wartbarkeit, Portierbarkeit, Leistungsanforderungen ((ohne Kategorie)) · Widersprüchliche Aussagen ((ohne Kategorie)) · Gruppierung der User Stories ((ohne Kategorie)) · Wahl der Abstraktionsebene ((ohne Kategorie)) · Zeitschätzung ((ohne Kategorie)) · Mindestmenge an Epic und Features ((ohne Kategorie))

#### Vorbereitungszeit:

1 Stunde(n), 0 Minute(n)

Mathias Weirether Gutachter

#### Zugeteilte Prüfaspekte:

Vollständigkeit ((ohne Kategorie)) · Aussagen/Anforderungen zu Benutzbarkeit, Sicherheit, Wartbarkeit, Portierbarkeit, Leistungsanforderungen ((ohne Kategorie)) · Widersprüchliche Aussagen ((ohne Kategorie)) · Gruppierung der User Stories ((ohne Kategorie)) · Wahl der Abstraktionsebene ((ohne Kategorie)) · Zeitschätzung ((ohne Kategorie)) · Mindestmenge an Epic und Features ((ohne Kategorie))

#### Vorbereitungszeit:

45 Minute(n)

Andrew Almaguer Gutachter

#### Zugeteilte Prüfaspekte:

Vollständigkeit ((ohne Kategorie)) · Aussagen/Anforderungen zu Benutzbarkeit, Sicherheit, Wartbarkeit, Portierbarkeit, Leistungsanforderungen ((ohne Kategorie)) · Widersprüchliche Aussagen ((ohne Kategorie)) · Gruppierung der User Stories ((ohne Kategorie)) · Wahl der Abstraktionsebene ((ohne Kategorie)) · Zeitschätzung ((ohne Kategorie)) · Mindestmenge an Epic und Features ((ohne Kategorie))

#### Vorbereitungszeit:

45 Minute(n)

## Die folgenden Befunde wurden von den anwesenden Gutachtern vorgebracht (12 Befunde):

Befund 1	Nebenfehler	2. November 2017
Rechtschreibfehler		
Referenzen:  » DoD punkt 4  » Product Backlog F 1.1 2.3.1 2.3.2		
Prüfaspekte:  » Vollständigkeit ((ohne Kategorie))		

Befund 2 Nebenfehler 2. November 2017

DoD: nicht nur GUI soll Code-Convention folgen, sondern gesamter Code

#### Referenzen:

» DoD

## Prüfaspekte:

» Aussagen/Anforderungen zu Benutzbarkeit, Sicherheit, Wartbarkeit, Portierbarkeit, Leistungsanforderungen ((ohne Kategorie))

Befund 3Nebenfehler2. November 2017

"Kamera" unklar/nicht genau definiert

#### Referenzen:

» IPS 1.1.1 T 1.1.1.2

## Prüfaspekte:

» Aussagen/Anforderungen zu Benutzbarkeit, Sicherheit, Wartbarkeit, Portierbarkeit, Leistungsanforderungen ((ohne Kategorie)) Befund 4 Nebenfehler 2. November 2017

Feature 1.2 Aufwandsschätzung zu groß

## Referenzen:

» F 1.2

## Prüfaspekte:

» Zeitschätzung ((ohne Kategorie))

**Befund 5** Kritischer Fehler 2. November 2017

Löschen nur von Gutachter

#### Referenzen:

» IPS 1.2.5

#### Prüfaspekte:

» Vollständigkeit ((ohne Kategorie))

Befund 6 Nebenfehler 2. November 2017

Löschen nur vom Internen Speicher, nicht online

#### Referenzen:

» T 1.2.5.1

## Prüfaspekte:

» Aussagen/Anforderungen zu Benutzbarkeit, Sicherheit, Wartbarkeit, Portierbarkeit, Leistungsanforderungen ((ohne Kategorie)) Befund 7 Nebenfehler 2. November 2017

Felder sortieren auch ohne Internet möglich

## Referenzen:

» IPS 2.1.2

## Prüfaspekte:

» Vollständigkeit ((ohne Kategorie))

Befund 8 Nebenfehler 2. November 2017

Zwischenspeichern von Fotos

#### Referenzen:

» IPS 2.2.1

## Prüfaspekte:

» Aussagen/Anforderungen zu Benutzbarkeit, Sicherheit, Wartbarkeit, Portierbarkeit, Leistungsanforderungen ((ohne Kategorie))

Befund 9 Hauptfehler 2. November 2017

User Story ohne Begründung

## Referenzen:

» F 2.3

## Prüfaspekte:

» Vollständigkeit ((ohne Kategorie))

Befund 10 Nebenfehler 2. November 2017

keine Strings im Code anstatt weitere Sprache problemlos hinzufügen

## Referenzen:

» F 2.7

## Prüfaspekte:

» Vollständigkeit ((ohne Kategorie))

Befund 11 Hauptfehler 2. November 2017

Critical Feature änlich 1.2

#### Referenzen:

» F 2.9

## Prüfaspekte:

» Gruppierung der User Stories ((ohne Kategorie))

Befund 12 Nebenfehler 2. November 2017

fehlende User Stories bei Epics

#### Referenzen:

» Epic 1 & 2