## EM算法

learning note For reading translation

我真的不懂忧郁



## EM 算法

### learning note For reading translation

by

## 我真的不懂忧郁

Student Name Student Number

First Surname 1234567

Instructor: I. Surname Teaching Assistant: I. Surname

Project Duration: Month, Year - Month, Year

Faculty: Faculty of Aerospace Engineering, Delft

Cover: Canadarm 2 Robotic Arm Grapples SpaceX Dragon by NASA under

CC BY-NC 2.0 (Modified)

Style: TU Delft Report Style, with modifications by Daan Zwaneveld



## Preface

A preface...

我真的不懂忧郁 Delft, June 2024

## Summary

 $A\ summary...$ 

## 目录

Preface Summary						
						No
1	EM 算法         1.1 背景          1.2 EM 算法导出          1.3 EM 算法	2				
2	从 KL 散度的视角看 EM 算法         2.1 主要过程					
3	算法收敛性         3.1 直观推导          3.2 收敛性定理					
4	广义 EM 算法         4.1 问题          4.2 坐标上升法					
Re	ferences	9				
A	Source Code Example	10				
R	Task Division Evample	11				

### Nomenclature

If a nomenclature is required, a simple template can be found below for convenience. Feel free to use, adapt or completely remove.

### **Abbreviations**

Abbreviation	Definition
ISA	International Standard Atmosphere

### **Symbols**

Symbol	Definition	Unit
V	Velocity	[m/s]
ρ	Density	[kg/m <sup>3</sup> ]

## EM 算法

### 1.1. 背景

EM 算法主要是为了解决生成模型参数  $\theta$  不均匀问题,也就是含有隐变量模型的 learning 问题  $\hat{\theta}=\arg\max_{\mathbf{a}}P(X|\theta)$  。

example 1.1.1: 假设有三枚硬币,分别记作 A,B,C,这些硬币正面出现的概率分别是  $\pi$ 、p、q, 进行如下试验,先投掷硬币 A,根据其结果选出硬币 B 或硬币 C,正面选 B,反面选 C,然后掷选出的硬币,投掷硬币的结果,正面记作 I,反面记作 O,独立重复 n=10 次试验,结果如下

$$1, 1, 0, 1, 0, 0, 1, 0, 1, 1$$
 (1.1)

假设只能观测到投掷硬币的结果,不能观测到过程,问如何估计三硬币正面出现的概率,即三 硬币模型的参数。

#### Solution.

概率模型写作

$$P(y|\theta) = \sum_{z} P(y,z|\theta) = \sum_{z} P(z|\theta)P(y|z,\theta)$$
  
=  $\pi p^{y} (1-p)^{1-y} + (1-\pi)q^{y} (1-q)^{1-y}$  (1.2)

这里 y 是观测变量, z 是**隐变量**, 表示 A 投掷的结果,  $\theta = (\pi, p, q)$  表示模型参数。

将观测数据表示为  $Y=(Y_1,Y_2,\cdots,Y_n)^T$ ,未观测数据表示为  $Z=(Z_1,Z_2,\cdots,Z_n)^T$ ,则观测数据的似然函数为

$$P(Y|\theta) = \sum_{Z} P(Z|\theta)P(y|Z,\theta)$$

$$= \prod_{j=1}^{n} \pi p^{y_j} (1-p)^{1-y_j} + (1-\pi)q^{y_j} (1-q)^{1-y_j}$$
(1.3)

考虑求模型参数  $\theta = (\pi, p, q)$  的极大似然估计

$$\hat{\theta} = \arg\max_{\theta} \ log \ P(Y|\theta) \tag{1.4}$$

1.2. EM 算法导出 2

П

Question 1: 为什么这个问题没法儿求解。

这个问题是没有解析解的,只有通过迭代的算法求解,EM 算法就是求解这个问题的一种迭代算法。

### 1.2. EM 算法导出

EM 算法的基本问题时近似实现对观测数据的极大似然估计,即面对一个含有隐变量的模型,目标是最大观测数据 Y 关于  $\theta$  的对数似然函数。

$$L(\theta) = \log P(Y|\theta) = \log \sum_{Z} P(Y, Z|\theta)$$

$$= \log \left(\sum_{Z} P(Y|Z, \theta)P(Z|\theta)\right)$$
(1.5)

EM 算法是通过迭代逐步近似极大化  $L(\theta)$  的,假设第 i 次迭代后  $\theta$  的估计值是  $\theta^{(i)}$ ,我们希望新的估计值能使得  $L(\theta)$  增加,即  $L(\theta) > L(\theta^{(i)})$ ,并逐步达到极大值,所以考虑两者的差,注意到 log 函数是凹函数,利用凹函数的 Jensen 不等式。 <sup>1</sup>

$$\begin{split} L(\theta) - L(\theta^{(i)}) &= \log \left( \sum_{Z} P(Z|Y, \theta^{(i)}) \frac{P(Y|Z, \theta) P(Z|\theta)}{P(Z|Y, \theta^{(i)})} \right) - \log P(Y|\theta^{(i)}) \\ &\geqslant \sum_{Z} P(Z|Y, \theta^{(i)}) \log \frac{P(Y|Z, \theta) P(Z|\theta)}{P(Z|Y, \theta^{(i)})} - \log P(Y|\theta^{(i)}) \\ &= \sum_{Z} P(Z|Y, \theta^{(i)}) \log \frac{P(Y|Z, \theta) P(Z|\theta)}{P(Z|Y, \theta^{(i)}) P(Y|\theta^{(i)})} \end{split} \tag{1.6}$$

**令** 

$$B(\theta, \theta^{(i)}) = L(\theta^{(i)}) + \sum_{Z} P(Z|Y, \theta^{(i)}) \log \frac{P(Y|Z, \theta)P(Z|\theta)}{P(Z|Y, \theta^{(i)})P(Y|\theta^{(i)})}$$
(1.7)

则

$$L(\theta) \geqslant B(\theta, \theta^{(i)})$$
 (1.8)

且容易知道

$$L(\theta^{(i)}) = B(\theta^{(i)}, \theta^{(i)}) \tag{1.9}$$

即  $B(\theta, \theta^{(i)})$  是  $L(\theta)$  的一个下界,通过使得下界  $B(\theta, \theta^{(i)})$  增大使得似然函数增大,这就是 EM 算法的思路。选择参数  $\theta^{(i+1)}$  使得

$$\theta^{(i+1)} = \arg\max_{\theta} \ B(\theta, \theta^{(i)}) \tag{1.10}$$

现在求这个参数

 $<sup>^1</sup>$ 凹函数的 Jensen 不等式:  $f(\sum_i k_i x_i) \geqslant \sum_i k_i f(x_i)$ 

1.3. EM 算法 3

$$\begin{split} \theta^{(i+1)} &= \arg\max_{\theta} \left( L(\theta^{(i)}) + \sum_{Z} P(Z|Y,\theta^{(i)}) \log \frac{P(Y|Z,\theta)P(Z|\theta)}{P(Z|Y,\theta^{(i)})} \right) \\ &= \arg\max_{\theta} \left( \sum_{Z} P(Z|Y,\theta^{(i)}) \log P(Y|Z,\theta)P(Z|\theta) \right) \\ &= \arg\max_{\theta} \left( \sum_{Z} P(Z|Y,\theta^{(i)}) \log P(Y,Z|\theta) \right) \\ &= \arg\max_{\theta} \left( Q(\theta,\theta^{(i)}) \right) \end{split} \tag{1.11}$$

即通过求Q函数及其极大化,EM算法是通过不断求解下界的极大化来逼近求解对数似然函数的算法。

**definition 1.2.1:** (Q 函数) 完全数据的对数似然函数  $\log P(Y, Z|\theta)$  关于在给定观测数据 Y 和当前参数  $\theta^{(i)}$  下对未观测数据 Z 对条件概率分布  $P(Z|Y, \theta^{(i)})$  对期望称为 Q 函数,即

$$Q(\theta, \theta^{(i)}) = E_Z \left[ \log P(Y, Z|\theta) \mid Y, \theta^{(i)} \right]$$
(1.12)

### 1.3. EM 算法

#### 算法 (EM 算法)

输入: 观测变量数据 Y, 隐变量数据 Z, 联合分布  $P(Y,Z|\theta)$ , 条件分布  $P(Z|Y,\theta)$ ;

输出:模型参数 $\theta$ ;

- (1) 选择参数的初值  $\theta^{(i)}$ , 开始迭代;
- (2) **E-step**: 记  $\theta^{(i)}$  为第 i 次迭代参数的估计值,在第 i+1 次迭代的 E 步,计算

$$Q(\theta, \theta^{(i)}) = E_Z \left[ \log P(Y, Z|\theta) \mid Y, \theta^{(i)} \right]$$

$$= \sum_Z \log P(Y, Z|\theta) P(Z|Y, \theta^{(i)})$$
(1.13)

(3) **M-step**: 求  $Q(\theta, \theta^{(i)})$  极大化  $\theta$ , 确定 i+1 次迭代的参数估计值  $\theta^{(i+1)}$ 

$$\theta^{(i+1)} = \arg \, \max_{\boldsymbol{\theta}} Q(\boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{\theta}^{(i)}) \tag{1.14}$$

(4) 重复(2)和(3),直到收敛;

值得注意的是,算法参数的初值是任意选择,但是 EM 算法对初值是敏感的。

## 从 KL 散度的视角看 EM 算法

### 2.1. 主要过程

我们要最大化对数似然函数

$$L(\theta) = \log P(X|\theta) \tag{2.1}$$

其中概率  $P(X|\theta)$  可以写成

$$P(X|\theta) = \frac{P(X,Z|\theta)}{P(Z|X,\theta)}$$
 (2.2)

其中Z是隐变量。引入隐变量的概率分布Q(Z)

$$P(X|\theta) = \frac{P(X,Z|\theta)/Q(Z)}{P(Z|X,\theta)/Q(Z)}$$
(2.3)

所以

$$log P(X|\theta) = log \frac{P(X,Z|\theta)}{Q(Z)} - log \frac{P(Z|X,\theta)}{Q(Z)}$$
(2.4)

两边对 Q(Z) 求数学期望

$$\int_{Z} Q(Z)logP(X|\theta)dZ = \int_{Z} Q(Z)log\frac{P(X,Z|\theta)}{Q(Z)}dZ + \int_{Z} Q(Z)log\frac{Q(Z)}{P(Z|X,\theta)}dZ$$
 (2.5)

分别看式子两边, 式子左边  $P(X|\theta)$  和 Q(Z) 无关, 因此

差 边 = 
$$log P(X|\theta) \int_{Z} Q(Z) dZ = log P(X|\theta) = L(\theta)$$
 (2.6)

式子右边第二项刚好就是 X 和  $\theta$  下 Z 的分布和 Z 的理想分步下的 KL 散度,即

$$KL(Q(Z)||P(Z|X,\theta)) = \int_{Z} Q(Z)log\frac{Q(Z)}{P(Z|X,\theta)}dZ$$
(2.7)

式子第一项就是证据下界 ELBO

$$ELBO = \int_{Z} Q(Z)log \frac{P(X, Z|\theta)}{Q(Z)} dZ$$
 (2.8)

由于 KL 散度正定性,有下面的不等关系

$$L(\theta) = ELBO + KL(Q(Z)||P(Z|X,\theta)) \geqslant ELBO$$
 (2.9)

等号成立的关键是  $KL(Q(Z)||P(Z|X,\theta)) = 0$ , 即  $Q(Z) = P(Z|X,\theta)$ 。

$$\hat{\theta} = \arg\max_{\theta} \int_{Z} Q(Z) \log \frac{P(X, Z|\theta)}{Q(Z)} dZ$$
 (2.10)

因此 EM 算法就是最大化证据下界 ELBO,因为 Z 是隐变量无法被观测,所以这里 Q(Z) 的分布我们还没确定,但我们可以假设其等于给定 X 和  $\theta$  的后验

$$Q(Z) = P(Z|X, \theta^{(i)}) \tag{2.11}$$

其中  $\theta^{(i)}$  是确定的,我们用来估计  $\hat{\theta} = \theta^{(i+1)}$  那么

$$\theta^{(i+1)} = \arg\max_{\theta} \int_{Z} P(Z|X, \theta^{(i)}) \log \frac{P(X, Z|\theta)}{P(Z|X, \theta^{(i)})} dZ$$
 (2.12)

这样 EM 算法就是一个迭代的算法,利用前次计算的参数来推断下一次。

$$\begin{split} \theta^{(i+1)} &= arg \max_{\theta} \int_{Z} P(Z|X,\theta^{(i)}) log \frac{P(X,Z|\theta)}{P(Z|X,\theta^{(i)})} dZ \\ &= arg \max_{\theta} \int_{Z} P(Z|X,\theta^{(i)}) log P(X,Z|\theta) dZ - \int_{Z} P(Z|X,\theta^{(i)}) log P(Z|X,\theta^{(i)}) dZ \\ &= arg \max_{\theta} \int_{Z} P(Z|X,\theta^{(i)}) log P(X,Z|\theta) dZ \end{split} \tag{2.13}$$

### 2.2. KL 散度正定性证明

我们要证明 KL 散度的正定性,即

$$KL(p(z)||q(z)) = \int_{z} p(z)log\frac{p(z)}{q(z)}dz \geqslant 0$$
(2.14)

注意到 log 函数是一个凹函数1, 所以

$$\int_{z} p(z)log \frac{p(z)}{q(z)} dz = -\int_{z} p(z)log \frac{q(z)}{p(z)} dz$$

$$\leq -log \int_{z} q(z)dz = -log \ 1 = 0$$
(2.15)

因此

$$KL(p(z)||q(z)) = \int_{z} p(z)log\frac{p(z)}{q(z)}dz \geqslant 0$$
(2.16)

 $<sup>^{1}</sup>$ 若 f 是凹函数,则  $\sum_{i} k_{i} f(x_{i}) \leqslant f(\sum_{i} k_{i} x_{i})$ 

### 算法收敛性

### 3.1. 直观推导

我们前面已经分别从 Jensen 不等式和 KL 散度两个视角推出了 EM 算法的形式,总体来说就 是希望  $\theta^{(i)} \to \theta^{(i+1)}$  时,有

$$logP(X|\theta^{(i)}) \le logP(X|\theta^{(i+1)})$$
(3.1)

根据前面的推导, 我们最优化的方法是最大化证据下界

$$ELBO = \underbrace{\int_{Z} P(Z|X, \theta^{(i)}) log P(X, Z|\theta) dZ}_{\mathcal{L}(\theta, \theta^{(i)})} - \underbrace{\int_{Z} P(Z|X, \theta^{(i)}) log P(Z|X, \theta) dZ}_{\mathcal{H}(\theta, \theta^{(i)})}$$
(3.2)

我们显然可以得到  $\mathcal{L}(\theta^{(i+1)},\theta^{(i)}) \geqslant \mathcal{L}(\theta^{(i+1)},\theta^{(i)})$ ,如果我们想知道每次迭代是否 ELBO 都在增加,只要

$$\mathcal{H}(\theta^{i+1}, \theta^{(i)}) \leqslant \mathcal{H}(\theta^{i}, \theta^{(i)}) \tag{3.3}$$

两者做差很容易证明

$$\mathcal{H}(\theta^{i+1}, \theta^{(i)}) - \mathcal{H}(\theta^{i}, \theta^{(i)}) \leqslant 0 \tag{3.4}$$

### 3.2. 收敛性定理

theorem 3.2.1: 设  $P(Y|\theta)$  为观测数据的似然函数, $\theta^{(i)}(i=1,2,\cdots)$  为 EM 算法得到参数估计序列, $P(Y|\theta^{(i)})(i=1,2,\cdots)$  为对应的似然函数序列,则  $P(Y|\theta^{(i)})$  是单调递增的,即

$$P(Y|\theta^{(i+1)}) \geqslant P(Y|\theta^{(i)}) \tag{3.5}$$

3.2. 收敛性定理 7

#### proof.

theorem 3.2.2: 设  $L(\theta)=\log\,P(Y|\theta)$  为观测数据的对数似然函数, $\theta^{(i)}(i=1,2,\cdots)$  为 EM 算法对参数估计序列, $L(\theta^{(i)})(i=1,2,\cdots)$  对应的对数似然函数序列

- (1) 如果  $P(Y|\theta)$  有上界,则  $L(\theta^{(i)}) = \log P(Y|\theta^{(i)})$  收敛到某一个值  $L^*$ ;
- (2) 在函数  $Q(\theta,\theta^*)$  与  $L(\theta)$  满足一定条件下,由 EM 算法得到的参数估计序列  $\theta^{(i)}$  的收敛值  $\theta^*$  是  $L(\theta)$  的稳定点。

proof.

## 广义 EM 算法

- 4.1. 问题
- 4.2. 坐标上升法

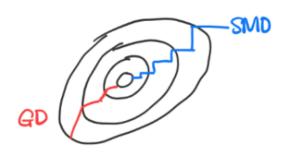


图 4.1: 坐标上升和梯度上升优化思路对比

## References

[1] I. Surname, I. Surname, and I. Surname. "The Title of the Article". In: *The Title of the Journal* 1.2 (2000), pp. 123–456.



## Source Code Example

Adding source code to your report/thesis is supported with the package listings. An example can be found below. Files can be added using \lstinputlisting[language=<language>] {<filename>}.

```
^{2} ISA Calculator: import the function, specify the height and it will return a
_3 list in the following format: [Temperature, Density, Pressure, Speed of Sound].
4 Note that there is no check to see if the maximum altitude is reached.
7 import math
g0 = 9.80665
9 R = 287.0
10 layer1 = [0, 288.15, 101325.0]
11 alt = [0,11000,20000,32000,47000,51000,71000,86000]
a = [-.0065, 0, .0010, .0028, 0, -.0028, -.0020]
14 def atmosphere(h):
      for i in range(0,len(alt)-1):
16
          if h >= alt[i]:
              layer0 = layer1[:]
17
              layer1[0] = min(h,alt[i+1])
18
              if a[i] != 0:
19
                  layer1[1] = layer0[1] + a[i]*(layer1[0]-layer0[0])
20
                  layer1[2] = layer0[2] * (layer1[1]/layer0[1])**(-g0/(a[i]*R))
                  layer1[2] = layer0[2]*math.exp((-g0/(R*layer1[1]))*(layer1[0]-layer0[0]))
23
      return [layer1[1],layer1[2]/(R*layer1[1]),layer1[2],math.sqrt(1.4*R*layer1[1])]
```



## Task Division Example

If a task division is required, a simple template can be found below for convenience. Feel free to use, adapt or completely remove.

#### 表 B.1: Distribution of the workload

	Task	Student Name(s)
	Summary	
Chapter 1	Introduction	
Chapter 2		
Chapter 3		
Chapter *		
Chapter *	Conclusion	
	Editors	
	CAD and Figures	
	Document Design and Layout	