

Basis

Definer P (sprog der kan defineres i polynomiell tid af en TM)

Polynomial Church-Turing thesis

Definer NP (problemer hvis løsninger kan findes ved exhaustive search) (side 9)

Introducer NP-hårdhed (alle problemer i NP reducerer til disse) (hvorfor er det interessant?)

Introducer reduktioner (polynomiell mapping fra L1 til L2)

Introducer NPC (hvorfor er det interessant?)

Hvis L1 er NP-hårdt og L1 reducerer til L2, så er L2 også NP-hårdt

Problemet er at vi ikke har et sprog at starte med

Cook viste at $SAT \in NPC$ så vi har et sted at starte

1. P, NP and NPC

Beslutningsproblemer

Polynomiell tid

NP-hardness

Reduktioner

CIRCUIT SAT \in NPC

CIRCUIT SAT \leq SAT

Beslutningsproblemer

input er bitstreng $x \in \{0,1\}^*$

output JA eller NEJ $y \in \{0,1\}$

Ikke restriktivt

Vi kan kun give en computer bitstreng

Vi kan lave funktion $f : \{0,1\}^* \rightarrow \{0,1\}^*$

P er sprog der kan afgøres i polynomiell tid

Hvad er polynomiell tid?

Vi kan bruge en TM som beregningsmodel grundet Church-Turing thesis

En TM tager max $p(|x|)$ for at løse problemet for et poly. p

Dette kan siges grundet Polynomial Church-Turing thesis

NP er beslutningsproblemer hvortil en mulig løsning kan afgøres i polynomiell tid

Opskriv formel

Hvordan kan vi se at $P \subseteq NP$ (ignorer y i formel)

Hvis $P \neq NP$ er vi interesserede i **NPC**

NP-hard er klassen af problemer som alle problemer i NP kan reduceres til

Der er en interessant fællesmængde mellem NP og NP-hard som hedder NPC

NPC indeholder de sværeste problemer i NP

Hvad er en reduktion, $L1 \leq L2$?

Polynomiell beregnelig funktion fra et sprog til et andet

Hvis $L1 \leq L2$

hvis $x \in L1 \Rightarrow r(x) \in L2$

hvis $L2 \in P \Rightarrow L1 \in P$, grundet en algoritme til løsning af $L2$ er $f_{L2}(r(x))$

hvis $L1 \in NP\text{-hard} \Rightarrow L2 \in NP\text{-hard}$, grundet reduktioner er transitive

Hvordan finder vi det første problem i NPC som vi kan reducere fra?

Cook's theorem $\rightarrow SAT \in NPC$

2. Cook's theorem and the complexity of variants of SAT

Cook's theorem siger $\text{SAT} \in \text{NPC}$

[Basis] (**P**, **NP** og **NPC**)

CIRCUIT SAT \in NPC

CIRCUIT SAT \leq SAT

Vis at 3SAT og NAESAT følger direkte

2SAT \in P

3SAT \leq MAX2SAT

3. NP-complete graph problems

Beskriv undirected graphs

[Basis] (**P**, **NP** og **NPC**)

3SAT \leq INDEPENDENT SET

Vis korollar CLIQUE er i NPC

Vis korollar NODE COVER er i NPC

3SAT \leq HAMILTON PATH

4. NP-complete problems involving sets and numbers

[Basis] (P, NP og NPC)

Introducer BIPARTITE MATCHING ($\in P$, da det er special case af MAX FLOW)

Krydser over til NPC ved TRIPARTITE MATCHING (ligesom 2SAT til 3SAT)

3SAT \leq TRIPARTITE MATCHING

Vis korollar EXACT COVER BY 3-SETS er i NPC

Vis korollar SET COVERING er i NPC

EXACT COVER BY 3-SETS \leq KNAPSACK

Pseudopolynomial algorithms and strong NP-completeness

5. Local search heuristics for TSP

Tour construction algorithms

Nearest Neighbour

Greedy

Clarke-Wright

Christofides

2-Opt og 3-Opt

Tabu search

Lin-Kernighan algorithm

Simulated annealing

6. Approximation algorithms

Motivation for approximations algoritmer (**P**, **NP** og **NPC**)

VERTEX COVER (2-approximation algorithm)

Randomization and linear programming

MAX-3-CNF

WEIGHTED VERTEX COVER

TSP

Minimum spanning tree

Dette er kortere end optimal tur

Vi traverser alle kanter 2 gange

Herefter shortcutter vi, som vi kan da trekantsuligheden gælder

Derfor er vores tur mindre end $2 * c(C^*)$