

В своем докладе Берт Хьюберт затронул, на мой взгляд, очень важную и недооцененную в современном мире тему, а именно как бизнес влияет на инновации. Думаю, многие студенты уверенные, что по окончании вуза смогут пойти на работу (или создать свой стартап) и начать изобретать инновационные технологии или изобретения, однако не всегда получается так как мы думаем. Благородные порывы, и светлые мысли разбиваются о суровую реальность бизнеса, прибыли и маркетинга.

Если обобщить, то тезис Берта, состоял в том, что многие технические компании, создавались именно технарями, делали много открытий, нововведений, после чего компания расширялась, у неё было все больше маркетологов, акционеров, целью которых было зарабатывание денег, что мешало разработке. Для того, чтобы уменьшить риск и увеличить прибыль данные компании начинали искать поставщиков комплектующих своего продукта, что в пределе приводило к тому, что компания переставала самостоятельно что-либо изобретать, в основном занимаясь логистикой, рекламой и поддержкой. Нам как техническим специалистам сложно что-то сделать с этим. Поэтому выскажу свое мнение про аутсорсинг и основного вопроса доклада – что делать ребятам, которые хотят изобретать и не стать жертвой акционеров?

Насчет аутсорсинга я согласен с Бертом, что он помогает компании уменьшить риски и повысить прибыль, однако не стоит применять это ко всем частям вашего продукта. Как раз наоборот, в мире очень мало компаний, которые в состоянии сами себя обеспечивать всем необходимым для производства финального продукта. Смысл аутсорсинга в том, чтобы меньше сил тратить на побочные составляющие продукта, а компании сфокусироваться на ядре и инновационных вещах. Если же абсолютно все отдавать на аутсорсинг, то как и казал берт компания станет маркетинговой, из неё уйдут технические специалисты, а новые не придут.

Вопрос, касающийся того, что с этим делать действительно очень сложен и ответов на него довольно мало. Я смог придумать только три (среди которых решение автора).

Решение Берта, было понять в какой компании ты работаешь «компании зомби» которая своим основным вектором развития поставила получение прибыли, или в компании, в которой руководство заинтересованно в первую очередь в разработке и новаторстве. Если ты находишься в компании зомби, то тебе необходимо или найти другую компанию, или создать свою. Действительно решение неплохое, однако на мой взгляд не единственное.

Необходимо понять, что для тебя важнее - доходы или разработка и вклад в будущее, если второе как пример можно привести «чистых» математиков, которые не ушли в программирование или физику. Чаще всего они начинают работать в университете, где занимаются своим любимым делом. Они доказывают теоремы, разрабатывают формулы и теории и преподают это студентам. Работая на кафедре и общаясь с такими же людьми, они занимаются чистым изобретательством, без бизнеса и коммерции и это прекрасно!

Другим вариантом может быть работа на государство или компанию, в которой конкуренция почти отсутствуют, а цена ошибки очень высока. Данные компании заинтересованы в первую очередь в качестве и надежности разрабатываемых вещей. У них нет очень сжатых сроков как в бизнесе из-за чего можно лучше продумывать и тестировать систему. Например, разработчики марсохода должны все очень тщательно проверить перед его отправкой, ведь цена ошибки будет стоить огромных денег и ресурсов.

По итогу могу сказать, что в современном мире технарям, которые хотят изобретать что-то новое, приходится решать деньги или интерес. Очень редко получается это совместить, однако у некоторых получается и к этому стоит стремиться.