Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧЕРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИТМО"

Факультет ПИиКТ



ОТЧЁТ

По лабораторной работе №5

По предмету: Системы искусственного интеллекта

Вариант: 1

Студент:

Андрейченко Леонид Вадимович

Группа Р33301

Преподаватель:

Кугаевских Александр Владимирович

Количество главных компонент

Минимально количество главных компонент, которое необходимо для того, чтобы доля объясненной дисперсии была больше чем 0.81 = 46

```
[37] from sklearn.decomposition import PCA

pca = PCA(n_components=46, svd_solver='full')
modelPCA = pca.fit(X_train)

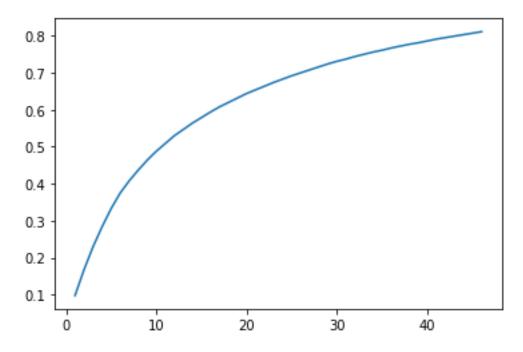
X_train = modelPCA.transform(X_train)
```

Найдем долю объяснённой дисперсии в зависимости от количества используемых ГК.

```
explained_variance = np.round(np.cumsum(pca.explained_variance_ratio_),3) explained_variance

array([0.098, 0.168, 0.23 , 0.284, 0.333, 0.375, 0.408, 0.437, 0.464, 0.488, 0.509, 0.53 , 0.547, 0.564, 0.579, 0.594, 0.608, 0.62 , 0.632, 0.644, 0.654, 0.664, 0.674, 0.683, 0.692, 0.7 , 0.708, 0.716, 0.724, 0.731, 0.737, 0.744, 0.75 , 0.756, 0.761, 0.767, 0.772, 0.777, 0.781, 0.786, 0.791, 0.795, 0.799, 0.803, 0.807, 0.811])
```

График зависимости доли объясненной дисперсии от количества ГК



Количество верно классифицированных объектов класса 0

CM[0][0]

Вероятность отнесения 5 объектов к верному классу

```
[60] sum_r = 0
    diag = 0
    for i in range(10):
        diag += CM[i][i]
        sum_r += sum(CM[i])
    ver = (diag/sum_r)**5
    ver
```

0.08714698014712174

Метрики модели

	precision	recall	f1-score	support
0	0.796	0.813	0.804	1693
1	0.911	0.885	0.898	2075
2	0.386	0.492	0.432	1763
3	0.662	0.797	0.723	1873
4	0.666	0.755	0.708	1756
5	0.466	0.439	0.452	1591
6	0.449	0.387	0.416	1766
7	0.740	0.680	0.708	1886
8	0.370	0.332	0.350	1773
9	0.635	0.492	0.554	1824
accuracy			0.614	18000
macro avg	0.608	0.607	0.605	18000
weighted avg	0.615	0.614	0.611	18000

Выводы

По полученным метрикам видно, что в целом модель получилась не очень точной. Из этого заключения можно сделать вывод о том, что метод главных компонент не всегда является достаточно эффективным для выбора значимых факторов данных.