

Checando propriedades com Lógica Temporal

Aula para disciplina de Métodos Formais

Gabriela Moreira

Departamento de Ciência da Computação - DCC
Universidade do Estado de Santa Catarina - UDESC

06 de março de 2024

Conteúdo

Model checking

Lógica Temporal

LTL

CTL

Verificando propriedades

Outline

Model checking

Lógica Temporal

LTL




CTL

Verificando propriedades

Contexto

- **Problema:** É difícil pensar em todos os cenários, principalmente em sistemas concorrentes/distribuídos

Contexto

- **Problema:** É difícil pensar em todos os cenários, principalmente em sistemas concorrentes/distribuídos
- **Solução:** Diferentes níveis de verificação
 - ①  *Fuzzing* e simulação
 - ②  *Model checking*
 - ③  Provas (com assistente de provas)

Interface de um *model checker*



Como um *model checker* é usado?



Interface de um *model checker*

Como um *model checker* é usado?



Duas entradas:

- ①  Um modelo - uma máquina de estado finita*
- ②  Uma propriedade - uma fórmula de alguma lógica temporal




Interface de um *model checker*

Como um *model checker* é usado?

Duas entradas:

- 1  Um modelo - uma máquina de estado finita*
- 2  Uma propriedade - uma fórmula de alguma lógica temporal

Três possíveis saídas





- 1  Sucesso
- 2  Contra-exemplo: Uma sequência de estados que viola a propriedade
- 3  Não há memória suficiente

Opcionalmente, também pode detectar *deadlocks*.

- *Deadlock*: o modelo não obedece a restrição de uma estrutura de Kripke, ou seja, existe um estado sem transição alguma saindo dele.





Vantagens e Desvantagens

Vantagens




- 1  Contra-exemplos
- 2  Verificação parcial
- 3  Processo automatizado
- 4  Sequências infinitas de estados

Vantagens e Desvantagens

Vantagens





- 1  Contra-exemplos
- 2  Verificação parcial
- 3  Processo automatizado
- 4  Sequências infinitas de estados

Desvantagens




- 1  Explosão de estados
- 2  Não permite generalização (i.e. N processos)
- 3  *Model checkers* em si não são verificados

Vantagens e Desvantagens

Vantagens

- 1  Contra-exemplos
- 2  Verificação parcial
- 3  Processo automatizado
- 4  Sequências infinitas de estados

Desvantagens

- 1  Explosão de estados
- 2  Não permite generalização (i.e. N processos)
- 3  *Model checkers* em si não são verificados

No geral, é um método bom para encontrar falhas em software, que permite a verificação com certas restrições.

Comparado a testes e simulações aleatórias, pode ser mais eficiente em encontrar casos de borda onde falhas ocorrem.



Modelos

Linguagens de especificação fornecem diferentes abstrações para como definir uma máquina de estados. Exemplos: Redes de Petri, TLA+ (*Temporal Logic of Actions+*), CSP (*Communicating Sequential Processes*), Alloy, entre outras.

≠ Propriedades - ⌚ Lógica temporal

Dois operadores temporais principais:

- Eventualmente (\diamond) ou Finalmente (F): Cada semáforo deve eventualmente ficar verde
- Sempre (\square) ou (A): O número do próximo estado é sempre maior que o número no estado anterior

Fórmulas de lógica temporal são sobre um comportamento (execução) do sistema modelado.

≠ Propriedades - ○ Invariantes

Invariantes são predicados sobre estados individuais do sistema. Um invariante é satisfeito se e somente se ele é verdadeiro para todos os estados do sistema.

≠ Propriedades - ○ Invariantes



Invariantes são predicados sobre estados individuais do sistema. Um invariante é satisfeito se e somente se ele é verdadeiro para todos os estados do sistema.

Invariantes Indutivos são tipos especiais de invariantes que podem ser provados com indução matemática, isso é, sem necessidade de explorar todos os estados.

- Muito poderosos mas também difíceis de se definir



Contra-exemplo

Entradas:

-  Modelo: 2 semáforos sem controle de revezamento
-  Propriedade: para cada semáforo, ele deve eventualmente ficar verde

Contra-exemplo



Entradas:

-  Modelo: 2 semáforos sem controle de revezamento
-  Propriedade: para cada semáforo, ele deve eventualmente ficar verde

Execução do *model checker*

Contra-exemplo

Entradas:

-  Modelo: 2 semáforos sem controle de revezamento
-  Propriedade: para cada semáforo, ele deve eventualmente ficar verde



Execução do *model checker*

Saída - Contra-exemplo:

- 1 Semáforo 1 inicia vermelho, semáforo 2 inicia vermelho
- 2 Semáforo 1 fica verde (e semáforo 2 permanece vermelho)
- 3 Semáforo 1 fica amarelo (e semáforo 2 permanece vermelho)
- 4 Retorna ao estado (1)

Contra-exemplo

Entradas:

-  Modelo: 2 semáforos sem controle de revezamento
-  Propriedade: para cada semáforo, ele deve eventualmente ficar verde

Execução do *model checker*

Saída - Contra-exemplo:

- 1 Semáforo 1 inicia vermelho, semáforo 2 inicia vermelho
- 2 Semáforo 1 fica verde (e semáforo 2 permanece vermelho)
- 3 Semáforo 1 fica amarelo (e semáforo 2 permanece vermelho)
- 4 Retorna ao estado (1)

Ótimo artefato para reprodução de bugs e geração de testes automatizados.



Exercício: Qual dessas fórmulas pode ser um invariante?

- 1 Ao fazer uma transferência bancária, eu acabo com menos dinheiro do que tinha antes
- 2 Ao ligar uma chaleira elétrica, ela eventualmente chegará a 100 graus
- 3 Em um jogo da velha, a diferença entre o número de X e O não é maior do que 1



Exercício: Qual dessas fórmulas pode ser um invariante?

- 1 Ao fazer uma transferência bancária, eu acabo com menos dinheiro do que tinha antes
- 2 Ao ligar uma chaleira elétrica, ela eventualmente chegará a 100 graus
- 3 Em um jogo da velha, a diferença entre o número de X e O não é maior do que 1

💡 Dica: Um invariante é uma fórmula a ser avaliada em cada estado do sistema.



Exercício: Qual dessas fórmulas pode ser um invariante?

- 1 Ao fazer uma transferência bancária, eu acabo com menos dinheiro do que tinha antes
- 2 Ao ligar uma chaleira elétrica, ela eventualmente chegará a 100 graus
- 3 Em um jogo da velha, a diferença entre o número de X e O não é maior do que 1

💡Dica: Um invariante é uma fórmula a ser avaliada em cada estado do sistema.

Resposta: 3

Outline

Model checking

Lógica Temporal

LTL

CTL

Verificando propriedades

Operadores Temporais - Unários

- \Box ou **G**: *Globally*, sempre.
 - **G** ϕ : ϕ deve ser verdadeiro por toda a execução a partir de agora.
 - Exemplo: Comida sacia a fome

Operadores Temporais - Unários

- \Box ou **G**: *Globally*, sempre.
 - **G** ϕ : ϕ deve ser verdadeiro por toda a execução a partir de agora.
 - Exemplo: Comida sacia a fome
- \Diamond ou **F**: *Finally*, eventualmente, no Futuro.
 - **F** ϕ : eventualmente (na execução a partir de agora), ϕ deve ser verdadeiro.
 - Exemplo: Eventualmente, terei fome

Operadores Temporais - Unários

- \Box ou **G**: *Globally*, sempre.
 - **G** ϕ : ϕ deve ser verdadeiro por toda a execução a partir de agora.
 - Exemplo: Comida sacia a fome
- \Diamond ou **F**: *Finally*, eventualmente, no Futuro.
 - **F** ϕ : eventualmente (na execução a partir de agora), ϕ deve ser verdadeiro.
 - Exemplo: Eventualmente, terei fome
- \bigcirc ou **X**: *Ne(x)t*, próximo.
 - **X** ϕ : ϕ deve ser verdadeiro no próximo estado.
 - Exemplo: Logo após comer, tenho sede

Operadores Temporais - Binários

- **U**: *Until*, até.
 - $\psi \text{ U } \phi$: ψ deve ser verdade até que ϕ seja verdade, sendo que ϕ deve ser verdade no presente ou no futuro.
 - Exemplo: Eu tenho fome até eu comer alguma coisa

Operadores Temporais - Binários

- **U**: *Until*, até.
 - $\psi \text{ U } \phi$: ψ deve ser verdade até que ϕ seja verdade, sendo que ϕ deve ser verdade no presente ou no futuro.
 - Exemplo: Eu tenho fome até eu comer alguma coisa
- **R**: *Release*, libera.
 - $\psi \text{ R } \phi$: ϕ deve ser verdade até e incluindo o momento que ψ se torna verdadeiro. Se ψ nunca ficar verdadeiro, ϕ deve permanecer verdadeiro para sempre.
 - Exemplo: Ao comer chocolate, deixo de ter vontade de comer doce. Detalhe: Eu posso continuar com vontade de comer e acabar nunca comendo chocolate.

LTL e CTL

- **LTL** - *Linear Temporal Logic* (Lógica Temporal Linear). Em LTL, as fórmulas são implicitamente universalmente quantificadas. Propriedades que falam sobre a existência de uma execução não podem ser expressadas.
- **CTL** - *Computational Tree Logic* (Lógica de Árvore Computacional). CTL é uma lógica sobre a ramificação do tempo.

LTL e CTL - Visualização

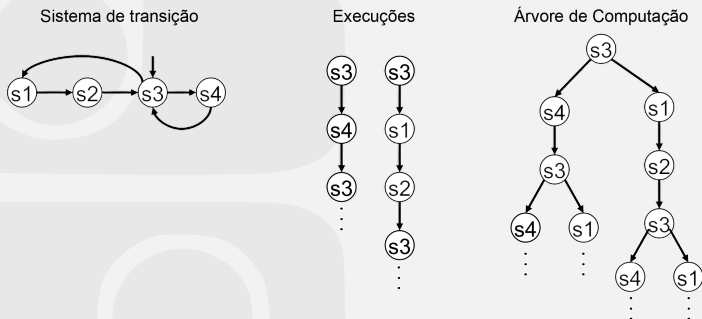


Figure 1: Fonte (BULTAN, 2023)

Outline

Model checking

Lógica Temporal

LTL

CTL

Verificando propriedades

LTL - *Linear Temporal Logic*

Na lógica temporal linear (LTL), temos operadores para descrever eventos ao longo de uma única execução.

Seja AP um conjunto finito de proposições atômicas (i.e. $\{p_0, p_1, \dots, p_n\}$), o conjunto de fórmulas LTL sobre AP é definido indutivamente por:

- se $p \in AP$ então p é uma fórmula LTL;
- se ψ e ϕ são fórmulas LTL, então $\neg\psi$, $\phi \vee \psi$, $\mathbf{X}\psi$, e $\phi \mathbf{U}\psi$ são fórmulas LTL.

$$\phi ::= \perp \mid \top \mid p \mid \neg\phi \mid \phi \vee \psi \mid \mathbf{X}\psi \mid \phi \mathbf{U}\psi$$

Equivalências

Os operadores **G**, **F** e **R** podem ser definidos usando somente **X** e **U**.

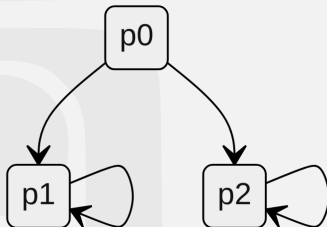
- $\mathbf{G}\psi \equiv \perp \mathbf{R}\psi \equiv \neg \mathbf{F}\neg\psi$
- $\mathbf{F}\psi \equiv \top \mathbf{U}\psi$
- $\phi \mathbf{R}\psi \equiv \neg(\neg\phi \mathbf{U}\neg\psi)$
 - Até o momento que ψ fica falso, ϕ não pode ser falso
- $\neg \mathbf{G}\psi \equiv \mathbf{F}\neg\psi$

Negações de fórmulas

Uma formula ser falsa não significa que sua negação é verdadeira. Por exemplo, a fórmula a seguir não é necessariamente verdadeira:

$$\mathbf{F}p_1 \vee \neg \mathbf{F}p_1$$

Exemplo:



Exercícios

Qual dos operadores temporais G (*Globaly*), F (*Finally*), X (*Next*), U (*Until*) e R (*Release*) pode ser representado pelo diagrama a seguir?



Exercícios

Qual dos operadores temporais G (*Globaly*), F (*Finally*), X (*Next*), U (*Until*) e R (*Release*) pode ser representado pelo diagrama a seguir?



Resposta: X, Next

Exercícios II

Qual dos operadores temporais G (*Globaly*), F (*Finally*), X (*Next*), U (*Until*) e R (*Release*) pode ser representado pelo diagrama a seguir?



Exercícios II

Qual dos operadores temporais G (*Globaly*), F (*Finally*), X (*Next*), U (*Until*) e R (*Release*) pode ser representado pelo diagrama a seguir?



Resposta: G , Globally

Exercícios III

Qual dos operadores temporais G (*Globaly*), F (*Finally*), X (*Next*), U (*Until*) e R (*Release*) pode ser representado pelo diagrama a seguir?



Exercícios III

Qual dos operadores temporais G (*Globaly*), F (*Finally*), X (*Next*), U (*Until*) e R (*Release*) pode ser representado pelo diagrama a seguir?



Resposta: U, Until

Exercícios IV

Qual dos operadores temporais G (*Globaly*), F (*Finally*), X (*Next*), U (*Until*) e R (*Release*) pode ser representado pelo diagrama a seguir?



Exercícios IV

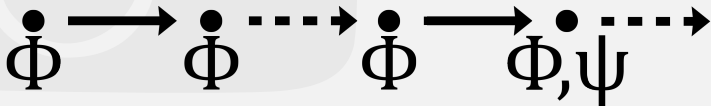
Qual dos operadores temporais G (*Globaly*), F (*Finally*), X (*Next*), U (*Until*) e R (*Release*) pode ser representado pelo diagrama a seguir?



Resposta: F, Finally

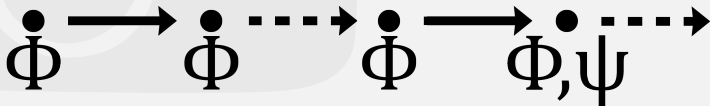
Exercícios IV

Qual dos operadores temporais G (*Globaly*), F (*Finally*), X (*Next*), U (*Until*) e R (*Release*) pode ser representado pelo diagrama a seguir?



Exercícios IV

Qual dos operadores temporais G (*Globaly*), F (*Finally*), X (*Next*), U (*Until*) e R (*Release*) pode ser representado pelo diagrama a seguir?



Resposta: R, Release

LTL em Estruturas de Kripke

Uma fórmula LTL é verdadeira para uma **estrutura de Kripke** se ela é verdadeira no(s) **estado(s) inicial(is)**.

Uma fórmula LTL é verdadeira em um **estado** se ela é verdadeira para **todas as execuções** iniciando naquele estado.

Ou seja, a fórmula deve ser verdadeira para todos as execuções (comportamentos) da estrutura.

Outline

Model checking

Lógica Temporal

LTL

CTL

Verificando propriedades

CTL - *Computational Tree Logic*

A gramática a seguir define fórmulas em CTL (sendo $p \in AP$):

$$\phi ::= \perp \mid \top \mid p \mid \neg\phi \mid \phi \vee \psi \mid A[\phi \mathbf{U} \psi] \mid E[\phi \mathbf{U} \psi] \mid A \mid E$$

Todos os operadores temporais devem ser precedidos de **A** (*All*, *Todo*) ou **E** (*Exists*, *Existe*).

- **A** ϕ : ϕ deve ser verdadeiro em todas as execuções a partir do estado atual;
- **E** ϕ : Existe ao menos um caminho a partir do estado atual onde ϕ é verdade.

Visualização

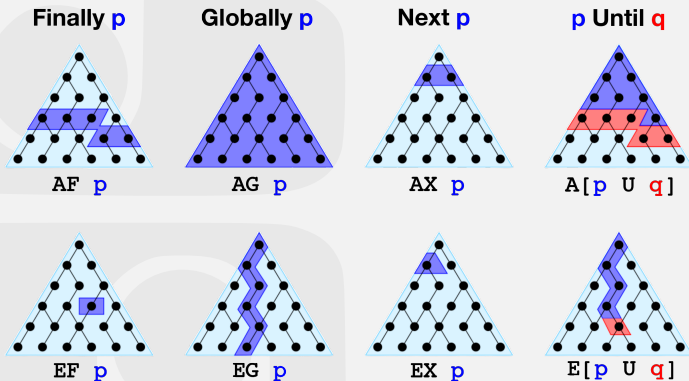


Figure 2: Fonte (RAJU, 2014)

Outline

Model checking

Lógica Temporal

LTL

CTL

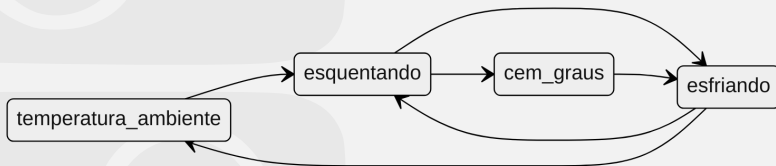
Verificando propriedades

LTL vs CTL

Atenção: $LTL \not\subseteq CTL$ and $CTL \not\subseteq LTL$

- $F(Gp)$ é uma fórmula LTL que não pode ser expressa em CTL.
- EXp é uma fórmula CTL que não pode ser expressa em LTL.

Exemplo chaleiras - modelo



Exemplo chaleiras

PS: Release é V nesse sistema

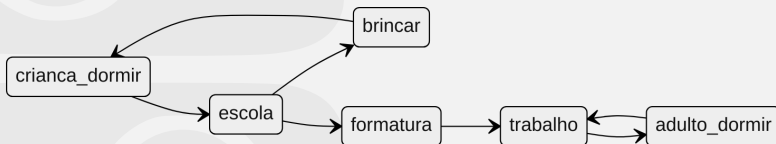
CTL:

- $EF(\text{cem_graus}): \text{true}$
- $\text{esquentando} \rightarrow AF \text{ cem_graus}: \text{false}$
- $\text{esquentando} \rightarrow EF \text{ temperatura_ambiente}: \text{true}$
- $EF(EG(\neg \text{cem_graus})): \text{true}$

LTL:

- $F(\text{temperatura_ambiente} \mid \text{cem_graus}): \text{false}$
- $F(\text{esquentando} \mid \text{esfriando}): \text{true}$
 - A não ser que haja uma auto-transição em `temperatura_ambiente`

Exemplo Adultos e Crianças - modelo



Exemplo Adultos e Crianças

CTL:

- $EF \text{ trabalho: true}$
- $AF \text{ trabalho: false}$

LTL:

- $F \text{ trabalho: false}$
 - Não é possível expressar nada como $EF \text{ trabalho}$
- $\text{formatura} \rightarrow X(G(\text{trabalho} \mid \text{adulto_dormir})): \text{true}$
- $\text{formatura} \rightarrow X(\text{trabalho} \text{ U } \text{adulto_dormir}): \text{true}$
- $(F \text{ brincar}) \text{ U } \text{formatura: false}$

Referências

BULTAN, T. **Cs 267: Automated verification - lecture 2**. Disponível em: <<https://sites.cs.ucsb.edu/~bultan/courses/267/lectures/12.pdf>>.

RAJU, D. **Ltl and ctl - lecture notes by dhananjay raju**. Disponível em: <<https://www.cs.utexas.edu/~draju/Verification/class2.pdf>>.

Checando propriedades com Lógica Temporal

Aula para disciplina de Métodos Formais

Gabriela Moreira

Departamento de Ciência da Computação - DCC
Universidade do Estado de Santa Catarina - UDESC

06 de março de 2024