

# TLA+ avançado

Aula para disciplina de Métodos Formais

#### Gabriela Moreira

Departamento de Ciência da Computação - DCC Universidade do Estado de Santa Catarina - UDESC

27 de novembro de 2024



### Conteúdo

Model Values

Conjuntos de Simetria

Refinamento



### Outline

Model Values

Conjuntos de Simetria

Refinamento



### Model values

Segundo a documentação em (CENTRE, [s.d.]):

• Podem ser usados quando vamos definir os valores de uma constante



#### Model values

Segundo a documentação em (CENTRE, [s.d.]):

- Podem ser usados quando vamos definir os valores de uma constante
- Ao invés de indentificar processos, semáforos, etc por identificadores com {1, 2, 3} ou {"p1", "p2", "p3"}, podemos model values: {p1, p2, p3} (sem aspas).

4 / 11



### Model values

Segundo a documentação em (CENTRE, [s.d.]):

- Podem ser usados quando vamos definir os valores de uma constante
- Ao invés de indentificar processos, semáforos, etc por identificadores com {1, 2, 3} ou {"p1", "p2", "p3"}, podemos model values: {p1, p2, p3} (sem aspas).

Um *model value* e um valor não especificado que o *model checker* considera diferente de qualquer outro valor que possa ser expressado:

- p1 = p1
- p1 # p2
- p1 # 1
- p1 # "p1"







#### Evitar erros:

ullet operações não intencionais sobre os identificadores, i.e. p + 1



#### Evitar erros:

- operações não intencionais sobre os identificadores, i.e. p + 1
- evitar erros de digitação em strings (assim como tipos soma em quint)



#### Evitar erros:

- operações não intencionais sobre os identificadores, i.e. p + 1
- evitar erros de digitação em strings (assim como tipos soma em quint)

Mesmo no TLC, existe possibilidade de dar tipos para esses valores adicionando uma letra  $e_{-}$  no começo:

- P\_1, P\_2, ...
- a\_1, a\_2, ...



#### Evitar erros:

- operações não intencionais sobre os identificadores, i.e. p + 1
- evitar erros de digitação em strings (assim como tipos soma em quint)

Mesmo no TLC, existe possibilidade de dar tipos para esses valores adicionando uma letra  $e_{-}$  no começo:

- P\_1, P\_2, ...
- a\_1, a\_2, ...

Dessa forma, o TLC reporta um erro quando comparamos *model values* de tipos diferentes (como se estivéssemos comparando 1 e "a"):

- P\_1 = P\_2 resulta em FALSE
- P\_1 = a\_1 resulta em erro em runtime



### Outline

Model Values

Conjuntos de Simetria

Refinamento



# Conjuntos de Simetria (*symmetry sets*)

Explicação em (WAYNE, 2022)

Podemos dizer para o *model checker* que um conjunto é simétrico, fazendo com que ele precise considerar menos estados.



# Conjuntos de Simetria (symmetry sets)

Explicação em (WAYNE, 2022)

Podemos dizer para o *model checker* que um conjunto é simétrico, fazendo com que ele precise considerar menos estados.

Suponha que nossa especificação constrói uma sequência a partir do conjunto de *model values* {s1, s2, s3, s4}. Imagine alguns dos valores que podem ser construídos:

```
1 (1) <<s1, s2, s3>>
2 (2) <<s2, s1, s3>>
3 (3) <<s1, s2, s2>>
4 (4) <<s2, s3, s3>>
```



# Conjuntos de Simetria (symmetry sets)

Explicação em (WAYNE, 2022)

Podemos dizer para o *model checker* que um conjunto é simétrico, fazendo com que ele precise considerar menos estados.

Suponha que nossa especificação constrói uma sequência a partir do conjunto de *model values* {s1, s2, s3, s4}. Imagine alguns dos valores que podem ser construídos:

```
1 (1) <<s1, s2, s3>>
2 (2) <<s2, s1, s3>>
3 (3) <<s1, s2, s2>>
4 (4) <<s2, s3, s3>>
```

- A única diferença do (1) pro (2) é que trocamos a ordem de s1 e s2.
- A única diferença do (3) pro (4) é que trocamos os s1 por s2 e os s2 por s3.







Se essas diferenças não forem relevantes para nosso modelo, podemos definir que {s1, s2, s3, s4} é um conjunto de simetria, e assim o model checker vai precisar verificar bem menos estados.



Se essas diferenças não forem relevantes para nosso modelo, podemos definir que {s1, s2, s3, s4} é um conjunto de simetria, e assim o model checker vai precisar verificar bem menos estados.

 Para isso, o TLC vai primeiro computar todas as permutações possíveis desse conjunto, o que pode levar um tempo para conjuntos grandes. Nesses casos, pode valer a pena usar um conjunto normal (sem simetria).

Gabriela Moreira  $\,$  27 de novembro de 2024  $\,$  TLA+ avançado  $\,$  8 /



Se essas diferenças não forem relevantes para nosso modelo, podemos definir que {s1, s2, s3, s4} é um conjunto de simetria, e assim o model checker vai precisar verificar bem menos estados.

 Para isso, o TLC vai primeiro computar todas as permutações possíveis desse conjunto, o que pode levar um tempo para conjuntos grandes. Nesses casos, pode valer a pena usar um conjunto normal (sem simetria).

Exemplo no trabalho de RPG: dois monstros são simétricos



Se essas diferenças não forem relevantes para nosso modelo, podemos definir que {s1, s2, s3, s4} é um conjunto de simetria, e assim o model checker vai precisar verificar bem menos estados.

 Para isso, o TLC vai primeiro computar todas as permutações possíveis desse conjunto, o que pode levar um tempo para conjuntos grandes. Nesses casos, pode valer a pena usar um conjunto normal (sem simetria).

Exemplo no trabalho de RPG: dois monstros são simétricos

Exemplo no trabalho do banco: Usuários são simétricos



### Outline

Model Values

Conjuntos de Simetria

Refinamento



### Refinamento

Vamos ver dois exemplos:

- 1 Transaction commit de Leslie Lamport (GRAY; LAMPORT, 2004)
- 2 Threads de Hillel Wayne (WAYNE, 2021)



### FIM

## TLA+ avançado

Aula para disciplina de Métodos Formais

#### Gabriela Moreira

Departamento de Ciência da Computação - DCC Universidade do Estado de Santa Catarina - UDESC

27 de novembro de 2024