# Trabalho 2

### Métodos Formais

### 10 de junho de 2024

### Contents

1	Info	ormações importantes	1
2	Ajudando o banco		1
	2.1	Artefatos	1
	2.2	Procedimento para execução	2
	2.3	Relatório	2

## 1 Informações importantes

- Data de entrega: 01 de julho (segunda-feira)
- Trabalho individual ou em dupla
- Formato de entrega: Código + relatório
- Formato de apresentação: Breve explicação + demonstração (somente para a professora)

# 2 Ajudando o banco

Você recebeu um software em C++ que implementa um banco, e sua missão é encontrar e consertar bugs desse código. Você já escreveu uma especificação em Quint com as funcionalidades desse software, verificando propriedades relevantes e ajustanto a especificação até que todas elas fossem satisfeitas (assim como fizemos no trabalho 1). Com isso, você consegue afirmar que o modelo está correto.

Contudo, a sua missão é sobre o código, não sobre o modelo. Então, agora você precisa utilizar o modelo para aumentar a confiança no software em si. Não é possível, com testes, garantir que o modelo e o software correspondem 100%. Mas, quanto mais testes forem rodados, menor a chance de termos diferenças de comportamento.

Conecte o modelo existente ao código existente com testes baseados em modelos. Para cada teste que falhar, ou seja, para cada execução onde o comportamento do modelo for diferente do comportamento do código, ajuste o código para que o teste passe a suceder.

### 2.1 Artefatos

Você recebe:

- 1. Um modelo em Quint completo e correto para o sistema do banco (bank.qnt)
  - Não precisa ser modificado
  - Se modificá-lo, pode ser necessário ajustar o esqueleto dos testes (3)
- 2. Uma implementação em C++ do banco com bugs (bank.hpp)
  - Deve ser modificado
  - Todas as modificações devem ser motivadas por testes falhando, e devidamente documentadas no relatório (i.e. "Adicionei um if na função de depósito devido a esse teste falhando")

- 3. Um esqueleto para a implementação dos testes em C++ (test.cpp)
  - Deve ser modificado
  - Compilar passando a pasta lib: g++ -I lib test.cpp

## 2.2 Procedimento para execução

Atenção: É necessária a versão v0.21.0 do Quint para usar o --n-traces, atualizem!

- Obter 10 mil execuções a partir do simulador: quint run bank.qnt --mbt --out-itf=traces/out.itf.json --n-traces=10000
  - PS: crie a pasta traces para que todos os arquivos JSON sejam escritos nela.
- 2. Executar o teste (que lerá os JSONs produzidos no passo (1))

Os testes deverão falhar (até que todos os *bugs* tenham sido consertados). Se o teste suceder em alguma iteração, repita o processo algumas vezes para adiquirir mais confiança.

Quando um teste falhar:

- 1. Observe o que aconteceu. Imprima mais informações se necessário. Entenda o motivo da diferença entre modelo vs código.
- 2. Ajuste a implementação (Artefato 2) para consertar o bug que você encontrou
- 3. Re-compile e execute novamente (com a mesma execução!). Se seu ajuste foi feito corretamente, o teste deve suceder (ou falhar por outro motivo mais adiante na execução).
- 4. Documente o que você observou e que ajuste fez no relatório.

Quando um teste suceder:

• Volte ao início, até ter confiança de que o comportamento do modelo e do código são os mesmos. Como já estamos testando 10 mil traces nesse procedimento, é bem provável que uma iteração seja suficiente, mas repita algumas vezes para aumentar a confiança.

#### 2.3 Relatório

**Atenção**: Deve ser entregue em PDF!

O relatório deve justificar cada alteração feita na implementação do banco (arquivo bank.hpp). Cada alteração deve ser mínima: quanto menor, melhor. Isso demonstra que você está utilizando o método corretamente, e que conseguirá aplicá-lo mesmo em uma implementação muito complexa.

Seu relatório deve conter uma seção explicando brevemente como seu teste está funcionando: quais dados estão sendo impressos e quais comparações estão sendo feitas; e uma seção com as modificações que você fez.

Para cada modificação, você deve apresentar:

- 1. Qual informação do teste levou você a identificar o bug. Pode ser uma captura de tela do terminal ou cópia do output, com uma breve descrição.
- 2. A modificação que você fez. Pode ser uma captura de tela ou cópia do código inserido. Necessário que fique claro o que foi modificado (não coloquem uma imagem do código inteiro). Alternativamente, podem informar a hash do commit do GitHub, de forma que o commit contenha apenas a modificação em questão.

A princípio, seu relatório pode conter apenas a descrição o teste e das modificações, sem necessidade de mais seções como introdução e conclusão. Se houverem mais informações relevantes, podem acrescentar.