

T.C.
DENİZLİ

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2013/544

KARAR NO : 2013/1114

gereksiz yere meşgul olmalarına sebep oldukları, sürekli birbirlerinin açıklarını arama gayreti içinde olmaları ve didişmelerinin çevrede ve kurumda yıpranmalarına neden olduğu, bu durumun okuldaki eğitim öğretim ve yönetimi olumsuz etkilediği ve verimi düşürdüğü kanaatinin ilçe bazında yaygın olduğu, bu durumun İlçe Kaymakamı tarafından da belirtildiği, aynı kurumun bu iki yöneticisi arasındaki sürüşmenin daha da büyüyerek fiili bir duruma dönüşmemesi, kurumun ve kendisinin huzur ve selameti için 5442 sayılı Kanunun 8/c maddesi uyarınca Müdürlük görevi üzerinde kalmak kaydıyla normuna ve kadrosuna uygun başka bir kuruma atanmasının uygun olacağı yönünde kanaat bildirildiği, bu görüş doğrultusunda davaeının Denizli III, Kale İlçesi, Halk Eğitim Merkezine müdür olarak atanması üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda; uyuşmazlığın çözümü, davacının anılan okuldaki müdürlük görevine devam etmesi noktasında sakınca oluşturacak düzeyde yıpranmadığının, davranışlarıyla görev yaptığı kurumu olumsuz yönde etkileyip etkilemediğinin aydınlatılması noktasına odaklanmaktadır.

Buradan hareketle; davacının görev yaptığı kurum nezdinde yapılan soruşturma sonucu düzenlenen 27.02.2013 gün ve 7 sayılı rapor ile dava dosyasında bulunan diğer tüm bilgi ve belgelerin bir arada değerlendirilmesinden; davacının 04.10.2012 ve 23.11.2012 tarihlerinde iki kez müdür başyardımcısı Halil Demir'ı şikayet ettiği, Halil Demir'in ise bir kez 02.11.2012 tarihli dilekçesi ile davacıyı şikayet ettiği, bu şikayetlerin sayısı ve içerikleri dikkate alındığında, soruşturma raporunda yer verilen "davacı ve müdür başyardımcısının sürekli şikayette bulunarak birbirlerinin açıklarını arama gayreti içinde olmaları" kanaatinin yerinde olmadığı, öte yandan soruşturma kapsamında ifadeleri alınan tüm öğretmenler ve öğrencilerin ifadelerinde, davacı ile okul müdür başyardımcısı arasında yaşanan gelişmelerin okuldaki örgüt iklimini, çalışma azmi ve ortamı ile okuldaki huzuru bozduğuna dair bir değerlendirmeye yer verilmediği, bununla birlikte soruşturmaya konu hadiselerin okuldaki eğitim-öğretim ve yönetimi olumsuz etkilediği ve verimî düşürdüğü kanaatinin ilçe bazında yaygın olduğuna ilişkin davalı idarece somut nitelikte herhangi bir bilgi ve belgenin de dava dosyasına ibraz edilmediği anlaşıldığından, davacının göreve devam etmesi noktasında sakınca oluşturacak düzeyde yıpranmadığı ve davranışlarıyla görev yaptığı kurumu olumsuz yönde etkilemediği gibi, söz konusu fiili nedeniyle de disiplin cezasıyla tecziye edildiği görülmüştür.

Bu durumda, göreve devam etmesi noktasında sakınca oluşturacak düzeyde yıpranmadığı ve davranışlarıyla görev yaptığı kurumu olumsuz yönde etkilemediği anlaşılan davacının, bu gerekçe ile Denizli İti, Kale İlçesi, Halk Eğitim Metkezine müdür olarak atanmasına ilişkin dava konusu işlemde sebep yönünden hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin İPTALİNE, aşağıda dökümü yapılan 160,35.TL yargılama gideri ile A.A.Ü.T uyarınca belirlenen 1.320,00 .- TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davaetuya iadesine, karamı tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Denizli Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 06/11/2013 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
DURSUN ÖZDEMİR
42977

Üye
GÖZDE YOKUŞ
101770

Üye
LEVENT OZALP
118682

YARGILAMA GIDERLERİ

Başvurma Harcı :	24,30 TL
Karar Harci	24 30 TL
Y D. Harca	40,00 TL
Vekslet Harcı	3,75 TL
Posta Gideri	68,007L

TOPLAM 160,35 TL