



Modellorientert byggherrestyring av E39 Fjordkryssing Bjørnafjorden

Bjørnafjorden Open Live Center – et risikoreduserende tiltak





E39 Stord – Os, fjordkryssing Bjørnafjorden



- Byggetid 6 år
- Anslått kostnad 16 mrd.kr inkludert mva, usikkerhet og byggherrekostnad.
- Omsetning om lag 2. 2mrd årlig.
- Entrepriseform, trolig en slags totalentreprise
- Oppstart 2024-2026? NTP og finansiering avgjør.

- Entreprise E bru over Bjørnafjorden
 - Teknisk forprosjekt til reguleringsplan

- Hovedmengder
 - 5.5 km lang
 - 110 000 tonn med stål
 - ca. 35 pongtonger
 - antall av komponenter?



TOPPMÅLENE - NTP



Et effektivt, miljøvennlig og trygt transportsystem



En enklere reisehverdag og økt konkurranseevne for næringslivet



Mer for pengene



Effektiv bruk av ny teknologi



Nullvisjon for drepte og hardt skadde i trafikken



Bidra til oppfylling av Norges klima- og miljømål

Foto: Statens vegvesen/colourbox.com

Digitaliseringsmålbilde for å nå toppmålene



STATENS VEGVESEN UTBYGGING



BOLC – Bjørnafjorden Open Live Center



Et risikoreduserende tiltak

- Internasjonalt marked
- Digital logistikk
- Bedre beslutninger på riktig tidspunkt

BOLC = Dashbord – BIM for byggherre

 Støtteverktøy for byggherre sin styring av prosjektet (HMS, kostnad, tid, kvalitet)

Visning på forskjellige plattformer

PC, smarttelefon, VR, AR, spillteknologi

Vilkår: Åpne standardarder - dataflyt

- Gjenbruk i alle faser
- Krav til datagrunnlaget/informasjon
 - V440
 - V770 ny retningslinje

Dataeierskap!

- Sikrer livssyklus ved vedlikehold på digital tvilling
 - V441



Funksjonalitet BOLC



- Rollebasert Dashbord BOLC— Styringsverktøy for byggherre:
 - Høste data fra Modellserveren via dynamiske koblinger
 - Høste og publisere data fra aktuelle kilder som:
 - Visualiseringer
 - HMS-data
 - Mengder
 - Kostnader
 - Status/fremdrift Saksflyt
 - Logistikk
 - Kompensasjon
 - Kollisjoner og byggbarhet
 - Overvåkningskamera
 - Sensorer som strekkoder
 - Osv.

Modellorientert byggherrestyring



SMARTERE INFORMASJONSDELING AV STATENS VEGVESENS KRAV



Machine Readable Norwegian Classification Manual for Bridge Registrations - V440

Winner of buildingSMART International Client Leadership Award 2020





Statens vegvesen vant
BuildingSMART Client
Leadership-prisen ved å
demonstrere verdien av åpne
standarder og maskinlesbare
arbeidsflyt.
Deres maskinlesbare
klassifiseringshåndbok for
broregistreringer - V440 gir ikke
bare effektivitetsforbedringer,
men demonstrerte også
proaktivt lederskap av en
produkteier.
Det ble fremhevet av juryen at

Det ble fremhevet av juryen at dette har potensial til å utvides til andre infrastrukturdomener som kan omfatte vei og jernbane.

Evnen for forsyningskjeden til å dra nytte av disse håndbøkene ga også ekte lederskap, og som sådan var de en verdig vinner av denne prestisjetunge prisen.

Så hvorfor V441-ontologi?



Gevinstrealisering

- Vinneren av V440 Areo viste bruk av V441-ontologi (egen mock-up) for kobling mot sensorer
- Bygge videre på utviklersuksessene i V440-prosjektet
- Kostnadseffektivt med stor nytte/gevinst

BOLC som støtteverktøy for FDV i garantiperioden

- Bruke V441 til å følge opp vedlikeholdsstrategien
- Klassifikasjonen legger til rette for enhetlig struktur på en tilstandsvurdering/skade, og kan brukes som statuskoder i programmering av (kontinuerlig) overvåking ved bruk av sensorer og droner m.m.

Mangler FDV-modul i Brutus i dag

 Vi ønsker å bidra til at DoV utnytter potensialet i en digital tvilling, gjennom å rede grunnen for nye måter å drive vedlikehold på i forhold til dagens metoder, med statiske leveranser

Kontraktsignering – utvikling av Bjørnafjorden Open LiveCenter







HVORDAN NYTTE V441 OG DIGITAL BRUTVILLING TIL BEDRE VEDLIKEHOLDSPLANLEGGING?





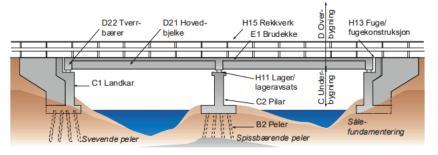
3	Skad	devurde	ring		21
	3.1	Lokalis	sering av skader		21
		3.1.1	Akseinndeling		22
		3.1.2	Tverrsnitt - bjelkenummerering		24
		3.1.3	Utbretting		24
	3.2	Skadebeskrivelse Skadetyper			26
	3.3				26
	3.4	Skade	grad	28	
	3.5	Skadekonsekvens			28
		3.5.1	Konsekvenstype		28
		3.5.2	Konsekvensgrad		28
		3.5.3	Skadekonsekvens for bæreevne		29
		3.5.4	Skadekonsekvens for trafikksikkerhet		29
		3.5.5	Skadekonsekvens for vedlikeholdskost	tnader	29
		3.5.6	Skadekonsekvens for miljø/estetikk		29
	3.6	Bedøm	nmelse av skader		30
		3.6.1	Primærskader - følgeskader		30
		3.6.2	Skadeutvikling	3.1	Lokalisering av s

Skadeårsaker

3.1 Lokalisering av skader

Bruer og andre konstruksjoner i vegnettet deles inn i brutyper som gjenspeiler overbygningens hovedbæresystem og utseende (platebru, bjelkebru osv.). Ei bru kan bestå av flere brutyper, f.eks. hengebru i hovedspennet og bjelkebru i sidespennene. Hver av brutypene deles inn i elementer, f.eks. landkar, pilarer osv. For nærmere beskrivelse se håndbok V440 Bruregistrering. Ved inspeksjoner blir skadebeskrivelsen knyttet direkte mot det enkelte element.

Inspektøren beskriver hvor en skade befinner seg på ei bru og hvor oppmålinger og materialundersøkelser er utført.



Figur 3-1 Elementinndeling for en typisk bjelkebru

Bru over Bjørnafjorden FDV - Vedlikeholdsstrategi



Replacement

Table 4-1 Operation plan for elements and systems. Frequencies based on international best practice and SVV handbooks.

Inspection type	Description	Frequency	First time	Derived actions
	Clearing (debris etc.) and cleaning	Daily	Before taking bridge in operation	
	Snow removal	As needed		
	Primary steel and coating	Yearly	Before taking bridge in operation	*)
	Roadway and footway/bicycle track. Incl. drainage and barriers/railings	Weekly	Before taking bridge in operation	*)
	Cable system	Weekly	Before taking bridge in operation	*)
	Overhead sign structures and signs	Monthly	Before taking bridge in operation	*)
Routine inspection (løpende inspeksjon)	Mechanical installations	Weekly	Before taking bridge in operation	*)
	Service roads	Daily	Before taking bridge in operation	*)
	Critical electrical system incl. lighting	Daily	Before taking bridge in operation	*)
	Non-critical electrical system incl. lighting	Weekly	Before taking bridge in operation	*)
	Dehumidification system	Monitoring	Before taking bridge in operation	*)
	Access facilities incl. inspection and maintenance equipment	Weekly	Before taking bridge in operation	*)
	Structural Health Monitoring System (SHMS)	Test as appropriate	Before taking bridge in operation	*)
Hand-over inspection (Ferdigbefaring) Entire bridge	Visual inspection. Registration of defects and deficiencies	One time	Before handover of project	**)
Guarantee inspection (Reklamasjonsinspeksjon) Entire bridge	Visual inspection related to remedy of defects and deficiencies	One time	Before end of agreed guarantee period	**)
General inspection (Enkel inspeksjon) Entire bridge	Visual inspection	Yearly	Within 1 year after handover	**)
Principal inspection (Hovedinspeksjon) Objects above water	Visual inspection	5-year interval	Within 5 year after handover	**)
Principal inspection (Hovedinspeksjon) Objects below water	Visual inspection using special methods and equipment (see the following text)	As needed	As needed	**)
Special inspection (special inspeksjon) On selected bridge parts/components	Extended visual inspection, surveys and material tests	As needed according to outcome of SHMS and/or visual inspection	As needed according to outcome of SHMS and/or visual inspection	**)

^{*)}

Preparation of inspection and maintenance action list

«As Needed»?

Table 4-2: Periodic maintenance/replacement of elements and systems with a service lif							
less than 100 years. *) Further detailing if the surface is exposed to de-icing							
salt sprav.							

Maintenance

Element/system

Element/system	Service life	iviaintenance	Replacement	
Coating of primary steel structures, superstructure above water	50	After 25 and 40 years *)	50 years (total replacement)	
Waterproofing of bridge deck (isolation)	40	None	40 years	
Wearing course	40	As needed	40 years	
Safety barriers and railings	50	As needed	50 years	
Permanently installed access equipment	50-100	As needed	50-100 years	
Drainage	50	As needed	50 years	
Stay cables	>100 years	As needed	> 100 years (total replacement)	
Dehumidification systems	30	As needed	30 years	
Bearings	100	After 30 years (wear parts)	50 years (coating)	
Systems: - Electrical - Mechanical	30	As needed	30 years	
SHMS	10-20 (sensors: 10, infrastructure: 20)	As needed	10-20 years	
Lifts	30	see LCC	30 years	
Coating of primary steel structures, substructure above splash zone	40	After 30 years (spot repair)	40 years	
Coating of primary steel structures, interior surfaces in permanent ballast tanks	15	-	15 years	
Mooring lines (50m top chain, 124mm steel wire)	50	As needed	50 years	
Mooring lines (other components)	100	As needed	100 years	
Cathodic protection system	30-40	None	30-40 years	

⁻ instantly remedy of some of the observed defects

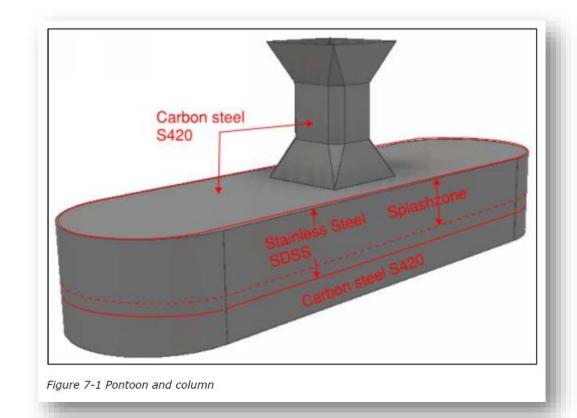
⁻ description of needed inspection and maintenance actions

 $^{= \}times \gamma$

Eksempel: Søyler og pontonger



- Materialer på søyler og pontonger er utsatte områder:
 - Overganger
 - Skjøter
 - Overflatebehandlinger



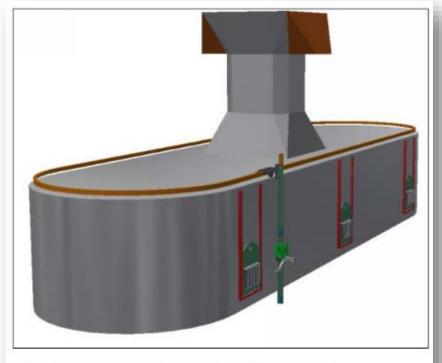
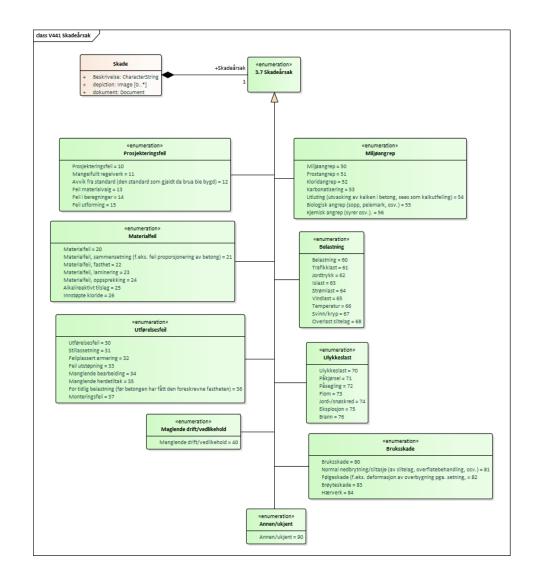


Figure 7-14 Access equipment for CP, copied from /10/

Eks: Bru under bygging – SHA



- Hvordan kan V441-ontologien bidra til oppfølging av SHA i byggefasen?
 - SKADE: «Materialuavhengig skade»
 Hva er tillatte bevegelser på ulike
 bruelementer/objekter under bygging
 - SKADEÅRSAK: «Belastning», «Utførelsesfeil»
 - Deler av brudesignet skal midlertidig skal forskjellige laster før «ferdig bru»
 - Geometriavvik?
 - Vindlast?
 - Bølgelast?
 - Stillas?
 - M.m.





Tusen takk!

LAVERE KOSTNAD – ØKT NYTTE

