

context

第二章：市场机会：一个亟待重塑的高价值领域

2.1 深刻的痛点：当专家被“通用AI”束缚

在金融、科研、咨询等领域，一份“高价值、结构化知识文档”（如行业研究报告、学术论文、专利申请书）的质量，直接决定着商业成败、科研突破乃至法律权益。从事这些工作的专家们，其核心价值在于独特的思想与战略判断，然而，他们却常常陷入从繁杂研究到清晰成稿的“写作黑洞”之中。

通用AI的出现，本应是他们的福音，但现实却恰恰相反。第一波AIGC工具让专家们陷入了新的、更深层次的困境：

- **困境一：内容空洞，价值稀薄。** 通用AI生成的文本看似流畅，实则充斥着缺乏洞察的“漂亮废话”。对于需要进行严肃决策的用户而言，这种产出物不仅毫无价值，甚至会因其误导性而带来巨大风险。
- **困境二：迭代困难，成本高昂。** AI生成的内容逻辑上高度耦合，修改一处往往需要牵动全身。专家们很快发现，在AI生成的“草稿”上“缝缝补补”，比推倒重来成本更高，这与提升效率的初衷完全背道而驰。
- **困境三：专家失控，沦为配角。** 在流行的“一键生成”模式下，专家从创作者降级为被动的“指令发出者”。他们无法将自己独特的核心思想和战略判断注入创作过程，理想的人机协作沦为“AI主导，人类祈祷”的窘境。

核心症结在于控制权的完全丧失：专家既无法在创作过程中有效引导AI，也无法在生成后对庞大而空洞的内容进行可控的迭代。一个为顶尖专家“夺回控制权”，并增强其核心智慧的解决方案，已成为市场上的迫切需求。

第三章：产品与解决方案

3.1 产品定位：专家的“报告转化引擎”

“将零散的研究资料，转化为可直接交付的、图文并茂的专业报告。”

我们的产品作为一个为专家设计的透明可控系统，我们将用户的核心资产（研究资料、数据）作为唯一信源，高效转化为值得信赖的专业报告。

3.2 核心工作流：可控的四步转化

我们的核心工作流，旨在将一个（如NSFC）基金申请的撰写周期，从数周缩短至数天。

第一步：构建项目知识库 (Knowledge Base Setup)

在项目开始时，用户有**两种方式**来构建AI生成内容所需的“唯一信源”：

1. **方式A(上传)**： 用户上传**两类核心资料**至一个安全、隔离的项目空间：

- **私有信源 (Private Sources)**： 用户的核心研究资产（如：“云准”交付的实验报告、科室的临床数据Excel、自己已发表的相关论文）。
- **公共信源 (Public Sources)**： 用于文献综述的顶刊PDF。

2. **方式B(研究)：(可选功能)** 当用户认为资料不足时（例如，需要补充“立项依据”的最新进展），可启动“深度研究”Agent。

- AI将针对特定主题（如：“肝癌的最新免疫疗法进展”）进行深度互联网研究，并生成一份“中间研究报告”。
- **关键：** 这份报告**不会**被AI自动使用。它必须经过**专家的审阅、互动和确认**，确认无误后，才被**正式“知识库化”**，成为项目“唯一信源”的一部分。

第二步：大纲构建与范式学习 (Outline & Pattern Learning)

用户可以：

1. **上传官方模板**（如NSFC标准格式Word），以确保100%的合规性。
2. **(关键功能)** 上传一份成功的“范例”标书。我们的AI将逆向分析其写作范式(Pattern)和章节逻辑。
3. AI随后会生成一份融合了“官方模板”和“成功范式”的、可供用户精调的全新大纲，为AI的生成工作设定清晰的“轨道”。

第三步：AI生成与信源追溯 (AI Generation & Source Tracing)

AI将严格按照用户确认的大纲，逐章生成内容。

- **信源控制：** AI在撰写“前期研究基础”章节时，将**100%调用**用户的“私有信源”（如实验报告）；在撰写“立项依据”章节时，将调用“公共信源”（PDF）。
- **可选的外部补充：** 当资料不足时，AI会**主动询问**用户：“是否允许我搜索互联网以补充最新的研究现状？”
- **100%可追溯：** 生成的每一句话，都会清晰标注其来源是私有数据、公共PDF还是外部网页，确保零幻觉。

第四步：智能精修与导出 (Intelligent Refining & Export)

报告生成后，用户可调用一系列**专用AI Agent**进行最终打磨。

- **例如：** 调用“技术路线图”Agent根据研究方案自动生成流程图；运行“去冗余”Agent清理重复内容；使用“语言润色”Agent进行字句优化。

- **最终：**一键导出一份**格式合规、可直接提交的专业文档**。