

26-02-15

Kære Farah (Cc. Hans Mathiasen (HM), YL)

Jeg er af Kristine Chemnitz (TR?) blevet henvist til dig, som følge af din funktion som TR- suppl. Jeg har sat HM som CC, så han er informeret også. Han har ydet mig en uvurderlig hjælp ifm. udfærdigelse af min dispensationsansøgning vedr. 4. - 5. årsreglen.

Jeg er overordentlig ked af, at jeg ikke er på arbejde og at de yngre læger formentlig er belastet yderligere, som følge af mit fravær. Jeg er også ked af at belaste dig med min sag, som er omfattende, kedelig og meningsløs. Men jeg er alligevel fortrøstningsfuld, ved at det netop er dig, der involveres, så tak for det.

#### Mit forløb

##### Begyndelsen

Jeg har været sygemeldt siden d. 23-01-15. Den direkte årsag var vejledermøde med Mogens Berndorff d. 22-01-15, i forlængelse af en hård arbejdsdag. MB fortalte bla. at han havde kontaktet alle de bagvagter, jeg havde på vagt med, og at de alle kunne fortælle, at jeg lød "mærkelig i tlf." (forbehold for min hukommelse, især aktuelt), samt andre negative karaktertræk ved mig. Som jeg husker det, havde MB intet positivt at berette eller referere fra de kolleger han havde kontaktet og udspurgt om mig. Han fortalte mig desuden om hans pseudo-psykologiske konklusioner om, hvordan jeg var som person.

Jeg var ikke enig, og jeg har ikke oplevet MB som en konstruktiv vejleder ift. mig, men magtede ikke at bede om en anden etc. Mere om dette i senere mail. Jeg var påvirket efter samtalen, som jeg følte var psykisk nedbrydende, og jeg meldte mig syg, idet jeg på vej på arbejde fik det særledels psykisk dårligt, med kvalme og ubehag i maven, hjertebanken og svedudbrug; måtte melde mig syg.

Mandag og tirsdag hhv. d. 26-01-15 og d. 27-01-15 var der planlagt kursus og jeg vurderede at jeg kunne returnere, idet de dage ville aflaste mig. Fik en opringning d. 25-01-15 om aftenen, hvor en kollega fortalte mig, at jeg fremstod syg og forpint, og tilbød at tage mig med på psyk. sk. stue. Jeg fik det derefter virkelig dårligt. selv om jeg på pinlig vis forsøgte at returnere efter nogle dage, efter vagtplanlæggende ovl. havde kontaktet mig mange gange og til sidst måtte jeg besvare opkaldet. Jeg tog kontakt med egen læge og en speciallæge umiddelbart, og prognosen lød d. 28-01-15: sygemelding indtil \*\*28-02-15\*\*. Jeg informerede afd. om dette.

Under mit sygefravær har jeg undergået et forløb hos fornævnte, privatpraktiserende speciallæge med særlig ekspertise i svære stresstilstande. Jeg har hele tiden været yderst opsat på hurtigst muligt at returnere på arbejdet igen, og efterlevet de behandlingsmæssige tiltag. Jeg er og har været særdeles forpint og tynget af min tilstand, men undervejs modtaget flere mails fra afdelingen, med forværring som resultat.

Jeg modtog en mail fra både Sekretær Anita Filtrup og Udd. Ansv. Ovl. Ulla Brix (UB) mhp. udfærdigelse af mulighedserklæring samt et møde d. 24-02-15 kl. 11.00 på UBs kontor. Jeg troede, samtalen omhandlede min tilbagevenden til afd. mhp. at fortsætte min uddannelsesstilling. Jeg fik imidlertid et shock, da UB efter kort tid - og efter jeg havde fortalt om dispensationen som var sendt - sagde, at jeg ikke egnede mig til specialet. Desuden at jeg skulle møde mandag som aftalt, men at jeg skulle forblive i samme team, men i en slags skånefunktion, med varetagelse af en halv stuegang eller et stærkt reduceret ambulatorium.

Begrundelsen var dels 4 - 5 årsreglen, dels fragmentariske og uspecifikke oplysninger, hun havde indhentet fra kolleger, herunder personale i mit team. Det var "spild af tid at oplære mig i et andet team" (som ellers var den formelle plan) når nu jeg jo ikke egnede mig til faget. Jeg oplevede hun havde svært ved at uddybe sine påstande og da hun reciterede MBs pseudo-psykologiske teorier om min personlighed (kun negative egenskaber), måtte jeg fortælle hende, at jeg var uenig, samtalen måtte slutte og at hun 1. refererede løse rygter og konkluderede på baggrund af dem. 2. jeg havde været i en tilstand af langvarig og senest akut, svær stress, hvorfor min personlighed ikke - og absolut ikke af hende - kunne vurderes. 3. hun modsagde sig selv, var usammenhængende etc. og ukonstruktiv.

Jeg var dybt rystet bagefter, men tog direkte til egen læge (åben konsultation heldigvis) med mulighedserklæringen, som anmodet. Egen læge kunne hurtigt konkludere: 1. hun ville ikke udfylde erklæringen, idet den var anvendt forkert. 2. hun kunne se, at jeg var i en tilstand, i hvilken jeg under ingen omstændigheder kunne varetage mit job i mindst én uge yderligere.

Aktuelt

Jeg har det i skrivende stund værre end nogensinde, og jeg kan slet ikke overskue noget som helst.

Jeg mener, at arbejdsmiljøet i netop team 6 (ambulatoriet og stuegang) er væsentligste årsag til min sygdom. Dette skal jeg uddybe ved senere mail. Desuden særdeles mangelfuld formel indtroduktion i teamet/generelt. Dette i diametral modsætning til den konkrete, kliniske introduktion, jeg har modtaget fra mine yngre lægekolleger, som har været søde og hjælpsomme.

Min speciallæge er skriftligt informeret, men er på ferie. Jeg har informeret afd. om at jeg er sygemeldt jf. egen læges vurdering og afventer fornævnte speciallæges vurdering mht. prognosen og vil herefter informere afdelingen om hans prognostiske vurdering.

Beklager omfanget.

Tak for jeres tid.

Jeg ville være dig taknemmelig, Farah, hvis du er sød at hilse de andre i morgen fra mig. **Jeg savner dem.**

Jeg aner ikke hvad jeg skal gøre rent formelt, udover dét jeg har skrevet. Jeg skriver igen senere mht. det lovede. Herunder vejledermødet i november 2014 hvor UB deltog sammen med MB.

Venligst,

Kjeld Andersen

#### **25-02-15 (direkte efter samtalen med Ulla cykler fra Riget til e.l.)**

Er så shokeret efter mødet, at jeg går med min cykel det første stykke vej til e. l. mens jeg skriver til min læge fra netværket per sms. Derefter cykler jeg til e.l.

Egen læge

- Ankomst ca 14:45. Selve konsultationen ca. 15 - 20 min og Camilla min læge siger, at det er alt for tidligt at starte om en uge. Det er helt udelukket og hun vil ikke udfylde mulighedserklæringen aktuelt. Det skal gøres i samarbejde mellem ut. og afdelingsledelsen.

#### **25-02-15 eller umiddelbart derefter**

**Mail til Dorte N** (en yngre læge kollega) - aldrig afsendt, skrevet ca. 04.00, men opsummerer noget af forløbet

Dét jeg skriver nu er sikkert noget jeg vil fortryde/fortrænge så snart jeg har sendt det, men jeg skylder alle de yngre læger mere end jeg kan gengælde. Dét jeg kan give jer, er mit usle og pinlige forsøg på oprigtighed og selverkendelse, uden for mange bortforklaringer og undskyldninger. Det er ikke særlig rart, men det virker nødvendigt og gør mere ondt på mig end på jer. Undskyld, undskyld, undskyld Dorte. Specielt til dig. Jeg har ikke været særlig venlig over for dig, endsige udvist almindelig hæderlighed, sidst vi sås. Det er næsten omsonst at nævne, at jeg skylder dig det modsatte, mindst. Og Lasse, som er et langt større menneske end jeg. Det er ikke bare noget jeg skriver fordi jeg blev lidt overvældet efter jeg for 20 min siden endelig fik samlet mig sammen, og læst din mail, som jeg har tænkt på siden jeg modtog den, men ikke åbnet.

Det er stort af dig, at skrive til mig. Jeg er glad for at du ikke sendte blomsterne, som i mine øjne ville visne stillet overfor din mail :-). Og i det hele taget. Ja, når man er blevet presset (sikkert berettiget) til at lade sig kassere som affald, og tilbringe så meget tid isoleret, nedtrykt og apatisk, så er det, som om, at dét, der engang var hjerne nu er degenereret til et cerebralt appendiks til kroppen, af mangel på brug.

Jeg må hellere stoppe før jeg skandaliserer mig endnu mere. Jeg gør det kort: min bror fik den for mig værste diagnose og dermed prognose inden for dét regi han nu er i. Min mor debuterede herefter med synkoper og akut indlæggelse på HvH obs. cerebral katastrofe (heldigvis "kun" atypisk AF, og opstartet AK-beh. og antihypertenssiva. Efter noget af en kamp fik jeg endelig YL til at hjælpe med dispensationsansøgningen, og den blev sendt den 24. til

SST. Både YL og SST (som jeg langt tidl. havde ringet til) virkede meget fortrøstningsfulde mht. en accept. De må have læst aviserne de seneste måneder, plus jeg jo kunne dokumentere mine påstande. Vi søgte om de 16 måneder jeg var blevet snydt for.

I går var jeg til samtale hos Ulla mht. at returnere på jobbet og få udfærdiget en mulighedserklæring. Jeg fortalte om de meget lovende udsigter ift. dispensationen. Jeg fik efter fem min. at vide at hun syntes at jeg var uegnet i specialet og at jeg på mandag ville komme tilbage til team 6 i en slags halvtids skånestilling. Spild af tid at oplære mig i et andet team, når jeg alligevel ingen fremtid have. Hun konkludere en masse om min personlighed, selvmodsigende og udelukkende refereret fra Mogens og alle dem han og hende selv havde kontaktet og udspurgt om min "karakter". Desværre var det kun negative tilbagemeldinger. Mogens fortalte til sidste vejledermøde at han havde kontaktet samtlige bagvagter, jeg havde arbejdet med, og alle som én havde kun haft samme ret foruroligende, negative tilbagemeldinger om min personlighed.

Jeg har utvivlsomt flere fejl end flertallet, men jeg var ikke klar over det var så grelt, så dén erkendelse har virkelig rystet mig. Vi havde helt forskellige syn på min personlighed, Ulla/Mogens og jeg. Jeg har opfattet den formelle oplæring og introduktion som langt under standard, dvs. nærmest fraværende, og ambulatoriet i Team 6 kunne have været et rart sted at arbejde, hvis ikke jeg meget ofte var tvunget sammen med de to mest perfide sygeplejersker, jeg har oplevet.

#### 25-02-15

Møde med Ulla. Katastrofe og indhold som jeg var totalt uforberedt på.

#### 24-02-15

- Dispensationsansøgningen afsendt.
- Mail til Ulla

Kære Ulla.

Tak for din mail.

Jeg synes at et møde i morgen er at foretrække. Jeg har fået det bedre, tak. Jeg er ked af, at jeg ikke tidligere har responderet, men jeg håber, at det fortsat er muligt med morgendagens møde, som du forslår.

Jeg anser det ikke for nødvendigt med en bisidder, men tak for at nævne muligheden.

Mulighedserklæringen får du i hænde snarest muligt. Min egen læges del af erklæringen forsøger jeg i skrivende stund at få udfærdiget.

Venligst,

Kjeld Andersen

-----Tid passerer-----

#### 28-11-14

- Ubehagelig samtale med Ulla og Mogens. Ultimatum: du er spild af tid at have gående med mindre du får den dispensation i en fart.

#### 24-11-14

- Kursus i EPM: Var kl. 15:00 - 16:20 ca. ovre og tage den resterende del af EPM Kurset og fik mundligt tilsagn om at jeg var bestået og at hun ville forsøge at give mig en underskrift. Jeg skulle iøvrigt blot ringe hvis der var noget yderligere hun kunne hjælpe med.
- Stuegang: Optakten var, at jeg ikke have nået at spise eller drikke. En vikar, som fremstod manisk skældte mig

spontant ud over administrationstidspunktet på nogle tabletter, som var angivet til "i.v. 6, 12 osv". Jeg prøvede at forklare hende, at det ikke betød noget, andet end selve administrationstiderne (og ikke at Eltroxinen skulle gives i.v.), men at hun kunne sige det videre til sin sygeplejefortsatte, hvis hun vill. Jeg havde ikke spist eller drukket og var sløj, og det sagde jeg til hende. Desuden at jeg sad og prøvede at finde ud af, hvorfor det faktisk var anført sådan, det var nyt for mig også. Hun begyndte at blive personlig og sige at jeg trak mig og ikke var god nok og at jeg skulle forestille at være eksperten etc.

- Vejledningsmøde nr. 2: Skriv en mail til Mogens og fortalte ham, at jeg syntes vi skulle flytte mødet til en anden dag (det havde Ulla også sagt, så jeg kunne prioritere EPM kurset). Mogens fik det at vide igen til morgenkonferencen, men sagde at han da lige kunne komme forbi og hjælpe med stuegang og så kunne vi gennem nogle ting. Accepterede dette. Men Mogens kom og eksaminerede mig i PPAS etc. på en ubehagelig måde, nedladende og kommanderende. Jeg sagde, at jeg ikke havde spist eller drukket osv. og at jeg syntes vi skulle vente med gennemgangen. Det kunne han ikke forstå. Var nød til direkte at sige fra overfor ham, hvilket var noget jeg aldrig tidl. har prøvet.
- Efter kurset vendte jeg tilbage til afdelingen og nåede at skopere Gurli, som jeg havde lovet. Mødte Jeppe og talte kort med ham.

### Mail til YL

- Kontingentsnedsættelse: Jeg er desværre tæt på økonomisk kollaps, efter jeg i to måneder, juli og august 2014, afventede svar på en phd-ansøgning om indskrivelse i forlængelse af planmæssigt afsluttet 12 mdr. stilling som videnskabelig assistent; jeg havde dokumenterbart fået at vide, at afgørelsen var lige på trapperne, samt af jeg ville blive forlænget indtil projektet kunne starte, men i virkeligheden var sagsbehandlingen sat i bero af min ex-medvejleder, Egill Rostrup, allerede 3. juli - desværre uden at han eller PhD. kontoret informerede mig. Var nød til at modtage dagpenge i en kortere periode, mens jeg ventede på min hovedvejleders (Martin Lauridsen) respons og en endelig afgørelse. Hans afslag modtog PhD. skolen tids nok til at jeg kunne have søgt og fået et job, men JEG modtog først denne besked i begyndelsen af den efterfølgende måned (fra Ph.D. skolen, ikke min hovedvejleder).

Således var min samlede formue pga. ovenstående ca. -92.000,00 (naturligvis dokumenterbart) men jeg har fået udbetalt ca. 11.000 kr. i dagpenge, så indtil min første løn modtages slutnovember, er min samlede formue fortsat på samme niveau.

### 21-11-14 - Notat

- Julefrokost Indbetalte 260 kr. for deltagelse til Jeanette (?) sygepl. via. mobilpay.
- Modtag konstruktiv kritik fra en sygepl. i amb. og jeg lyttede og takkende hende, og gav udtryk for jeg var glad for oplysningen.

### 20-11-14 - Notat

- Fortsættelse af vejledermøde med Mogens fra 14:30 til ca. 16:30. Initiale, kortvarige del i konferencerummet med ringe og ufuldstændigt intro til PPAS. Bad om et overblik og ikke detaljeret beskrivelse af enkeltheder, men fik desværre kun sidstnævnte. Bad om oplysninger om hyppigste regimer i ambulatoriet mht. kemo, men fik kun oplyst én. MB blev kaldt ned i strålekælderen og jeg gik med. Der var tekniske problemer, så var dernede en del tid, det meste af vejledningstiden. Aftalte en agenda: skal indføres med konkrete datoer/mål. MB ville vide præcis hvem af de andre læger, der havde superviseret mig bestemte dage og i hvad. Fuldstændigt uventet spørgsmål, og jeg fortalte at jeg simpelthen ikke på stående fod kunne huske detaljerne, men at det var stuegangen, den var specielt gal med, hvor jeg kun have set to korte ptt. kontakter med afd. (?) S, før jeg selv de næste dage (fredag måske, mandag og tirsdag sikkert, stod fysisk for det alene, men kunne ringe til Jeppe bla.). Sygeplejerskerne (et par stk.) var i den forbindelse perfide og uden forståelse. Forklarede at jeg mht. kemo etc. i amb. havde fået sporadisk supervision men manglede en samlet gennemgang. Dette forstod MB ikke. Fortsatte umiddelbart efter samtalen med MB herefter i vagten med Dorthe (hendes første vagt ligeledes). Dorthe var super. Var på to afdelinger og deltog aktivt i aftenstuegangen.
- Mangler: rundvisning på alle afdelinger. Først dd. har jeg set de to afdelinger.
- Mangler: medarbejderkort med rettigheder til at åbne døre til afdelingerne - måtte ringe ned i informationen og få

- ændret disse rettigheder for at kunne hente mine ting.
- Eva fra FYO kontaktet og vil indmeldelse ut. i FYO. Skal opdatere mine opl. men kan kun dette i MS i-explorer!  
Dermed ikke hjemmefra.

#### 19-11-14

1. Vejledermøde kl. 15.30 til 16.20 ca. med MB

I konferencerummet. M lavede en nærmest regelret journaloptagelse både i stil tone og indhold. Skulle berette om min hidtidige karriere fra sommer 2009 og frem i detaljer, samt detaljer om mit privatliv og fritid, netværk osv. M nævnte et par gange, at jeg var en raritet og at han aldrig havde mødt "sådan én" som mig, idet han troede "SST havde samlet sådan nogle som os op". Belærte mig om jeg skulle kontakte SST snarest mhp. hoveduddannelsen og merit fra 5. årsreglen. Prøvede at forklarede at det ikke var så enkelt endda og at jeg havde undersøgt sagen selvfølgelig og kontaktet bl.a. YL. M sagde hans rolle som vejleder ikke blot var det faglige men også at hjælpe mig videre karrieremæssigt. Konklusion: spild af tid og ydmygende. MB afsluttede: "Kommer du i morgen og i overmorgen etc.?". MB har ikke tid til at fortsætte dagens emne, som udskydes til efterfølgende dag. Jeg har intet fået ud af dette møde, især ikke mht. de problematikker jeg rejser i min mail.

#### 18-11-27 (eller efterfølgende dag)

Ulla henvender sig til mig efter morgenkonferencen og spørger, om min mail er noget, hun skal indvie teamet i (underforstået hele afdelingen). Når at sige, at jeg er ked af hvis min mail lød dramatisk, men jeg syntes ikke, at det er noget, der skal tages op i plenum, ville blot høre, om nogle af de konkrete problemer diskret kan løses. Alligevel siger hun det til teamet, og det opfattes virkeligt negativt, og enkelte bebrejder mig dette i tiden efter.

#### 17-11-14 - afsendt som mail med enkelte mindre rettelser (stavefejl)

Kære Ulla

Jeg er helt utrolig ærgerlig over, at jeg bliver nød til at skrive denne mail, men jeg tror det er bedst med konstruktiv åbenhed og problemløsning hurtigst muligt: min opfattelse er, at introduktionen er kørt helt af sporet.

Introduktionsprogrammet er de facto forlængst blevet annulleret, og jeg har torsdag, fredag og idag taget stuegangen "telefonsuperviseret" i bedste fald. De for mig vigtige kurser (OPUS og især EPM) blev aflyst og jeg er sporadisk blevet hjulpet af søde kolleger i konkrete funktioner.

Alle skemaer, kemoterapi, strål, div. behandlinger (kontakt til Øresundssapoteket ved telefonisk ordination af færinge bosat på det færøiske ptt. hotel) etc. er noget sygepl. tydeligvis forventer jeg er helt hjemmevandt i, og selvom jeg gentagne gange fortæller stille og roligt, at jeg er ny, alene, ikke må ordinere kemo osv. og undskylder for det, så har jeg især idag oplevet ubehagelige situationer med enkelte sygepl.

Jeg bliver bebrejdet en hel del, og jeg ringer til Jeppe når det er behov for det - eller de beder mig om det. Jeppe er jo utrolig sympatisk og hjælpsom og gør sikkert hvad han kan under de givne omstændigheder, men det er for mig virkeligt ubehageligt at arbejde med nogle af sygeplejerskerne og jeg synes det er urimeligt at jeg ikke får den undervisning/introduktion som jeg faktisk har brug for og som jeg forventes at kunne.

Faget, kollegerne og patienterne er super spændende, skopet ligger sikkert i hånden og volder ingen problemer, men jeg forstår ikke, hvorfor introduktionen og manglen på samme nu har sat mig i bad standing i Team 6 - ift. nogen. Det kunne være helt undgået og jeg kunne være effektiv og kompetent på nuværende tidspunkt, men jeg har simpelthen ikke lyst til at møde op i morgen, når jeg tænker på hvordan det har været i dag.

Jeg vil hellere end gerne tage en konstruktiv samtale med de sygeplejesker som véd jeg er ny og "lost" men opfører sig uanstændigt overfor mig. Jeg er virkelig ærgerlig over denne start, for jeg ved ikke hvad jeg skal gøre?! Jeg prøver at gøre en indsats også hjemme for at komme ovenpå, men det er altid lidt hårdt at starte et nyt sted, og jeg falder simpelthen i søvn hvis jeg læser mere end et par timer.

Så er der det løse med manglende beklædning (én på vores afd. skulle ang. ringe til linneddepotet og bestille tøjet op, fandt jeg ud af idag), persondosimeteret (hvis jeg skal have ét), kurserne etc.

Nå ja, det forventes jeg er i klinikken på den ene side, og samtidig følger introprogrammet/undervisningen - og det kan ikke lade sig gøre.

Jeg er ikke og jeg vil heller ikke opfattes som en kværlant, men jeg har bevidst udeladt alt det spændende og positive ved afdelingen i denne mail af tidshensyn - jeg vil så gerne være god fagligt og klinisk og blive på afdelingen, og det er derfor jeg er så ærgerlig over det hidtidige forløb, så jeg håber at du vil hjælpe mig med at lave en status over hvad der mangler og måske hjælpe med at sætte mig på de aflyste introkurser?

Jeg vil gøre alt hvad jeg kan for at leve op til afdelingens forventninger. Jeg har et møde med Mogens, min vejleder, på onsdag, men jeg ved ikke om det er tilstrækkeligt.

Tak for din tid og hjælp!

Venligst,

Kjeld

#### **16-11-14 - Notat**

- Opsøger Mogens Bernsdorff, min vejleder, for at høre, om han har et par minutter på et tidspunkt i løbet af dagen, idet jeg har nogle få, men vigtige og preserende spørgsmål, som jeg ville være rigtig glad for, om han ville hjælpe mig med at besvare.

#### **29-09-14 - Notat**

- Introduktionsstilling opslået d. 26-09-14 på Okologisk, RH. Henv. Ulla Brix Tange, 5-0463. Ansøgningsfrist: 08-10-2014. Stillingsnummer: 142623, Quick-nr: 136155.
- Ulla Brix Tange  
Uddannelsesansvarlig Overlæge  
Onkologisk Klinik 5073  
Rigshospitalet  
e-mail: ulla.brix.tange@regionh.dk