





итражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6 http://www.spb.arbitr.ru

## Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г.Санкт-Петербург 19 мая 2020 года

Дело № А56-99010/2019

Резолютивная часть решения объявлена 14 мая 2020 года. Полный текст решения изготовлен 19 мая 2020 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Сундеевой М.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Сагар В.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Товарищество собственников жилья "Дачный 24, корп. 2" (адрес: 198215, Санкт-Петербург, Дачный пр-т, д. 24, корп. 2, ОГРН: 1037811000820);

ответчик: общество с ограниченной ответственностью "Торговый дом "Империал" (адрес: 196240, Санкт-Петербург, Кубинская улица, 76-7, пом. н, ОГРН: 1127847451104); о взыскании 170.685 руб. 8 коп.

при участии

от истца: представителя Можаева Е.И., по доверенности от 18.04.2019. от ответчиков: не явился, извещен.

#### установил:

истец - Товарищество собственников жилья "Дачный 24, корп. 2" обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском о взыскании с ответчика - общество с ограниченной ответственностью "Торговый дом "Империал" 135.625 руб. 80 коп. в порядке регресса. 20.000 руб. расходов на оплату судебной экспертизы, 15.000 руб. расходов на оплату услуг представителя, 154 руб. 20 коп. почтовых расходов.

В судебном заседании представитель истца заявил ходатайство о приобщении к материалам дела дополнительных документов.

Также, в судебном заседании истец поддержал заявленные требования в полном объеме.

Как установлено материалами дела, 03.07.2015 между Товариществом собственников жилья «Дачный 24. корпус 2» и Обществом с ограниченной ответственностью «ТД»Империал» подписан договор №0404, предметом которого является поставка материалов и оказание услуг по замене трубопровода водоснабжения (стояков) в многоквартирном доме по адресу: 198215, Санкт-Петербург, Дачный проспект, дом 24, корпус 2. Акт выполненных работ № 600 подписан 17.08.2015.

В результате разрушения стояка холодного водоснабжения, установленного в квартире № 125 по вад есу: Санкт-Петербург, Дачный проспект, дом 24, корпус 2, произошло залитие указанной квартиры 03.03.2016 из-за брака в работе монтажника.

т. 20.11.2017 года д

По решению Кировского районного суда Санкт-Петербурга от 20.11.2017 года л-гражданскому делу №2-269/2017 по иску по иску Парамоновой Г.А. взыскано Товарищества собственников жилья "Дачный 24, корп. 2" 135.625 руб. 80 коп., что подтверждается платежным поручением № 38 от 03.02.2018.

Между истцом и ответчиком 01.03.2018 подписано соглашение на компенсацию затра от 01.03.2018, предметом которого являются обязательства Подрядчика по возмещении затрат за расходы ТСЖ, связанные с выполнением судебного решения по возмещении расходов связанных с устранением последствий залития квартиры из-за некачественного проведения работ при замене стояка ХВС, по впресу г. Санкт-Петербург, Дачный пр. д 24 корп 2 кв. 25

Ответчик своих обязательств по заключенному соглашению не исполнил.

В рамках досудебного урегулирования спора, истец направил в адрес ответчика претензию вх. № 6 от 27.03.2019, требования которой оставлены ответчиком бе удовлетворения.

Указанные обстоятельства послужили истцу основанием для обращения с настоящие иском в суд.

Ответчик не представил возражений относительно заявленного требования, не представил доказательств, опровергающих доводы истца в соответствии со статьей 6.

Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Пунктом 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса РФ установлено, что обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований иль возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены иль несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, положения законодательства, суд полагает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1081 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом, имеет правс обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом.

Согласно статье 1082 ГК РФ требование о возмещении вреда в порядке регресса может быть удовлетворено в натуре или путем возмещения причиненных убытков

В соответствии с пунктами 1 2 статьи 393 Гражданского кодекса Российской Федерации должник обязан возместить кредитору бытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства. Убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 15 Гражданского кодекса Российской Федерации

Под убытками в силу пункта 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации следует понимать расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно булет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Судом установлено, что решением Кировского районного суда Санкт-Петербурга от 20.11.2017 года по гражданскому делу №2.260/2017 възыскано с Говарищества собственников жилья "Дачный 24, корп. 2" в пользу Парамоновой Г.А. 137.790 руб. в счет возмещения ущерба. 3.835 руб. 80 коп. расходов по уплате государственной пошлины.

Согласно п. 3 ст. 69 АПК РФ вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле, не требуют установления и доказывания вновь.

KYTTON

Кроме того, в материалах дела имеется соглашение на компенсацию затрат от 01.03.2018, заключенное между истцом и ответчиком.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев предусмотренных законом.

При данных обстоятельствах, с учетом отсутствия допустимых доказательств в опровержение доводов истца, равно как и доказательств оплаты, требования истца о взыскании с ответчика возмещенного ущерба в порядке регресса в сумме 135.625 руб. 80 коп., 20.000 руб. расходов на оплату судебной экспертизы, 15.000 руб. расходов на оплату услуг представителя, следует признать обоснованными по праву, по размеру и подлежащими удовлетворению.

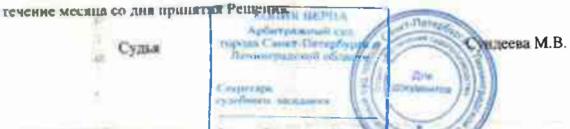
Учитывая изложенное, и

Руководствуясь *статьями 102, 110, 167-170* Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

#### решил:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Торговый дом "Империал" в пользу товарищества собственников жилья "Дачный 24, корп. 2" 135.625 руб. 80 коп. в порядке регресса, 20.000 руб. расходов на оплату судебной экспертизы, 15.000 руб. расходов на оплату услуг представителя, 154 руб. 20 коп. почтовых расходов, а также 6.120 руб. 60 коп. расходов по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в





# исполнительный лист

A56-99010/2019

19

MAR

20

Дело №

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

(полное 191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6

(нашменование и место нахождения иностроиного судо, того суди или междунородного комперческого орбитромо

на основании судебного окто которого выден оскознитехоний вист)

MENS'STREET

истец: Тозарищество собственников жилья "Дачный 24, корп. 2" (адрес: 198215, Санкт-

Петербург, Дачный пр-т, д. 24, корп. 2, ОГРН: 1037811000820);

ответчик: сощество с ограниченной ответственностью "Торговый дом "Империал"

(адрес: 196240, Санкт-Петербург, Кубинская улица, 76-7, пом. н. ОГРН:

1127847451104);

о взысканаи 170.685 руб. 8 коп.

решил (определил, постановил)
Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Торговый дом "Империал" в пользу тогарищества собственников жилья "Дачный 24, корп. 2" 135.625 руб. 80 коп. в порядке регресса, 20.000 руб. расходов на оплату судебной экспертизы, 15.000 руб. расходов на оплату услуг представителя, 154 руб. 20 коп. почтовых расходов, а также 6.120 руб. 50 коп. расходов по уплате государственной пошлины.

Судебный акт вступил в законную силу 20 июня 2020 года

Исполнительный лист выдан Lo августа 2010 года

Исполнительным лист выдап

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению

3 года

Взыскатель Товарищество собственников жилья "Дачный 24, корп. 2"

(для гражданина фанлаци, шая, отчество, дата и жесто рождения,

место жительство или место пребывания.

для организации — наименование, местонакождения, уколожное в учредотогомих дакументого, фактический одрес (если ок изпестом) дата государственной регистрации на инвестое придического леца, идентификационный томер напосопозотельщика.

для Российской Фадерации, субъекта Российской Федерации или муниципальныем образопение и паменование и адрес иргана, уколномоченного от их имени осуществанию провой и исполнять объясняются в исполнятельного производстве)

198215, С.\HKТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД, ПРОСПЕКТ ДАЧНЫЙ, ДОМ 24, КОРПУС 2, огги. 1007611000620, дата присвоения ОГРН. 08.01.2003, ИНН: 7805138269

### ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

Доторновый домовиманенная опчество дома и насто рождения, неста жительство наи мисто пребывания

жесто роботы (если опо известно) или дата и жесто его посударственний ревистрации в лачестое индивидуального продпринимателя.

идентификационный намер наглеоплательщика.

des decembras and an about the property of the

196240, С.: НК Г-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД, УЛИЦА КУБИНСКАЯ, 76, 7, ПОМ. Н. ОГРН 1127847451104, Дата присвоения ОГРН: 24.08.2012, ИНН: 7810880910

Macro replicated reported cycle (M.C.)

Судья (мировой судья)

Серия ФС № 034207973

м В Бундески

120