

# Отчёт по ЛР 3.1 — Data Governance: практики и вызовы

> Цель: понять уровень внедрения практик Data Governance и силу ключевых проблем на основе опроса; визуализировать результаты в Yandex DataLens и сформулировать рекомендации.

## 1. Введение

Тема: политики/стандарты, владение данными (RACI), stewardship, каталог и метаданные, lineage, контроль доступа, качество данных, соответствие требованиям.

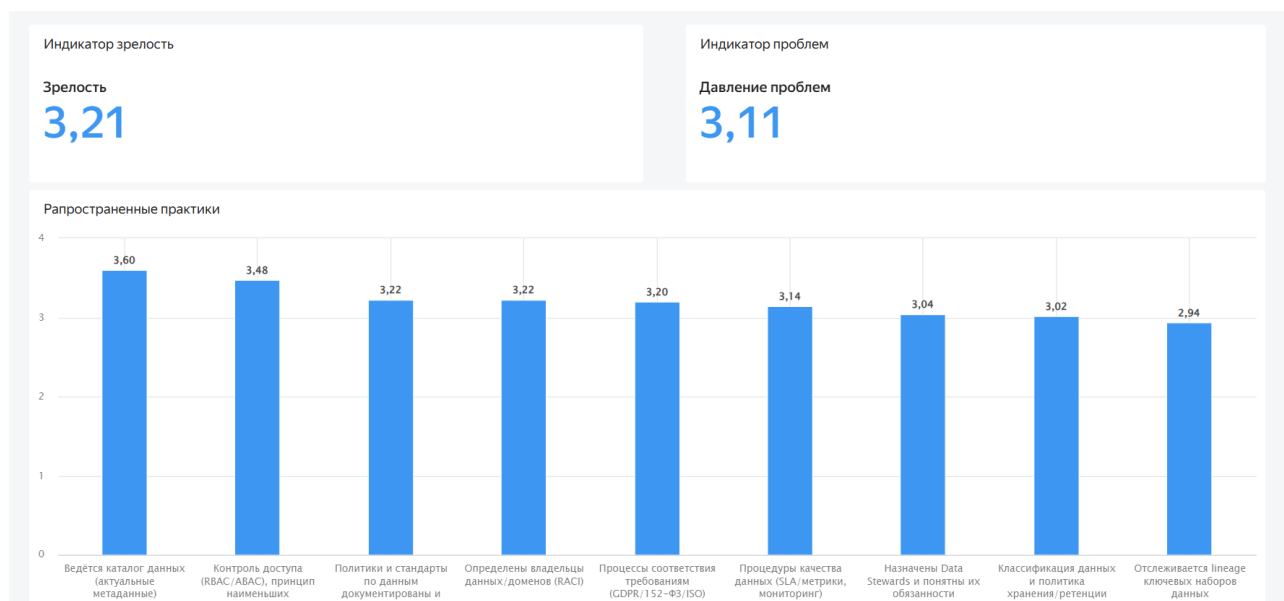
Аудитория: специалисты и руководители, работающие с данными.

## 2. Методика

Примечание: в данной версии использованы демонстрационные mock-ответы (50 записей).

- Опрос в Google Forms: профиль участника; две сетки Лайкерта (1-5) — по практикам и вызовам; два открытых вопроса.
- Данные приведены в числовой вид (1..5) и «развернуты» в long-формат (`Kind, Item, Score`).
- Дашборд собран в DataLens и опубликован по ссылке (см. README).

## 3. Ключевые показатели



Фрагмент дашборда: KPI и распределение баллов по практикам.

## 4. Результаты и интерпретация

## 4.1. Рейтинг практик (по среднему баллу)

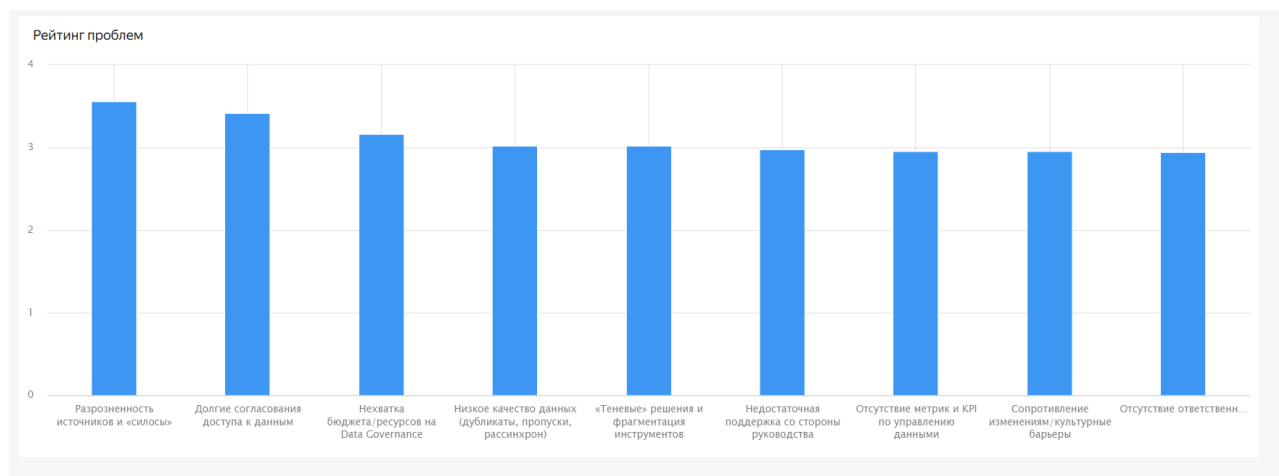
Лидеры:

- Ведётся каталог данных (актуальные метаданные) — 3.6
- Контроль доступа (RBAC/ABAC), принцип наименьших привилегий — 3.48
- Определены владельцы данных/доменов (RACI) — 3.22

Антилидеры (зона роста):

- Назначены Data Stewards и понятны их обязанности — 3.04
- Классификация данных и политика хранения/ретенции — 3.02
- Отслеживается lineage ключевых наборов данных — 2.94

Комментарий. Лидируют процессы, связанные с инвентаризацией и контролем доступа. Слабее — роли Steward, прослеживаемость (lineage) и формальная классификация/ретенция — это указывает на недоинвестирование в «человеческую» и процессную стороны DG.



Фрагмент дашборда: средний балл критичности по ключевым проблемам.

## 4.2. Рейтинг проблем (по критичности)

Наиболее критичны:

- Разрозненность источников и «силосы» — 3.56
- Долгие согласования доступа к данным — 3.42
- Нехватка бюджета/ресурсов на Data Governance — 3.16

Менее выражены:

- Отсутствие метрик и KPI по управлению данными — 2.96
- Сопротивление изменениям/культурные барьеры — 2.96
- Отсутствие ответственности/владельцев данных — 2.94

Комментарий. Главные барьеры — «силосы» между источниками/доменами и долгие согласования доступов; далее — нехватка ресурсов и качество данных. Метрики/KPI и поддержка руководства выражены умеренно, но их усиление ускорит прогресс.

## 5. Выводы и рекомендации

- 1) Общая зрелость — 3.21/5: практики внедрены частично; требуется стандартизация и формализация ответственности.
- 2) Каталог + RBAC/ABAC — сильные стороны; stewardship/lineage — приоритетная зона роста.
- 3) Устранение «силосов» и ускорение доступов (SLA, шаблоны ролей) дадут наибольший эффект.
- 4) Введите метрики качества и операционный мониторинг (SLA/алерты) для повышения доверия к данным.

## 6. Заключение

Собран полный цикл: опрос → обработка → дашборд → интерпретация.  
Ограничения — небольшая тоск-выборка; в дальнейшем рекомендуется расширить набор срезов (размер компании, регион, отрасль) и повторить анализ.