• 데이터의 타입(count data / measured data), sample 개수 등에 따라 적절한 타입의 significance test를 사용함

자유도(Degrees of Freedom)

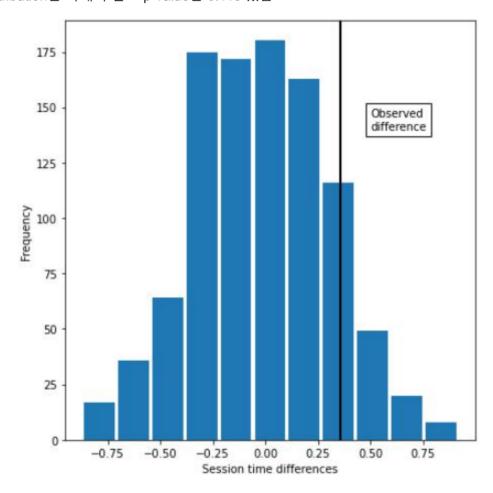
• 표본 데이터에서 계산된 statistic에 적용되는 개념으로, 자유롭게 변경할 수 있는 값의 '개수'를 의미하며, 여러 확률 분포의 모양에 영향을 미침에 에시) 10개의 값이 있는 표본집단의 mean을 알고 있다면, 자유도는 9가 됨

t-Test

- 단일 표본 평균의 분포를 근사하기 위해 개발된 t-분포에서 이름을 따옴
- 데이터 타입이 numeric(not binary)인 A/B test에서 많이 사용됨

II-iv. Statistical Experiments에서 웹페이지 유형 A/B에 대한 사용자 평균 세션 타임을 permutation test를 통해 귀무가설을 검정했을 때,

permutation distribution은 아래와 같고 p-value는 0.115 였음



In []:

In [1]:

```
import pandas as pd
import matplotlib.pyplot as plt
from scipy import stats
```

In [3]:

```
session_times = pd.read_csv('web_session_time.csv')
session_times.head()
```

Out[3]:

	Page	Time
0	Page A	0.21
1	Page B	2.53
2	Page A	0.35
3	Page B	0.71
4	Page A	0.67

In [4]:

```
# 귀무가설: Page A, B에 따라 평균 세션 타임이 변하지 않는다 A = B
# 대립가설: Page A 사용 시 Page B보다 평균 세션 타임이 짧다 A < b

t_statistic, p_value = stats.ttest_ind(
    session_times[session_times['Page'] == 'Page A']['Time'],
    session_times[session_times['Page'] == 'Page B']['Time']
)
```

In [6]:

```
print(f'p-value for two-tail test', p_value)
print(f'p-value for one-tail test', p_value / 2)
```

```
p-value for two-tail test 0.26901024363926024 p-value for one-tail test 0.13450512181963012
```

ANOVA

• numeric data를 가진 multiple group 간 통계적으로 유의미한 차이가 있는지 검정하는 절차

	Page 1	Page 2	Page 3	Page 4
	164	178	175	155
		1 6206 627	SHOWER !	
	172	191	193	166
	177	182	171	164
	156	185	163	170
	195	177	176	168
Average	172	185	176	162
Grand average				173.75

- 4개의 웹페이지에, 각각 5명의 방문자가 잔류했던 시간(second)
- 각 웹페이지에 대한 기록은 서로 완전히 독립적이라고 가정
- 각 웹페이지에 대해 평균 잔류 시간이 유의미하게 차이가 있는지 검정

In []:

```
# Page에 따른 time의 분포 시각화
```

In [7]:

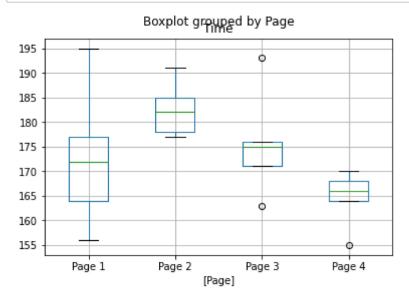
```
four_sessions = pd.read_csv('four_sessions.csv')
four_sessions.head()
```

Out[7]:

	Page	Time
0	Page 1	164
1	Page 2	178
2	Page 3	175
3	Page 4	155
4	Page 1	172

In [8]:

```
four_sessions.boxplot(by='Page')
plt.show()
```



- 그룹 간 비교는 6가지 경우가 가능함
- 1 vs 2 / 1 vs 3 / 1 vs 4 / 2 vs 3 / 2 vs 4 / 3 vs 4
- 모든 그룹이 서로 차이가 없다라는 귀무가설은, 실행하는 검사 수가 많을수록 귀무가설의 진위와 상관없이 기각될 확률이 낮아짐
- 위 6가지에 대해 각각 검정을 시행하는 대신, '모든 웹페이지는 차이가 없고, 관찰된 웹페이지 간 차이는 우연히 발생할 수 있는 경우'인가를 검정할 수 있는 실험을 할 수 있음 -> ANOVA
- 1. 모든 데이터를 섞어 하나의 데이터셋으로 만듬
- 2. 새로운 데이터셋을 추출하여, 기존 그룹의 개수/데이터셋 크기와 동일한 새로운 그룹 형성
- 3. 새로운 그룹들의 평균 기록
- 4. 그룹 평균들의 분산 기록
- 5. 2~4 단계를 R회 가량 반복
- 6. resampled variance와 observed variance를 이용하여 p-value 계산

In []:

```
# permutation test를 통해 variance의 p-value 계산(f)
```

In [9]:

import random

In [14]:

```
# 각 그룹(Page 1, 2, 3, 4)의 평균(4개)의 분산 observed_var = four_sessions.groupby('Page').mean().var()['Time']
```

In [32]:

```
def perm_anova(df):
    random.shuffle(df['Time'].values)
    return df.groupby('Page').mean().var()['Time']
```

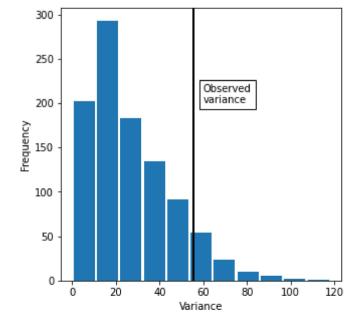
In [34]:

```
random.seed(1)

perm_vars = []
for _ in range(1000):
    perm_var = perm_anova(four_sessions.copy())
    perm_vars.append(perm_var)
```

In [35]:

```
fig, ax = plt.subplots(1, 1, figsize=(5, 5))
ax.hist(perm_vars, bins=11, rwidth=0.9)
ax.axvline(x=observed_var, color='black', lw=2)
ax.text(60, 200, 'Observed\undarriance', bbox={'facecolor':'white'})
ax.set_ylabel('Frequency')
ax.set_xlabel('Variance')
plt.show()
```



In [36]:

```
import numpy as np
```

In [37]:

```
perm_vars = np.array(perm_vars)
```

In [38]:

```
print('p-value: ', sum(perm_vars > observed_var) / len(perm_vars))
```

p-value: 0.087

F-Statistic

- 두 그룹의 평균을 비교하는 permutation test 대신 t-test를 사용했던 것처럼, ANOVA는 F-statistic에 기반함
- F-statistic: residual error로 인한 분산에 대한 그룹 평균 간 분산의 비율을 기반으로 하며, 이 비율이 높을수록 통계적으로 유의하다고 판단함

	Page 1	Page 2	Page 3	Page 4
·-	164	178	175	155
	172	191	193	166
	177	182	171	164
	156	185	163	170
	195	177	176	168
Average	172	185	176	162
Grand averag	e			173.75

- 4개의 웹페이지에, 각각 5명의 방문자가 잔류했던 시간(second)
- 각 웹페이지에 대한 기록은 서로 완전히 독립적이라고 가정
- 각 웹페이지에 대해 평균 잔류 시간이 유의미하게 차이가 있는지 검정

In []:

```
# 파이썬 모듈을 사용하여 ANOVA table 형성 및 요소의 의미 확인
# F-statistic: SSR / SSE
```

In [40]:

```
import statsmodels.api as sm
import statsmodels.formula.api as smf
```

In [41]:

```
model = smf.ols('Time ~ Page', data=four_sessions).fit()
# 최소제곱법을 사용해서 회귀모형을 만듬
# '종속변수 ~ 독립변수'
```

In [42]:

```
anova_table = sm.stats.anova_Im(model)
anova_table
# df: degree of freedom
# sum_sq = sum of squares
# mean_sq = sum_sq / df : Page-SSR, Residual-SSE
# F = SSR / SSE
```

Out [42]:

	df	sum_sq	mean_sq	F	PR(>F)
Page	3.0	831.4	277.133333	2.739825	0.077586
Residual	16.0	1618.4	101.150000	NaN	NaN

$$\sum_{i=1}^{n}(y_i-\bar{y})^2=\sum_{i=1}^{n}(y_i-\hat{y}_i)^2+\sum_{i=1}^{n}(\hat{y}_i-\bar{y})^2$$
 SST SSE SSR (Total sum of squares) (Error sum of squares) (Regression sum of squares)

In [45]:

```
grand_average = 173.75
SST = sum((four_sessions['Time'].ravel() - grand_average)**2)
SSR = sum((four_sessions.groupby('Page').mean().values.ravel() - grand_average)**2) * (four_sessions.SE = SST - SSR
print(f'SST: {SST}, SSE: {SSE}, SSR: {SSR}')
print(f'f-statistic: {(SSR/3) / (SSE/16)}')
```

In []:

```
# 파이썬 모듈을 사용하여 f-statistic과 p-value 계산
```

In [48]:

f-statistic: 2.739825341901467 p-value: 0.0775862152580146

Two-Way ANOVA

• one-way ANOVA: A/B/C/D test 등, 한가지 요소만 차이나는 경우

- two-way ANOVA: 두가지 요소가 있는 경우 예시) group A/B,...와 주말/평일
- 'interaction effect'을 식별하여, one-way ANOVA와 유사한 방식으로 처리함 먼저 grand average의 effect과 treatment effect를 확인한 후, 각 그룹(treatment) 내에서 주말/평일 observation을 분리하여 treatment average와 해당 하위 분류의 average의 차이를 확인

Chi-Square Test

- count data, 특히 rxc contingency table 형태의 자료를 평가하기 위해 사용
- chi-square statistic: expectation과 observed data가 어느정도 차이나는지 측정
- 두 변수의 독립성(independence) 평가를 위해 사용할 수 있음
- contingency table: 두 변수에 대한 관측값을 요약하고 해석하는 방법 범주형에 속하는 두 변수에 대한 도수분포를 2차원 표로 작성한 형태

	찬성	미결정	반대	합계
남자	112	36	28	176
여자	84	68	72	224
합계	196	104	100	400

In []:

df 형태 변환

In [56]:

click_rate = pd.read_csv('click_rates.csv')
click_rate

Out[56]:

	Headline	Click	Rate
0	Headline A	Click	14
1	Headline A	No-click	986
2	Headline B	Click	8
3	Headline B	No-click	992
4	Headline C	Click	12
5	Headline C	No-click	988

In [57]:

click_rate = click_rate.pivot(index='Click', columns='Headline', values='Rate')

In [58]:

click_rate

Out [58]:

Headline	Headline A	Headline B	Headline C
Click			
Click	14	8	12
No-click	986	992	988

• null hypothesis: 헤드라인에 따른 클릭 비율의 유의미한 차이는 없다 / 헤드라인에 대한 클릭 비율은 통계적 으로 같다

$$((14 + 8 + 12) / 3000 => 0.01133)$$

	Headline A	Headline B	Headline C
Click	11.33	11.33	11.33
No-click	988.67	988.67	988.67

• Pearson residual: expected count와 observed count의 차이 측정

$$R = \frac{\text{Observed-Expected}}{\sqrt{\text{Expected}}}$$

• chi-square statistic: sum of the squared Pearson residuals

$$X = \sum_{i}^{r} \sum_{j}^{c} R^2$$

• 자유도: (r-1)*(c-1)

In []:

위 계산방법을 사용하여 chi-square statistic 계산

In [62]:

observed_values = click_rate.to_numpy()

In [61]:

```
In [64]:
```

1.666426954553074

In []:

```
# permutation test를 통해 p-value 계산(chi2)
```

In [101]:

```
# resampling algorithm
# 3000 observations: 34 Clicks(1) / 2,966 No-clicks(2)
df_click = [1] * 34 + [0] * 2966

# expected values # click, no-click
expected = [34 / 3, 2966 / 3]
```

In []:

```
# headline A, B, C <- 1000, 1000, 1000 (random)
random.shuffle(df_click)
A, B, C = df_click[:1000], df_click[1000:2000], df_click[2000:]</pre>
```

In [79]:

```
# 새로운 observation과 expected values 차를 계산하는 함수 선언
def chi2_cal(observed, expected):
    # pearson rediduals: (oberved - expected) / root(expected)
    # chi2 = sum(pearson redicuals**2)
    # obseved: [[click_A, click_B, click_C], [no-click_A, no-click_B, no-click_C]]
    # expected: [click, no-click] # 모든 group(A, B, C)에 동일

pearson_residuals2 = [] # (oberved - expected)**2 / expected
for i, cate in enumerate(observed):
    for obs in cate:
        pearson_residuals2.append((obs - expected[i])**2/expected[i])

return sum(pearson_residuals2)
```

In [102]:

```
ch2_observed = chi2_cal(observed_values, expected)
print(ch2_observed)
```

1.6659394708658917

In [92]:

```
def perm_test(df, expected):
    # random permutation
    random.shuffle(df)
    A, B, C = df[:1000], df[1000:2000], df[2000:]

    obs_clicks = [sum(A), sum(B), sum(C)]
    obs_noClicks = [1000 - sum(A), 1000 - sum(B), 1000 - sum(C)]
    observed = [obs_clicks, obs_noClicks]

    return chi2_cal(observed, expected)
```

In [93]:

```
random.seed(1)

perm_chi2 = []
for _ in range(1000):
    chi2 = perm_test(df_click, expected)
    perm_chi2.append(chi2)
```

In [97]:

```
p_value = sum(perm_chi2 > ch2_observed) / len(perm_chi2)
print('chi2-statistic: ', ch2_observed)
print('p-value: ', p_value)
```

chi2-statistic: 1.6659394708658917

p-value: 0.446

In []:

```
# 파이썬 제공 모듈을 사용하여 chi2와 p-value 계산
```

In [104]:

```
chisq, pvalue, df, expected = stats.chi2_contingency(observed_values)
print('ch2-statistic: ', chisq)
print('p-value: ', pvalue)
```

ch2-statistic: 1.6659394708658917 p-value: 0.4347562562343731

```
In [106]:
```

expected

Out[106]:

```
array([[ 11.33333333, 11.33333333, 11.33333333], [988.66666667, 988.66666667, 988.66666667]])
```