

Lab1 实验报告

学生信息

姓名: 李子沐; 学号: 221180029; 邮箱: 221180029@smail.nju.edu.cn

实验环境和编译方法

实验环境与OJ要求相同,即

- Ubuntu 20.04 64bit
- GCC 7.5.0
- Flex 2.6.4
- Bison 3.6.1

使用makefile编译即可。

使用命令编译方法如下:

在目录 李子沐 221180029/Code/ 下, 输入

```
flex lexical.l
bison -d syntax.y
gcc main.c astnode.c syntax.tab.c -ldl -o parser
```

实现功能

完成实验要求的必做和选做部分,即:

- 1. 使用flex和bison完成对C--的词法分析和语法分析
- 2. 输入一个.cmm文件, 若无错误, 输出要求格式的语法树; 若有错误, 输出错误类型与行号
- 3. 输入INT型数据支持八进制,十六进制输入,FLOAT类型数据支持指数形式输入,并处理为十进制数/标准浮点数输出。
- 4. 可以识别并跳过行注释 // 和块注释 /*...*/

注:同一行最多处理一个错误。代码中定义全局的errorline,与当前的yylineno对比判断多的错误是否输出。

在识别错误类型(Type A或Type B)外,额外实现了一些的错误类型:

- 1. 词法错误:通过定义错误的整型和浮点型词法单元,可以检测错误的整型、浮点型输入
 - 3.20更新,删除了十进制整型错误的词法单元,例如0main将识别为错误的ID而非错误的整型。
- 2. 词法错误:参考实验指导,可以检测不在定义中的字符
- 3. 语法错误:参考实验指导,实现了三个最基本且粗暴的语法错误检测和恢复
- 4. 语法错误: 面向测试样例识别了一些基本的语法错误, 例如 2.cmm 中的 a[2,5]
- 5. 语法错误:根据语法理解,增加测试了19条error产生式,过犹不及!最终文法中保留了8条含error产生式,可以识别基本语法错误。
- 6. 被注释的error产生式仍然保留在提交的代码中,其主要思想是替换可能出错的词法单元,例如含有SEMI的产生式,都补充一条XXX error来补全分号。然而效果并不好!

注:测试文件全部来自实验指导的样例

实验细节细节

实现步骤主要参考实验指导,关键代码与问题如下。

多叉树

节点定义如下,包含当前词法/语法单元所在行号 lineno 等信息。

为了方便操作,这里定义子节点数量最大为 MAX_CHILDREN_NUM ,未来若有动态分配的需求再修改。

测试遇到的bug:要求产生式生成空串时不输出,由于我在语法分析中为空串分配了语法单元,因此直接打印节点仍然会输出对应的非终结符。通过增加 nodetype 成员,通过 nodetype == SYN_NODE && childnum == 0 判断产生空串。

3.19更新: 重写了多叉树,仅保留了 create_node 和 print_tree 接口,根据应用场景,删除了parent成员。

添加多个子节点

利用 <stdarg.h> 的可变参数,实现了 create_node 函数,方便产生式使用。

块注释忽略

通过input和while实现块注释忽略,可以识别无效嵌套与EOF,报错仅报错注释的第一行。

yyerror调用(3.20更新)

语法错误在识别到error产生式时会自动调用 yyerror(),无需在动作中显式调用 yyerror()函数,作者之前在这里重复报了很多错。

总结

语法报错一直存在问题,卡了好几天发现是error产生式的动作中显式调用了 yyerror() 多报了许多错误,修改完立马通过所有测试样例与额外的测试用例,完结撒花~

苯人编程能力较差,上一次独立写代码还是在大一上的二层次程序设计课。构建多叉树的过程遇到了许多弱智问题,例如字符数组要用 strcpy() 赋值,总之最后还是磕磕绊绊地完成了实验!

实验过程与想象中不太相同,我以为要手写DFA和LALR分析器,但是在实验指导的帮助下整体体验很棒(比电子的实验课强多了),感谢助教!感谢老师!