# APLICACIONES DE CIENCIAS DE LA COMPUTACIÓN (INTELIGENCIA ARTIFICIAL)

#### UNIDAD 2

Dr. Edwin Villanueva Talavera

#### Contenido

□ Estrategias de Búsqueda sin Información

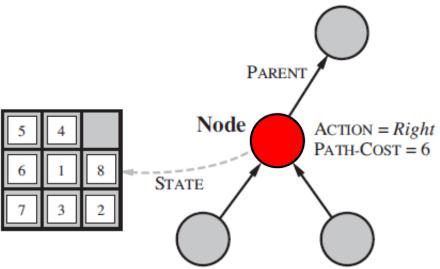
#### Bibliografía:

Capitulo 3.3 y 3.4 del libro:

Stuart Russell & Peter Norvig "Artificial Intelligence: A modern Approach", Prentice Hall, Third Edition, 2010

#### Estructura de un Nodo:

 Debe incluir información de: estado, nodo padre, la acción que generó el nodo, costo del camino desde el nodo raíz, y profundidad del nodo



- La colección de nodos que fueron generados pero aún no expandidos es llamada de frontera
- La forma como colocar/sacar nodos de la frontera define la estrategia de búsqueda

#### Generación de nodos hijos:

```
function CHILD-NODE(problem, parent, action) returns a node
  return a node with
    STATE = problem.RESULT(parent.STATE, action),
    PARENT = parent, ACTION = action,
    PATH-COST = parent.PATH-COST + problem.STEP-COST(parent.STATE, action)
```

#### Estructuras de datos para implementar la frontera: queue

- First-in First Out (FIFO)
- Last-in First-out (LIFO o Pila)
- Cola de Prioridad

#### Operaciones en la frontera:

- EMPTY? (queue): Retorna true si la cola esta vacía
- POP(queue): Remueve y retorna el 1er elemento de la cola
- INSERT(element, queue): Inserta un elemento en la cola y devuelve esta

#### Algoritmo general de búsqueda en arboles

function TREE-SEARCH(problem) returns a solution, or failure
 initialize the frontier using the initial state of problem
 loop do
 if the frontier is empty then return failure
 choose a leaf node and remove it from the frontier
 if the node contains a goal state then return the corresponding solution
 expand the chosen node, adding the resulting nodes to the frontier

Algoritmo general de búsqueda en arboles con memoria de nodos expandidos

```
function GRAPH-SEARCH(problem) returns a solution, or failure
  initialize the frontier using the initial state of problem
  initialize the explored set to be empty
  loop do
      if the frontier is empty then return failure
      choose a leaf node and remove it from the frontier
      if the node contains a goal state then return the corresponding solution
      add the node to the explored set
      expand the chosen node, adding the resulting nodes to the frontier
        only if not in the frontier or explored set
```

#### Búsqueda sin información o búsqueda ciega

- Estrategias de búsqueda sin información usan solamente la información disponible en la definición del problema
  - Solo generan sucesores verificando si es estado objetivo
- Las estrategias de búsqueda sin información se distinguen por la orden en que los nodos son expandidos.
  - Búsqueda en amplitud (Breadth-first search)
  - Búsqueda de costo uniforme
  - Búsqueda en profundidad (Depth-first search)
  - Búsqueda en profundidad limitada
  - Búsqueda de profundización iterativa
  - Búsqueda bidireccional

#### Evaluación de desempeño

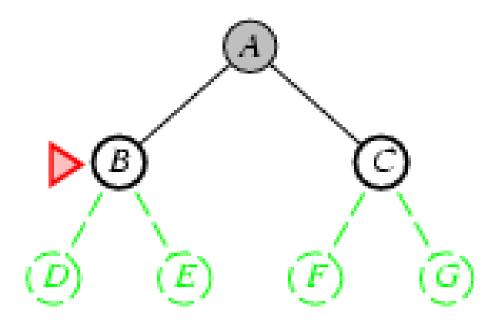
- Estrategias son evaluadas de acuerdo a los siguientes criterios
  - Completitud: el algoritmo siempre encuentra la solución?
  - Complejidad de tiempo: número de nodos generados
  - Complejidad de espacio: número máximo de nodos en memoria
  - Optimización: la estrategia encuentra la solución optima?
    - Una solución óptima es una solución con menor costo de camino.
- Complejidad de tiempo y espacio son medidos en función de:
  - b: máximo factor de ramificación del árbol (numero máximo de sucesores de cualquier nodo)
  - d: profundidad del nodo objetivo menos profundo
  - m: tamaño máximo de cualquier camino en el espacio de estados

#### Búsqueda en amplitud (Breadth-first search)

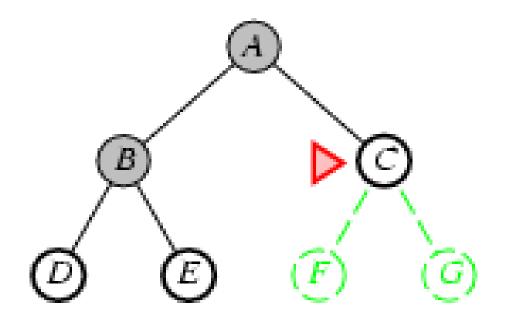
- Expandir el nodo aun no expandido mas cerca de la raíz
- Implementación: Puede ser TREE-SEARCH o GRAPH-SEARCH usando como frontera una cola FIFO:

```
function Breadth-First-Search(problem) returns a solution, or failure
  node \leftarrow a node with STATE = problem.INITIAL-STATE, PATH-COST = 0
  if problem.GOAL-TEST(node.STATE) then return SOLUTION(node)
  frontier \leftarrow a FIFO queue with node as the only element
  explored \leftarrow an empty set
  loop do
      if EMPTY?(frontier) then return failure
      node \leftarrow Pop(frontier) /* chooses the shallowest node in frontier */
      add node.STATE to explored
      for each action in problem.ACTIONS(node.STATE) do
          child \leftarrow \text{CHILD-NODE}(problem, node, action)
         if child.STATE is not in explored or frontier then
             if problem.GOAL-TEST(child.STATE) then return SOLUTION(child)
             frontier \leftarrow INSERT(child, frontier)
```

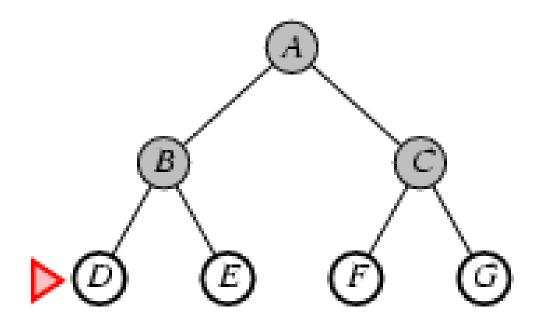
Búsqueda en Amplitud: ejemplo de exploración de nodos



Búsqueda en Amplitud: ejemplo de exploración de nodos

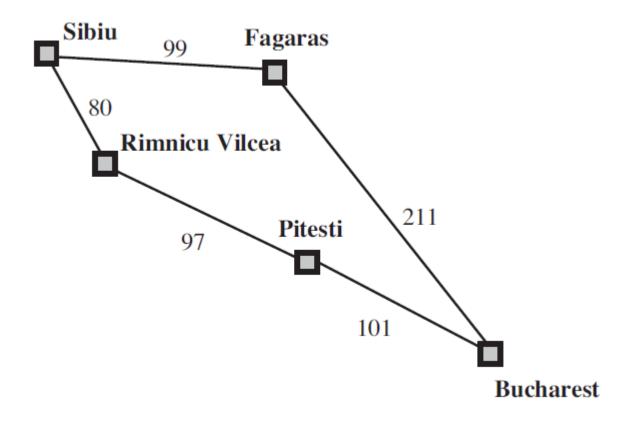


Búsqueda en Amplitud: ejemplo de exploración de nodos



#### Búsqueda en amplitud (Ejercicio)

 Aplicar búsqueda en amplitud en el mapa de Rumania para llegar a Bucharest partiendo de Sibiu



#### Propiedades de Búsqueda en amplitud

- Completa? SI, si b es finito
- Complejidad de tiempo:

```
1+b+b^2+b^3+...+b^d = O(b^d) (impl. BFS)

1+b+b^2+b^3+...+b^d+b(b^d) = O(b^{d+1}) (impl. Graph-Search)
```

- Complejidad de espacio:
  - Existe O(b<sup>d-1</sup>) nodos em explored set y O(b<sup>d</sup>) en la frontera, asi que la complejidad espacial es dominada por la frontera: O(b<sup>d</sup>)
- Optima? SI, si todos las acciones tuvieran los mismos costos

#### Propiedades de Búsqueda en amplitud

 Con un factor de ramificación b=10 y suponiendo que puedan ser generados 1 millón de nodos por segundo y que cada nodo requiera 1KB de espacio, se tendría:

Depth	Nodes	Time		Memory	
2	110	.11 millisec	conds	107	kilobytes
4	11,110	11 millisec	conds	10.6	megabytes
6	$10^{6}$	1.1 seconds	3	1	gigabyte
8	$10^{8}$	2 minutes	3	103	gigabytes
10	$10^{10}$	3 hours		10	terabytes
12	$10^{12}$	13 days		1	petabyte
14	$10^{14}$	3.5 years		99	petabytes
16	$10^{16}$	350 years		10	exabytes

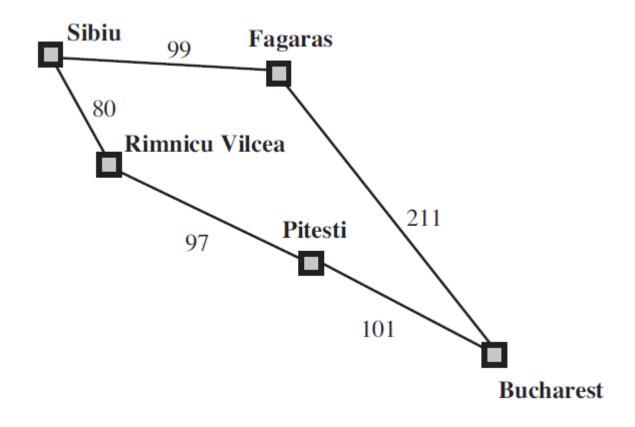
#### Búsqueda de costo uniforme

- Expande el nodo no expandido n que tenga el costo de camino g(n) más bajo
- Implementación: Puede ser GRAPH-SEARCH usando como frontera una lista ordenada por g(n) (PATH-COST)

```
function UNIFORM-COST-SEARCH(problem) returns a solution, or failure
  node \leftarrow a node with STATE = problem.INITIAL-STATE, PATH-COST = 0
  frontier \leftarrow a priority queue ordered by PATH-COST, with node as the only element
  explored \leftarrow an empty set
  loop do
      if EMPTY?(frontier) then return failure
      node \leftarrow Pop(frontier) /* chooses the lowest-cost node in frontier */
      if problem.GOAL-TEST(node.STATE) then return SOLUTION(node)
      add node.STATE to explored
      for each action in problem.ACTIONS(node.STATE) do
          child \leftarrow \text{CHILD-NODE}(problem, node, action)
         if child.STATE is not in explored or frontier then
             frontier \leftarrow INSERT(child, frontier)
         else if child.STATE is in frontier with higher PATH-COST then
             replace that frontier node with child
```

#### Búsqueda de costo uniforme (Ejercicio)

 Aplicar búsqueda de costo uniforme en el mapa de Rumania para llegar a Bucharest partiendo de Sibiu



#### Propiedades de Búsqueda de Costo Uniforme

- Equivalente a la búsqueda en amplitud si los costos de las acciones son todos iguales
- □ Completa? SI, si el costo de cada paso es  $\geq \epsilon$
- Complejidad de tiempo:

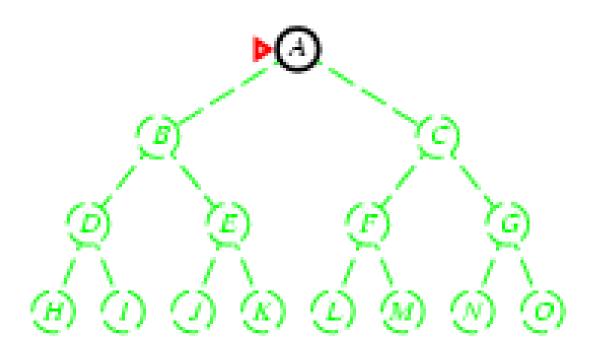
# de nodos con g()  $\leq$  costo de solución óptima,  $O(b^{1+\lceil 1+C^*/\epsilon \rceil})$ , donde  $C^*$  es el costo de la solución optima

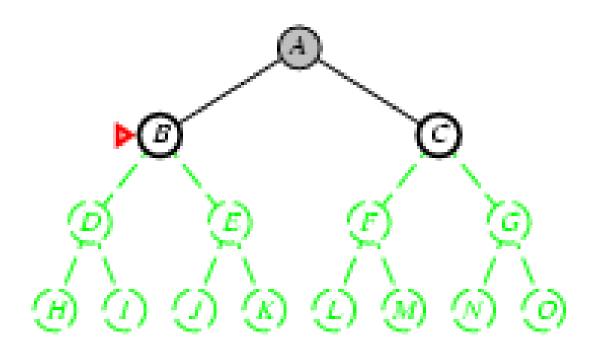
- Complejidad de espacio:Igual que la complejidad de tiempo
- Optima? SI, ya que los nodos son expandidos en orden creciente del costo total.

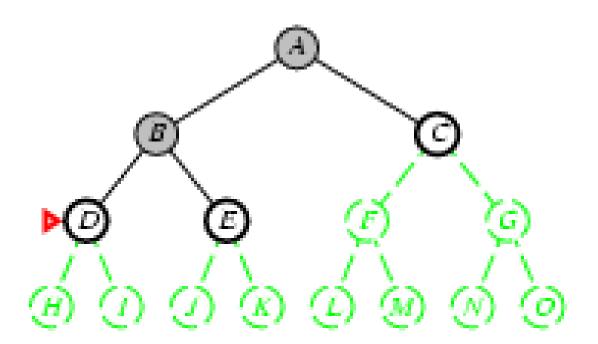
#### Búsqueda en Profundidad

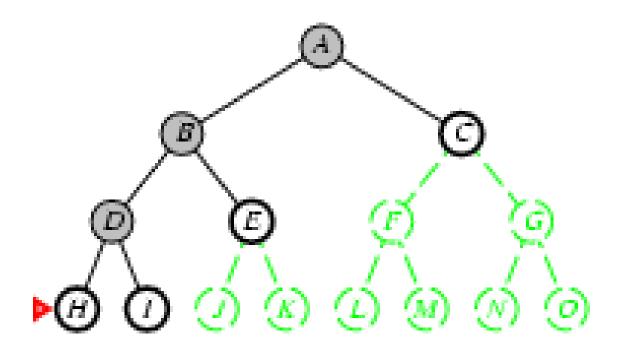
- Expande el nodo no expandido mas profundo
- Implementación: Puede ser GRAPH-SEARCH usando como frontera una lista
   LIFO (last-in, first-out), también conocida como pila:

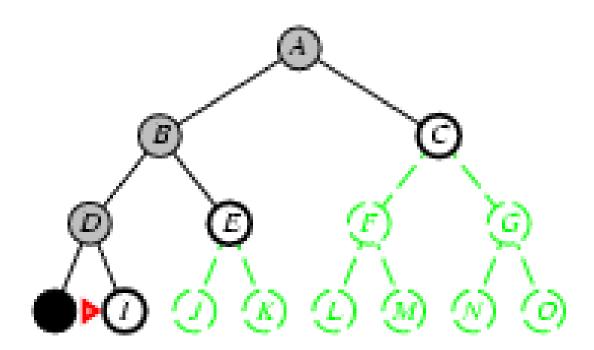
```
function DEPTH-FIRST-SEARCH(problem) returns a solution, or failure
  node \leftarrow a node with STATE = problem.INITIAL-STATE, PATH-COST = 0
  frontier \leftarrow a LIFO list (stack) with node as the only element
  explored \leftarrow an empty set
  loop do
      if EMPTY?(frontier) then return failure
      node \leftarrow Pop(frontier) // chooses the most recent node in frontier
      if problem.GOAL-TEST(node.STATE) then return SOLUTION(node)
      add node.STATE to explored
      for each action in problem.ACTIONS(node.STATE) do
          child \leftarrow \text{CHILD-NODE}(problem, node, action)
          if child. STATE is not in explored or frontier then
             frontier \leftarrow INSERT(child, frontier)
```

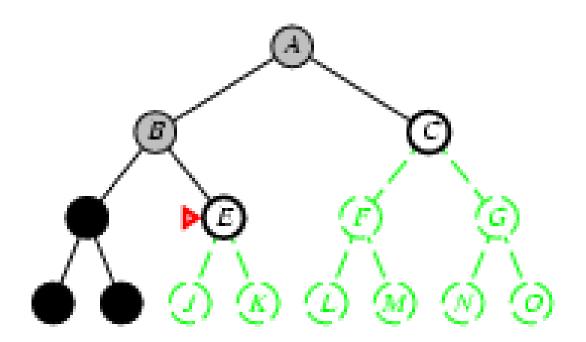


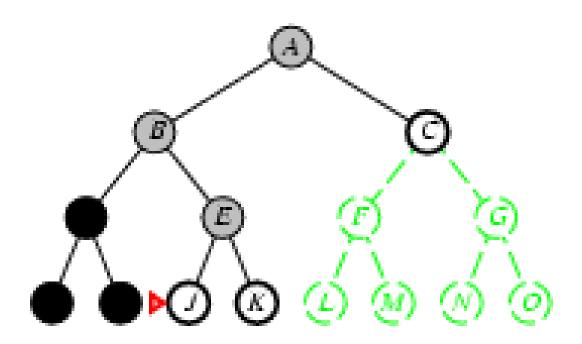


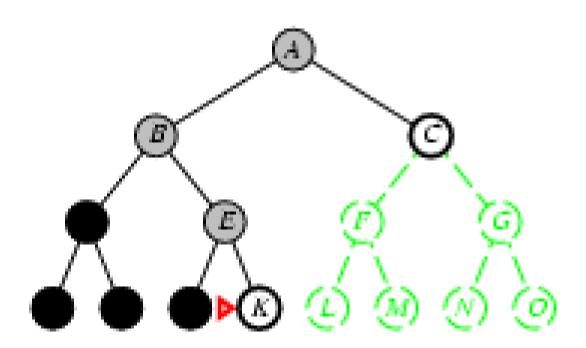


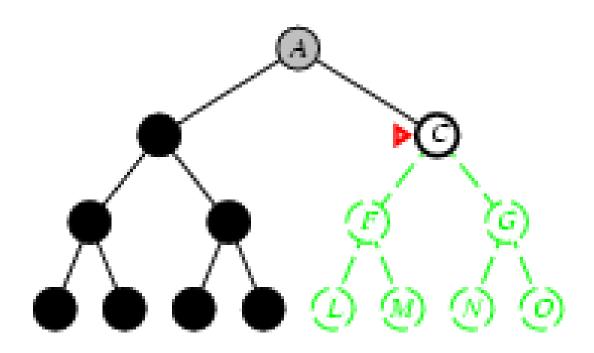


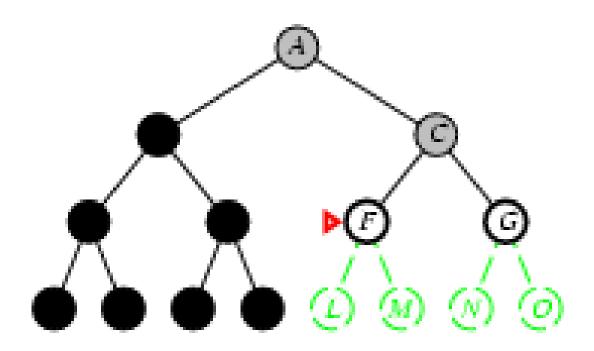


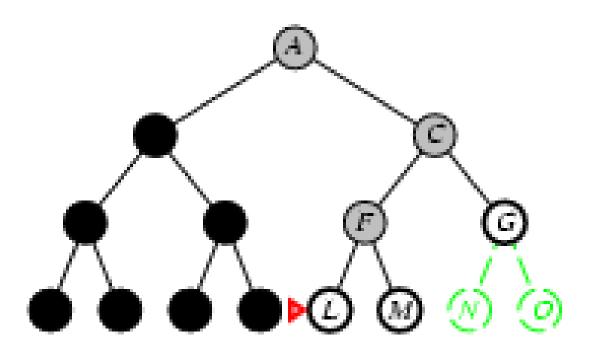


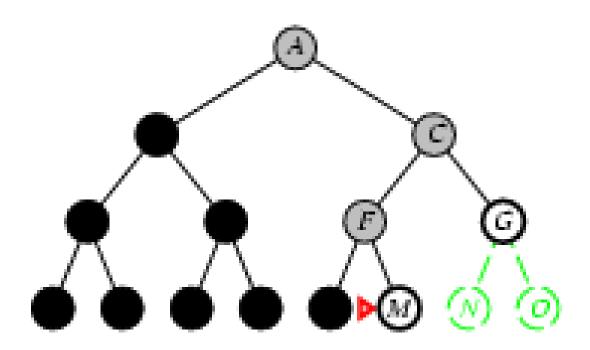












#### Propiedades de Búsqueda en Profundidad

- Completa? SI, solo en espacios con profundidad finita
- Complejidad de tiempo:
- O(b<sup>m</sup>), pésimo cuando m es mucho mayor que d, pero si hay muchas soluciones puede ser mas eficiente que la búsqueda en amplitud
- Complejidad de espacio:
  - O(bm), (complejidad lineal). En el ejemplo anterior con b=10, d=m=16 se tendría 156 kilobytes en lugar de 10 exabytes
- Optima? NO, ya que la búsqueda termina cuando encuentra la 1ra solución, pudiendo haber otra a una profundidad menor.

#### Búsqueda en Profundidad Limitada

- La búsqueda es hasta un limite de profundidad /. Para esto se considera que los nodos de profundidad / no tienen sucesores.
- Implementación recursiva:

```
function DEPTH-LIMITED-SEARCH(problem, limit) returns a solution, or failure/cutoff
  return RECURSIVE-DLS(MAKE-NODE(problem.INITIAL-STATE), problem, limit)
function RECURSIVE-DLS(node, problem, limit) returns a solution, or failure/cutoff
  if problem.GOAL-TEST(node.STATE) then return SOLUTION(node)
  else if limit = 0 then return cutoff
  else
      cutoff\_occurred? \leftarrow false
      for each action in problem.ACTIONS(node.STATE) do
          child \leftarrow \text{CHILD-NODE}(problem, node, action)
          result \leftarrow RECURSIVE-DLS(child, problem, limit - 1)
          if result = cutoff then cutoff\_occurred? \leftarrow true
          else if result \neq failure then return result
      if cutoff_occurred? then return cutoff else return failure
```

#### Propiedades de Búsqueda en Profundidad Limitada

- Completa? NO, la solución puede estar mas profunda que /
- $\square$  Complejidad de tiempo:  $O(b^l)$
- Complejidad de espacio: O(bl),
- □ Optima? NO

#### Búsqueda en Profundidad con Profundización Iterativa

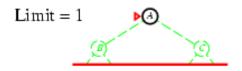
 Llama iterativamente a BFS limitado, aumentando gradualmente el limite de profundidad /

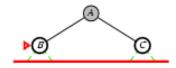
```
function Iterative-Deepening-Search(problem) returns a solution, or failure for depth = 0 to \infty do result \leftarrow \text{Depth-Limited-Search}(problem, depth) if result \neq \text{cutoff then return } result
```

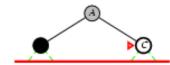
$$Limit = 0$$

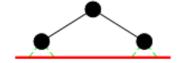


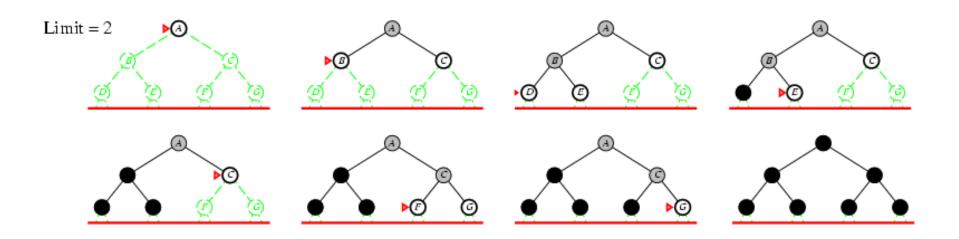


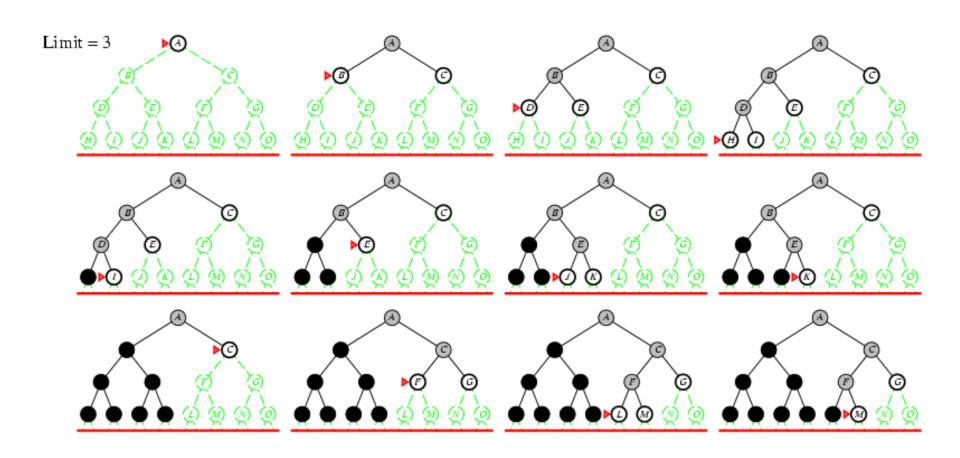










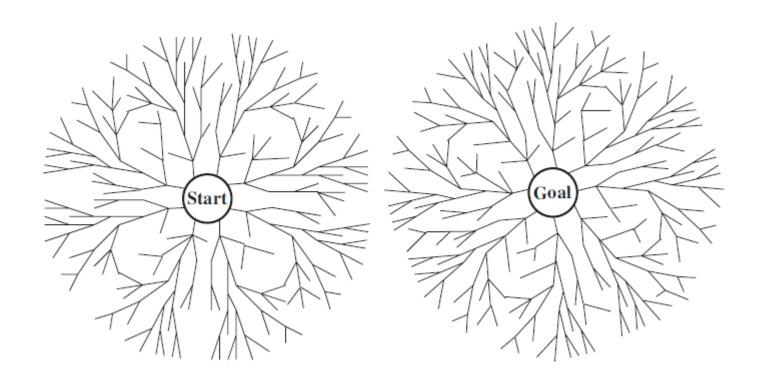


## Propiedades de búsqueda en profundidad con profundización iterativa

- Completa? SI, siempre encontrara un nivel donde este la solucion
- Complejidad de tiempo:  $(d+1)b^0 + db^1 + (d-1)b^2 + ... + b^d = O(b^d)$
- Complejidad de espacio: O(bd),
- Optima? SI, si todas las acciones cuestan igual

#### Búsqueda Bidireccional

- Busca simultáneamente desde el estado inicial y desde el estado objetivo
- El test de objetivo chequea si las dos fronteras se intersectan



#### Propiedades de búsqueda bidireccional

- Completa? SI, si ambas búsquedas son en amplitud
- □ Complejidad de tiempo:  $O(b^{d/2}) + O(b^{d/2}) = O(b^{d/2})$
- □ Complejidad de espacio:
  - $\bigcirc O(b^{d/2}) + O(b^{d/2}) = O(b^{d/2}),$  si ambas búsquedas son en amplitud
  - $O(b^{d/2}) + O(bd) = O(b^{d/2})$ , si una búsqueda es en amplitud y la otra en profun.
- Optima? SI, si todas las acciones cuestan igual y si ambas busquedas son en amplitud

#### Resumen de estrategias de búsqueda sin información

Criterion	Breadth- First	Uniform- Cost	Depth- First	Depth- Limited	Iterative Deepening	Bidirectional (if applicable)
Complete? Time	$\operatorname{Yes}^a O(b^d)$	$\operatorname{Yes}^{a,b} O(b^{1+\lfloor C^*/\epsilon \rfloor})$	$\operatorname{Yes}^a O(b^m)$	No $O(b^{\ell})$	$\operatorname{Yes}^a O(b^d)$	$\operatorname{Yes}^{a,d} O(b^{d/2})$
Space Optimal?	$O(b^d)$ Yes <sup>c</sup>	$O(b^{1+\lfloor C^*/\epsilon\rfloor})$ Yes	O(bm) No	$O(b\ell)$ No	O(bd) Yes <sup>c</sup>	$O(b^{d/2})$ $\operatorname{Yes}^{c,d}$

a: completo si b es finito

b: completo si costo de paso ≥  $\epsilon$ 

c: optimo si todas las acciones cuestan igual

d: si ambas búsquedas son en amplitud

# Preguntas?