

Marking notes Remarques pour la notation Notas para la corrección

May / Mai / Mayo 2019

Chinese / Chinois / Chino B

Higher level Niveau supérieur Nivel superior

Paper / Épreuve / Prueba 2



No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without written permission from the IB.

Additionally, the license tied with this product prohibits commercial use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, is not permitted and is subject to the IB's prior written consent via a license. More information on how to request a license can be obtained from http://www.ibo.org/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license.

Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite de l'IB.

De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation commerciale de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, n'est pas autorisée et est soumise au consentement écrit préalable de l'IB par l'intermédiaire d'une licence. Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour demander une licence, rendez-vous à l'adresse http://www.ibo.org/fr/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license.

No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin que medie la autorización escrita del IB.

Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso con fines comerciales de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales— no está permitido y estará sujeto al otorgamiento previo de una licencia escrita por parte del IB. En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una licencia: http://www.ibo.org/es/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license.

Chinese B – Simplified version

Chinois B – Version simplifiée

Chino B – Versión simplificada

Section A

Criterion A: Language

How effectively and accurately does the student use language?

| Marks | Level descriptor |
|-------|--|
| 0 | The work does not reach a standard described by the descriptors below. |
| 1–2 | Command of the language is limited and generally ineffective. |
| | A limited range of vocabulary is used, with many basic errors. |
| | Simple sentence structures are sometimes clear. |
| | Command of the language is generally adequate, despite many inaccuracies. |
| 3–4 | A fairly limited range of vocabulary is used, with many errors. |
| | Simple sentence structures are usually clear. |
| | Command of the language is effective, despite some inaccuracies. |
| 5–6 | A range of vocabulary is used accurately, with some errors. |
| | Simple sentence structures are clear. |
| 7–8 | Command of the language is good and effective. |
| | A wide range of vocabulary is used accurately, with few significant errors. |
| | Some complex sentence structures are clear and effective. |
| 9–10 | Command of the language is very effective. |
| | A wide range of vocabulary is used accurately and effectively, with very few errors. |
| | Complex sentence structures are clear and effective. |

说明

字数

HL考生的写作要求, A部分至少300字, B部分至少180字。如果字数不足, 在 criterion A 扣一分。A部分超过480字或者B部分超过300字不扣分。给分时应当考虑全文。

语言

考官应该记住不是所有的错误都有同等的重要性。有些错误严重影响意思上的沟通,有些并非如此。有些错误显示出缺乏语言的基本掌控,有些错误只是一时疏忽所致。

偶尔犯错:有不同难易度的错误,但只是偶尔发生的,比方考生平常可以表达过去时态,但偶尔疏忽犯错。

经常犯错:经常犯同样语法结构的错误,比如过去时态经常写错,不可靠,而且可能有语言基础上的混淆。(比方过去时态不同于现在完成)

差距:某些句构很少写对,或者从来没出现过,比方需要表达过去时态,但并没出现。

好的回答应该很少有语言差距,而偶尔犯错或者经常犯错很少影响意思。

Criterion B: Message

• How clearly can the student develop and organize relevant ideas?

| Marks | Level descriptor |
|-------|---|
| 0 | The work does not reach a standard described by the descriptors below. |
| 1–2 | The message has not been communicated. |
| | The ideas are irrelevant and/or repetitive. |
| | The development of ideas is confusing; supporting details are limited and/or not |
| | appropriate. |
| 3–4 | The message has been partially communicated. |
| | The ideas are relevant to some extent. |
| | The development of ideas is evident at times; supporting details are sometimes |
| | appropriate. |
| | The message has been communicated fairly well. |
| 5–6 | The ideas are mostly relevant. |
| | The development of ideas is coherent; supporting details are mostly appropriate. |
| 7–8 | The message has been communicated well. |
| | The ideas are relevant. |
| | The development of ideas is coherent and effective; supporting details are appropriate. |
| | The message has been communicated very well. |
| 9–10 | The ideas are relevant and effective. |
| | The development of ideas is coherent and thorough; supporting details are highly |
| | appropriate. |

问题一: 文化的多样性

你的城市最近举行了一个选美比赛。你身为当地的报社记者,采访了其中一位参赛者,谈谈她为什么参加这个选美比赛以及"美"对她的意义。 写这篇访谈稿。

• 仅部分符合和题目所给情境相关的写作: 你的城市最近举行了一个选 美比赛 • 仅部分传达一位参赛者的看法 • 仅部分涵盖题目所要求的两个方面: 谈谈她为什么参加这个选美比赛 3-4 以及"美"对她的意义 • 使用不完全合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 仅部分展开思想观点且条理不够清楚, 例如段落不够分明或使用极少 的连接词等。 • 基本符合和题目所给情境相关的写作: 你的城市最近举行了一个选美 比赛 • 相当好地传达一位参赛者的看法 • 相当好地涵盖题目所要求的两个方面: 谈谈她为什么参加这个选美比 5-6 赛以及"美"对她的意义 • 使用大都合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 相当好地展开思想观点且条理大部分清楚, 例如段落大都分明或使用 少许简单的连接词等。 • 符合和题目所给情境相关的写作: 你的城市最近举行了一个选美比赛 • 很好地传达一位参赛者的看法 • 很好地涵盖题目所要求的两个方面: 谈谈她为什么参加这个选美比赛 以及"美"对她的意义 7–8 • 使用合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 很好地展开思想观点且条理清楚, 例如段落分明或使用一些连接词 等。 • 完全符合和题目所给情境相关的写作: 你的城市最近举行了一个选美 比赛 • 清晰地传达一位参赛者的看法 • 出色地涵盖题目所要求的两个方面: 谈谈她为什么参加这个选美比赛 9–10 以及"美"对她的意义 • 使用非常合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 有效地展开思想观点且条理清晰透彻, 例如段落分明或适当地使用连 接词等。

问题二: 风俗与传统

你将代表学校参加一个国际会议,主题是在快速变化的世界中,保留文化与传统的社区所面临的挑战。开会结束后,给学校董事会写一篇报告,总结会议的重点以及你的观察与看法。

• 仅部分符合和题目所给情境相关的写作: 你将代表学校参加一个国际会 议 • 仅部分传达在快速变化的世界中, 保留文化与传统的社区所面临的挑战 • 仅部分涵盖题目所要求的两个方面: 总结会议的重点以及你的观察与看 3-4 法 • 使用不完全合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 仅部分展开思想观点且条理不够清楚,例如段落不够分明或使用极少的 连接词等。 • 基本符合和题目所给情境相关的写作: 你将代表学校参加一个国际会议 • 相当好地传达在快速变化的世界中, 保留文化与传统的社区所面临的挑 战 • 相当好地涵盖题目所要求的两个方面: 总结会议的重点以及你的观察与 5-6 看法 • 使用大都合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 相当好地展开思想观点且条理大部分清楚, 例如段落大都分明或使用少 许简单的连接词等。 • 符合和题目所给情境相关的写作: 你将代表学校参加一个国际会议 • 很好地传达在快速变化的世界中, 保留文化与传统的社区所面临的挑战 • 很好地涵盖题目所要求的两个方面: 总结会议的重点以及你的观察与看 7–8 法 • 使用合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 很好地展开思想观点且条理清楚, 例如段落分明或使用一些连接词等。 • 完全符合和题目所给情境相关的写作: 你将代表学校参加一个国际会议 • 清晰地传达在快速变化的世界中,保留文化与传统的社区所面临的挑战 • 出色地涵盖题目所要求的两个方面: 总结会议的重点以及你的观察与看 9–10 法 • 使用非常合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 有效地展开思想观点且条理清晰透彻, 例如段落分明或适当地使用连接 词等。

问题三: 健康

过去一个月以来,你一直在一家医院做义工。这个经历改变了你原本对医疗服务的一些看法。写一篇日记,记录你在医院这段时间的所见所闻以及你的看法有了什么改变。

• 仅部分符合和题目所给情境相关的写作:过去一个月以来,你一直在 一家医院做义工 • 仅部分传达这个经历改变了你原本对医疗服务的一些看法 • 仅部分涵盖题目所要求的两个方面: 在医院这段时间的所见所闻以及 3-4 你的看法有了什么改变 • 使用不完全合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 仅部分展开思想观点且条理不够清楚, 例如段落不够分明或使用极少 的连接词等。 • 基本符合和题目所给情境相关的写作: 过去一个月以来, 你一直在一 家医院做义工 • 相当好地传达这个经历改变了你原本对医疗服务的一些看法 • 相当好地涵盖题目所要求的两个方面: 在医院这段时间的所见所闻以 5-6 及你的看法有了什么改变 • 使用大都合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 相当好地展开思想观点且条理大部分清楚, 例如段落大都分明或使用 少许简单的连接词等。 • 符合和题目所给情境相关的写作: 过去一个月以来, 你一直在一家医 院做义工 • 很好地传达这个经历改变了你原本对医疗服务的一些看法 • 很好地涵盖题目所要求的两个方面: 在医院这段时间的所见所闻以及 7–8 你的看法有了什么改变 • 使用合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 很好地展开思想观点且条理清楚, 例如段落分明或使用一些连接词 等。 • 完全符合和题目所给情境相关的写作: 过去一个月以来, 你一直在一 家医院做义工 • 清晰地传达这个经历改变了你原本对医疗服务的一些看法 • 出色地涵盖题目所要求的两个方面: 在医院这段时间的所见所闻以及 9–10 你的看法有了什么改变 • 使用非常合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 有效地展开思想观点且条理清晰透彻, 例如段落分明或适当地使用连 接词等。

问题四: 休闲

许多住在你社区的年轻人喜欢在虚拟游戏中与同龄人一起消磨时间,并声称这样可以培养感情。写一个博客,讨论玩虚拟游戏的优缺点以及玩这种游戏是否能真正拉近彼此之间的距离。

• 仅部分符合和题目所给情境相关的写作: 许多住在你社区的年轻人 喜欢在虚拟游戏中与同龄人一起消磨时间 • 仅部分传达虚拟游戏和培养感情之间的关联 • 仅部分涵盖题目所要求的两个方面: 讨论玩虚拟游戏的优缺点以及 3-4 玩这种游戏是否能真正拉近彼此之间的距离 • 使用不完全合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 仅部分展开思想观点且条理不够清楚,例如段落不够分明或使用极 少的连接词等。 • 基本符合和题目所给情境相关的写作: 许多住在你社区的年轻人喜 欢在虚拟游戏中与同龄人一起消磨时间 • 相当好地传达虚拟游戏和培养感情之间的关联 • 相当好地涵盖题目所要求的两个方面: 讨论玩虚拟游戏的优缺点以 5-6 及玩这种游戏是否能真正拉近彼此之间的距离 • 使用大都合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 相当好地展开思想观点且条理大部分清楚, 例如段落大都分明或使 用少许简单的连接词等。 • 符合和题目所给情境相关的写作: 许多住在你社区的年轻人喜欢在 虚拟游戏中与同龄人一起消磨时间 • 很好地传达虚拟游戏和培养感情之间的关联 • 很好地涵盖题目所要求的两个方面: 讨论玩虚拟游戏的优缺点以及 7-8 玩这种游戏是否能真正拉近彼此之间的距离 • 使用合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 很好地展开思想观点且条理清楚, 例如段落分明或使用一些连接词 等。 • 完全符合和题目所给情境相关的写作: 许多住在你社区的年轻人喜 欢在虚拟游戏中与同龄人一起消磨时间 • 清晰地传达虚拟游戏和培养感情之间的关联 • 出色地涵盖题目所要求的两个方面: 讨论玩虚拟游戏的优缺点以及 9-10 玩这种游戏是否能真正拉近彼此之间的距离 • 使用非常合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 有效地展开思想观点且条理清晰透彻, 例如段落分明或适当地使用 连接词等。

问题五: 科学与技术

你有一个很好的创业点子,但这需要科技的支援才能成功。因此,你决定寻求一个本地的科技公司帮忙。写信给这个科技公司的负责人介绍你的创业项目,并说明对方的科技支援如何能让你的创业项目成功。

• 仅部分符合和题目所给情境相关的写作: 你有一个很好的创业点 子,但这需要科技的支援才能成功 • 仅部分传达为何寻求一个本地的科技公司帮忙 • 仅部分涵盖题目所要求的两个方面: 介绍你的创业项目, 并说明对 3-4 方的科技支援如何能让你的创业项目成功 • 使用不完全合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 仅部分展开思想观点且条理不够清楚,例如段落不够分明或使用极 少的连接词等。 • 基本符合和题目所给情境相关的写作: 你有一个很好的创业点子. 但这需要科技的支援才能成功 • 相当好地传达为何寻求一个本地的科技公司帮忙 • 相当好地涵盖题目所要求的两个方面: 介绍你的创业项目. 并说明 5-6 对方的科技支援如何能让你的创业项目成功 • 使用大都合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 相当好地展开思想观点且条理大部分清楚,例如段落大都分明或使 用少许简单的连接词等。 • 符合和题目所给情境相关的写作: 你有一个很好的创业点子, 但这 需要科技的支援才能成功 • 很好地传达为何寻求一个本地的科技公司帮忙 • 很好地涵盖题目所要求的两个方面: 介绍你的创业项目, 并说明对 7–8 方的科技支援如何能让你的创业项目成功 • 使用合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 很好地展开思想观点且条理清楚,例如段落分明或使用一些连接词 等。 • 完全符合和题目所给情境相关的写作: 你有一个很好的创业点子, 但这需要科技的支援才能成功 • 清晰地传达为何寻求一个本地的科技公司帮忙 • 出色地涵盖题目所要求的两个方面: 介绍你的创业项目, 并说明对 9-10 方的科技支援如何能让你的创业项目成功 • 使用非常合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 有效地展开思想观点且条理清晰透彻, 例如段落分明或适当地使用 连接词等。

Criterion C: Format

- How correctly does the student produce the required text type?
- To what extent are the conventions of text types appropriate?

| Marks | Level descriptor |
|-------|--|
| 0 | The work does not reach a standard described by the descriptors below. |
| 1 | The text type is not recognizable. |
| | Conventions appropriate to the text type are not used. |
| 2 | The text type is hardly recognizable or is not appropriate. |
| | Conventions appropriate to the text type are very limited. |
| 3 | The text type is sometimes recognizable and appropriate. |
| 3 | Conventions appropriate to the text type are limited. |
| 4 | The text type is generally recognizable and appropriate. |
| | Conventions appropriate to the text type are evident. |
| 5 | The text type is clearly recognizable and appropriate. |
| | Conventions appropriate to the text type are effective and evident. |

为了获得最高分[5],必须达到下面所有词汇语法运用的标准。 获得[3],必须达到超过一半的词汇语法运用的标准。

说明:考官必须注意以下各点仅为评分参考。因此,如考生答题时只能回应各列点中的部分内容(如作业部分能运用恰当的语气,但并不一致;有清楚的开头,但没有结束语等),在评分上应酌量考虑给分。总体而言,考官应根据作业的整体表现,参考标准C,以其专业判断作最后评分。

适合文本类型的词汇语法运用标准如下:

问题一: 访谈

采访稿:

- 标题 / 题目
- 作者姓名
- 前言与总结
- 写出访谈内容
- 以总结方式写出访谈内容
- 以记者报导的形式, 吸引读者阅读
- 正式/半正式语气

访谈稿:

- 能提供时间、地点、采访人、受访人简介
- 开头时欢迎受访者以及结束时表示感谢
- 访谈包含三个部分: 开头/前言、采访内容、结尾 (前言可简单介绍为什么有这个访谈)
- 一问一答
- 正式/半正式语气

问题二:报告

- 题目
- 日期
- 标题、副标题、分段论题
- 简介
- 有条理的说明报告内容, 佐以事实、理论支持内容
- 总结
- 非正式/半正式/正式语气(依题目情况而定)

问题三: 日记

- 开首一行写(年)月、日/星期/天气情况
- 如果写上"亲爱的日记" 扣分
- 写作方式是随心所欲
- 有一个总结
- 非正式的语气, 使用第一人称(我)来写

问题四:博客

- 日期、时间
- 博主的姓名
- 标题 / 题目
- 第一人称(有博主的语气)
- 与读者的互动
- 半正式语气

问题五:信

- 正式语气
- 开头得有称谓
- 要有很清楚的开头(问候语)
- 结尾附上祝语、署名及日期

例如:

尊敬/敬爱的校长:

此致 / 敬祝 / 祝敬礼! / 教安! / 工作顺利!

学生 署名 年月日

Section B

Criterion A: Language

· How effectively and accurately does the student use language?

| Marks | Level descriptor |
|-------|--|
| 0 | The work does not reach a standard described by the descriptors below. |
| 1–2 | Command of the language is limited and generally ineffective. |
| | A limited range of vocabulary is used, with many basic errors. |
| | Simple sentence structures are sometimes clear. |
| | Command of the language is generally adequate, despite many inaccuracies. |
| 3–4 | A fairly limited range of vocabulary is used, with many errors. |
| | Simple sentence structures are usually clear. |
| | Command of the language is effective, despite some inaccuracies. |
| 5–6 | A range of vocabulary is used accurately, with some errors. |
| | Simple sentence structures are clear. |
| 7–8 | Command of the language is good and effective. |
| | A wide range of vocabulary is used accurately, with few significant errors. |
| | Some complex sentence structures are clear and effective. |
| 9–10 | Command of the language is very effective. |
| | A wide range of vocabulary is used accurately and effectively, with very few errors. |
| | Complex sentence structures are clear and effective. |

说明

字数

HL考生的写作要求, A部分至少300字, B部分至少180字。如果字数不足, 在 criterion A 扣一分。A部分超过480字或者B部分超过300字不扣分。给分时应当考虑全文。

语言

考官应该记住不是所有的错误都有同等的重要性。有些错误严重影响意思上的沟通,有些并非如此。有些错误显示出缺乏语言的基本掌控,有些错误只是一时疏忽所致。

偶尔犯错:有不同难易度的错误,但只是偶尔发生的,比方考生平常可以表达过去时态,但偶尔疏忽犯错。

经常犯错:经常犯同样语法结构的错误,比如过去时态经常写错,不可靠, 而且可能有语言基础上的混淆。(比方过去时态不同于现在完成)

差距:某些句构很少写对,或者从来没出现过,比方需要表达过去时态,但并没出现。

好的回答应该很少有语言差距, 而偶尔犯错或者经常犯错很少影响意思。

Criterion B: Argument

- How skillfully does the student develop ideas?How clear and convincing is the argument?
- To what extent does the student react to the stimulus?

| Marks | Level descriptor |
|-----------------|---|
| 0 | The work does not reach a standard described by the descriptors below. |
| 1–2 | The development of ideas is very poor, and the argument is unclear and |
| | unconvincing. |
| | The structure of the argument is vague and confusing. |
| | The ideas are irrelevant. |
| | The development of ideas is poor, and the argument is rarely clear and |
| 3–4 | convincing. |
| J -4 | The structure of the argument is sometimes apparent. |
| | The ideas are sometimes relevant. |
| | The development of ideas is sometimes good, and the argument has some clarity |
| 5–6 | and is sometimes convincing. |
| J_0 | The structure of the argument is evident. |
| | The ideas are generally relevant. |
| 7–8 | The development of ideas is good and methodical; the argument is clear and |
| | fairly convincing. |
| | The structure of the argument is coherent and organized. |
| | The ideas are well expressed and relevant. |
| | The development of ideas is very good and methodical; the argument is |
| 9–10 | convincing. |
| 3-10 | The structure of the argument is consistently coherent and organized. |
| | The ideas are very well expressed, relevant and engaging. |

问题六:

时间不会改变一切, 能改变一切的, 只有你自己。

好的写作:

考生必须能清晰回应陈述,清楚论证自己的观点或看法,并提出支持观点的论据、例子,并且有条理、循序渐进地说明原因,要言之有理。

• 作者的观点展开地不够好 •对 "时间不会改变一切,能改变一切的,只有你自己。" 这句陈述 做出有时相关的回应, 可以赞成或者反对; 考生不一定只支持一方的 观点 3-4 • 用不完全合适的例子或理由来支持观点或看法 说明:如果没有对陈述做出回应,即便观点有条理、清楚,在标准B, 最高只可得[4]。 • 作者的观点有时得到较好地展开 •对 "时间不会改变一切、能改变一切的、只有你自己。"这句陈述 做出一定程度上的回应, 可以赞成或者反对; 考生不一定只支持一方 的观点。 5-6 • 用大都合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 说明:如果考生改题(如改为"如何珍惜时间").即便论证有条 理、清楚,最多给[6]。 • 作者的观点很好地展开 •对 "时间不会改变一切,能改变一切的,只有你自己。" 这句陈述 做出清晰连贯的回应, 可以赞成或者反对: 考生不一定只支持一方的 7–8 观点 • 用合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 需从多方面论述,论点或例子具有合理性与说服力。 • 作者的观点出色和有条理地展开 •对 "时间不会改变一切、能改变一切的、只有你自己。" 这句陈述 做出清晰连贯并且出色的回应, 可以赞成或者反对: 考生不一定只支 9-10 持一方的观点 • 用非常合适的例子、解释或理由来支持观点或看法

• 需从多方面论述,论点或例子具有逻辑性、合理性与说服力。

Chinese B – Traditional version

Chinois B – Version traditionnelle

Chino B – Versión tradicional

Section A

Criterion A: Language

• How effectively and accurately does the student use language?

| Marks | Level descriptor |
|-------|--|
| 0 | The work does not reach a standard described by the descriptors below. |
| 1–2 | Command of the language is limited and generally ineffective. |
| | A limited range of vocabulary is used, with many basic errors. |
| | Simple sentence structures are sometimes clear. |
| | Command of the language is generally adequate, despite many inaccuracies. |
| 3–4 | A fairly limited range of vocabulary is used, with many errors. |
| | Simple sentence structures are usually clear. |
| 5–6 | Command of the language is effective, despite some inaccuracies. |
| | A range of vocabulary is used accurately, with some errors. |
| | Simple sentence structures are clear. |
| 7–8 | Command of the language is good and effective. |
| | A wide range of vocabulary is used accurately, with few significant errors. |
| | Some complex sentence structures are clear and effective. |
| | Command of the language is very effective. |
| 9–10 | A wide range of vocabulary is used accurately and effectively, with very few errors. |
| | Complex sentence structures are clear and effective. |

說明

字數

HL考生的写作要求, A部分至少300字, B部分至少180字。如果字数不足, 在 criterion A 扣一分。A部分超过480字或者B部分超过300字不扣分。给分时应当考虑全文。

語言

考官應該記住不是所有的錯誤都有同等的重要性。有些錯誤嚴重影響意思上的 溝通,有些並非如此。有些錯誤顯示出缺乏語言的基本掌控,有些錯誤只是一 時疏忽所致。

偶爾犯錯:有不同難易度的錯誤,但只是偶爾發生的,比方考生平常可以表達過去時態,但偶爾疏忽犯錯。

經常犯錯: 經常犯同樣語法結構的錯誤, 比如過去時態經常寫錯, 不可靠, 而且可能有語言基礎上的混淆。(比方過去時態不同於現在完成)。

差距:某些句構很少寫對,或者從來沒出現過,比方需要表達過去時態,但並沒出現。

好的回答應該很少有語言差距、而偶爾犯錯或者經常犯錯很少影響意思。

Criterion B: Message

• How clearly can the student develop and organize relevant ideas?

| Marks | Level descriptor |
|-------|---|
| 0 | The work does not reach a standard described by the descriptors below. |
| 1–2 | The message has not been communicated. |
| | The ideas are irrelevant and/or repetitive. |
| | The development of ideas is confusing; supporting details are limited and/or not |
| | appropriate. |
| | The message has been partially communicated. |
| 3–4 | The ideas are relevant to some extent. |
| 3-4 | The development of ideas is evident at times; supporting details are sometimes |
| | appropriate. |
| | The message has been communicated fairly well. |
| 5–6 | The ideas are mostly relevant. |
| | The development of ideas is coherent; supporting details are mostly appropriate. |
| 7–8 | The message has been communicated well. |
| | The ideas are relevant. |
| | The development of ideas is coherent and effective; supporting details are appropriate. |
| | The message has been communicated very well. |
| 9–10 | The ideas are relevant and effective. |
| 9-10 | The development of ideas is coherent and thorough; supporting details are highly |
| | appropriate. |

問題一: 文化的多樣性

你的城市最近舉行了一個選美比賽。你身為當地的報社記者,採訪了其中一位參賽者,談談她為什麼參加這個選美比賽以及「美」對她的意義。寫這篇訪談稿。

• 僅部分符合和題目所給情境相關的寫作: 你的城市最近舉行了一個選美比賽

• 僅部分傳達一位參賽者的看法

3–4

- 僅部分涵蓋題目所要求的兩個方面:談談她為什麼參加這個選美比賽 以及「美」對她的意義
- 使用不完全合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法
- 僅部分展開思想觀點且條理不夠清楚,例如段落不夠分明或使用極少的連接詞等。

•基本符合和題目所給情境相關的寫作:你的城市最近舉行了一個選美比賽

• 相當好地傳達一位參賽者的看法

5–6

- 相當好地涵蓋題目所要求的兩個方面: 談談她為什麼參加這個選美比賽以及「美|對她的意義
- 使用大都合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法
- 相當好地展開思想觀點且條理大部分清楚,例如段落大都分明或使用少許簡單的連接詞等。

• 符合和題目所給情境相關的寫作: 你的城市最近舉行了一個選美比賽

• 很好地傳達一位參賽者的看法

7–8

- 很好地涵蓋題目所要求的兩個方面: 談談她為什麼參加這個選美比賽以及「美|對她的意義
- 使用合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法
- 很好地展開思想觀點且條理清楚,例如段落分明或使用一些連接詞等。

• 完全符合和題目所給情境相關的寫作: 你的城市最近舉行了一個選美比賽

• 清晰地傳達一位參賽者的看法

9-10

- 出色地涵蓋題目所要求的兩個方面:談談她為什麼參加這個選美比賽 以及「美」對她的意義
- 使用非常合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法
- 有效地展開思想觀點且條理清晰透徹,例如段落分明或適當地使用連接詞等。

問題二: 風俗與傳統

你將代表學校參加一個國際會議,主題是在快速變化的世界中,保留文化 與傳統的社區所面臨的挑戰。開會結束後,給學校董事會寫一篇報告, 總結會議的重點以及你的觀察與看法。

- 僅部分符合和題目所給情境相關的寫作:你將代表學校參加一個國際會議
- 僅部分傳達在快速變化的世界中, 保留文化與傳統的社區所面臨的挑戰
- **3-4** 僅部分涵蓋題目所要求的兩個方面:總結會議的重點以及你的觀察 與看法
 - 使用不完全合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法
 - 僅部分展開思想觀點且條理不夠清楚,例如段落不夠分明或使用極少的連接詞等。
 - 基本符合和題目所給情境相關的寫作:你將代表學校參加一個國際 會議
 - 相當好地傳達在快速變化的世界中,保留文化與傳統的社區所面臨 的挑戰
- **5-6** 相當好地涵蓋題目所要求的兩個方面:總結會議的重點以及你的觀察與看法
 - 使用大都合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法
 - 相當好地展開思想觀點且條理大部分清楚,例如段落大都分明或使用少許簡單的連接詞等。
 - 符合和題目所給情境相關的寫作: 你將代表學校參加一個國際會議
 - 很好地傳達在快速變化的世界中, 保留文化與傳統的社區所面臨的 挑戰
 - 很好地涵蓋題目所要求的兩個方面:總結會議的重點以及你的觀察與看法
 - 使用合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法
 - 很好地展開思想觀點且條理清楚,例如段落分明或使用一些連接詞等。
 - 完全符合和題目所給情境相關的寫作:你將代表學校參加一個國際 會議
 - •清晰地傳達在快速變化的世界中,保留文化與傳統的社區所面臨的挑戰
- 9-10 出色地涵蓋題目所要求的兩個方面:總結會議的重點以及你的觀察 與看法
 - 使用非常合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法
 - 有效地展開思想觀點且條理清晰透徹,例如段落分明或適當地使用連接詞等。

7–8

問題三: 健康

過去一個月以來,你一直在一家醫院做義工。這個經歷改變了你原本對醫療服務的一些看法。寫一篇日記,記錄你在醫院這段時間的所見所聞以及你的看法有了什麼改變。

• 僅部分符合和題目所給情境相關的寫作:過去一個月以來,你一直在一家醫院做義工

• 僅部分傳達這個經歷改變了你原本對醫療服務的一些看法

3–4

- 僅部分涵蓋題目所要求的兩個方面:在醫院這段時間的所見所聞以及 你的看法有了什麼改變
- 使用不完全合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法
- 僅部分展開思想觀點且條理不夠清楚,例如段落不夠分明或使用極少的連接詞等。
- 基本符合和題目所給情境相關的寫作:過去一個月以來,你一直在一家醫院做義工
- 相當好地傳達這個經歷改變了你原本對醫療服務的一些看法

5–6

- 相當好地涵蓋題目所要求的兩個方面:在醫院這段時間的所見所聞以及你的看法有了什麼改變
- 使用大都合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法
- 相當好地展開思想觀點且條理大部分清楚,例如段落大都分明或使用少許簡單的連接詞等。
- 符合和題目所給情境相關的寫作:過去一個月以來,你一直在一家醫院做義工
- 很好地傳達這個經歷改變了你原本對醫療服務的一些看法

7–8

- 很好地涵蓋題目所要求的兩個方面: 在醫院這段時間的所見所聞以及你的看法有了什麼改變
- 使用合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法
- 很好地展開思想觀點且條理清楚,例如段落分明或使用一些連接詞等。
- 完全符合和題目所給情境相關的寫作:過去一個月以來,你一直在一家醫院做義工
- 清晰地傳達這個經歷改變了你原本對醫療服務的一些看法

9–10

- 出色地涵蓋題目所要求的兩個方面:在醫院這段時間的所見所聞以及 你的看法有了什麼改變
- 使用非常合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法
- 有效地展開思想觀點且條理清晰透徹,例如段落分明或適當地使用連接詞等。

問題四: 休閒

許多住在你社區的年輕人喜歡在虛擬遊戲中與同齡人一起消磨時間,並聲稱這樣可以培養感情。寫一個博客,討論玩虛擬遊戲的優缺點以及玩這種遊戲是否能真正拉近彼此之間的距離。

• 僅部分符合和題目所給情境相關的寫作: 許多住在你社區的年輕人 喜歡在虛擬遊戲中與同齡人一起消磨時間 • 僅部分傳達虛擬遊戲和培養感情之間的關聯 • 僅部分涵蓋題目所要求的兩個方面: 討論玩虛擬遊戲的優缺點以及 玩這種遊戲是否能真正拉近彼此之間的距離 • 使用不完全合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 僅部分展開思想觀點且條理不夠清楚, 例如段落不夠分明或使用極 少的連接詞等。 • 基本符合和題目所給情境相關的寫作: 許多住在你社區的年輕人喜 歡在虛擬遊戲中與同齡人一起消磨時間 • 相當好地傳達虛擬遊戲和培養感情之間的關聯 • 相當好地涵蓋題目所要求的兩個方面: 討論玩虛擬遊戲的優缺點以 5-6 及玩這種遊戲是否能真正拉近彼此之間的距離 • 使用大都合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 相當好地展開思想觀點且條理大部分清楚, 例如段落大都分明或使 用少許簡單的連接詞等。 • 符合和題目所給情境相關的寫作: 許多住在你社區的年輕人喜歡在 虚擬遊戲中與同齡人一起消磨時間 • 很好地傳達虛擬遊戲和培養感情之間的關聯 • 很好地涵蓋題目所要求的兩個方面: 討論玩虛擬遊戲的優缺點以及 7-8 玩這種遊戲是否能真正拉近彼此之間的距離 • 使用合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 很好地展開思想觀點且條理清楚, 例如段落分明或使用一些連接詞 等。 • 完全符合和題目所給情境相關的寫作: 許多住在你社區的年輕人喜 歡在虛擬遊戲中與同齡人一起消磨時間 • 清晰地傳達虛擬遊戲和培養感情之間的關聯 • 出色地涵蓋題目所要求的兩個方面: 討論玩虛擬遊戲的優缺點以及 9–10 玩這種遊戲是否能真正拉近彼此之間的距離 • 使用非常合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 有效地展開思想觀點且條理清晰透徹. 例如段落分明或適當地使用 連接詞等。

問題五: 科學與技術

你有一個很好的創業點子,但這需要科技的支援才能成功。因此,你決定 尋求一個本地的科技公司幫忙。寫信給這個科技公司的負責人介紹你的創 業項目,並說明對方的科技支援如何能讓你的創業項目成功。

• 僅部分符合和題目所給情境相關的寫作: 你有一個很好的創業點 子,但這需要科技的支援才能成功 • 僅部分傳達為何尋求一個本地的科技公司幫忙 • 僅部分涵蓋題目所要求的兩個方面: 介紹你的創業項目. 並說明對 方的科技支援如何能讓你的創業項目成功 • 使用不完全合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 僅部分展開思想觀點且條理不夠清楚, 例如段落不夠分明或使用極 少的連接詞等。 • 基本符合和題目所給情境相關的寫作: 你有一個很好的創業點子, 但這需要科技的支援才能成功 • 相當好地傳達為何尋求一個本地的科技公司幫忙 • 相當好地涵蓋題目所要求的兩個方面: 介紹你的創業項目. 並說明 5-6 對方的科技支援如何能讓你的創業項目成功 • 使用大都合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 相當好地展開思想觀點且條理大部分清楚, 例如段落大都分明或使 用少許簡單的連接詞等。 • 符合和題目所給情境相關的寫作: 你有一個很好的創業點子, 但這 需要科技的支援才能成功 • 很好地傳達為何尋求一個本地的科技公司幫忙 • 很好地涵蓋題目所要求的兩個方面: 介紹你的創業項目, 並說明對 7–8 方的科技支援如何能讓你的創業項目成功 • 使用合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 很好地展開思想觀點且條理清楚, 例如段落分明或使用一些連接詞 • 完全符合和題目所給情境相關的寫作: 你有一個很好的創業點子, 但這需要科技的支援才能成功 • 清晰地傳達為何尋求一個本地的科技公司幫忙 • 出色地涵蓋題目所要求的兩個方面: 介紹你的創業項目. 並說明對 9-10 方的科技支援如何能讓你的創業項目成功 • 使用非常合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 有效地展開思想觀點且條理清晰透徹,例如段落分明或適當地使用 連接詞等。

Criterion C: Format

- How correctly does the student produce the required text type?
- To what extent are the conventions of text types appropriate?

| Marks | Level descriptor |
|-------|--|
| 0 | The work does not reach a standard described by the descriptors below. |
| 1 | The text type is not recognizable. |
| | Conventions appropriate to the text type are not used. |
| 2 | The text type is hardly recognizable or is not appropriate. |
| | Conventions appropriate to the text type are very limited. |
| 3 | The text type is sometimes recognizable and appropriate. |
| | Conventions appropriate to the text type are limited. |
| 4 | The text type is generally recognizable and appropriate. |
| | Conventions appropriate to the text type are evident. |
| 5 | The text type is clearly recognizable and appropriate. |
| | Conventions appropriate to the text type are effective and evident. |

為了獲得最高分[5],必須達到下面所有詞彙語法運用的標準。 獲得[3],必須達到超過一半的詞彙語法運用的標準。

說明:考官必須註意以下各點僅為評分參考。因此,如考生答題時只能回應各列點中的部分內容(如作業部分能運用恰當的語氣,但並不一致;有清楚的開頭,但沒有結束語等),在評分上應酌量考慮給分。總體而言,考官應根據作業的整體表現,參考標準C,以其專業判斷作最後評分。

適合文本類型的詞彙語法運用標準如下:

問題一: 訪談

採訪稿:

- 標題 / 題目
- 作者姓名
- 前言與總結
- 寫出訪談內容
- 以總結方式寫出訪談內容
- 以記者報導的形式, 吸引讀者閱讀
- 正式/半正式語氣

訪談稿:

- 能提供時間、地點、採訪人、受訪人簡介
- 開頭時歡迎受訪者以及結束時表示感謝
- 訪談包含三個部分: 開頭/前言、採訪內容、結尾 (前言可簡單介紹為什麼有這個訪談)
- 一問一答
- 正式/半正式語氣

問題二: 報告

- 題目
- 日期
- 標題、副標題、分段論題
- 簡介
- 有條理的說明報告內容, 佐以事實、理論支持內容
- 總結
- 非正式/半正式/正式語氣(依題目情況而定)

問題三: 日記

- 開首一行寫(年)月、日/星期/天氣情況
- 如果寫上「親愛的日記」 扣分
- 寫作方式是隨心所欲
- 有一個總結
- 非正式的語氣,使用第一人稱(我)來寫

問題四:博客

- 日期、時間
- 博主的姓名
- 標題/題目
- 第一人稱(有博主的語氣)
- 與讀者的互動
- 半正式語氣

問題五: 信

- 正式語氣
- 開頭得有稱謂
- 要有很清楚的開頭 (問候語)
- 結尾附上祝語、署名及日期

例如:

尊敬/敬爱的校長:

此致 / 敬祝 / 祝 敬禮! / 教安! / 工作順利!

學生 署名 年月日

Section B

Criterion A: Language

• How effectively and accurately does the student use language?

| Marks | Level descriptor |
|-------|--|
| 0 | The work does not reach a standard described by the descriptors below. |
| 1–2 | Command of the language is limited and generally ineffective. |
| | A limited range of vocabulary is used, with many basic errors. |
| | Simple sentence structures are sometimes clear. |
| | Command of the language is generally adequate, despite many inaccuracies. |
| 3–4 | A fairly limited range of vocabulary is used, with many errors. |
| | Simple sentence structures are usually clear. |
| 5–6 | Command of the language is effective, despite some inaccuracies. |
| | A range of vocabulary is used accurately, with some errors. |
| | Simple sentence structures are clear. |
| 7–8 | Command of the language is good and effective. |
| | A wide range of vocabulary is used accurately, with few significant errors. |
| | Some complex sentence structures are clear and effective. |
| | Command of the language is very effective. |
| 9–10 | A wide range of vocabulary is used accurately and effectively, with very few errors. |
| | Complex sentence structures are clear and effective. |

說明

字數

HL考生的寫作要求,A部分至少300字,B部分至少180字。如果字數不足,在 criterion A扣一分。A部分超過480字或B部分超過300字不扣分。給分時應當考慮全文。

語言

考官應該記住不是所有的錯誤都有同等的重要性。有些錯誤嚴重影響意思上的 溝通,有些並非如此。有些錯誤顯示出缺乏語言的基本掌控,有些錯誤只是一 時疏忽所致。

偶爾犯錯:有不同難易度的錯誤,但只是偶爾發生的,比方考生平常可以表達過去時態,但偶爾疏忽犯錯。

經常犯錯:經常犯同樣語法結構的錯誤,比如過去時態經常寫錯,不可靠, 而且可能有語言基礎上的混淆。(比方過去時態不同於現在完成)

差距:某些句構很少寫對,或者從來沒出現過,比方需要表達過去時態,但並沒出現。

好的回答應該很少有語言差距, 而偶爾犯錯或者經常犯錯很少影響意思。

Criterion B: Argument

- How skillfully does the student develop ideas?How clear and convincing is the argument?
- To what extent does the student react to the stimulus?

| Marks | Level descriptor |
|-----------------|---|
| 0 | The work does not reach a standard described by the descriptors below. |
| 1–2 | The development of ideas is very poor, and the argument is unclear and |
| | unconvincing. |
| | The structure of the argument is vague and confusing. |
| | The ideas are irrelevant. |
| | The development of ideas is poor, and the argument is rarely clear and |
| 3–4 | convincing. |
| J -4 | The structure of the argument is sometimes apparent. |
| | The ideas are sometimes relevant. |
| | The development of ideas is sometimes good, and the argument has some clarity |
| 5–6 | and is sometimes convincing. |
| 3-0 | The structure of the argument is evident. |
| | The ideas are generally relevant. |
| 7–8 | The development of ideas is good and methodical; the argument is clear and |
| | fairly convincing. |
| 1-0 | The structure of the argument is coherent and organized. |
| | The ideas are well expressed and relevant. |
| | The development of ideas is very good and methodical; the argument is |
| 9–10 | convincing. |
| 3-10 | The structure of the argument is consistently coherent and organized. |
| | The ideas are very well expressed, relevant and engaging. |

– 12 **–**

問題六:

時間不會改變一切, 能改變一切的, 只有你自己。

好的寫作:

考生必須能清晰回應陳述,清楚論證自己的觀點或看法,並提出支持觀點的論據、例子,並且有條理、循序漸進地說明原因,要言之有理。

| | • 作者的觀點展開地不夠好 |
|------|---|
| | • 對「時間不會改變一切,能改變一切的,只有你自己。」 這句 |
| | 陳述做出有時相關的回應, 可以贊成或者反對; 考生不一定只支 |
| | 持一方的觀點 |
| 3–4 | • 用不完全合適的例子或理由來支持觀點或看法 |
| | |
| | 說明:如果沒有對陳述做出回應,即便觀點有條理、清楚,在標準B, |
| | 最高只可得[4]。 |
| | • 作者的觀點有時得到較好地展開 |
| | • 對「時間不會改變一切,能改變一切的,只有你自己。」這句 |
| 5–6 | 陳述做出一定程度上的回應,可以贊成或者反對;考生不一定只 |
| | 支持一方的觀點。 |
| | • 用大都合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 |
| | |
| | 說明:如果考生改題(如改為 「如何珍惜時間」),即便論證有條 |
| | 理、清楚,最多給[6]。 |
| | • 作者的觀點很好地展開 |
| | • 對「時間不會改變一切,能改變一切的,只有你自己。」 這句 |
| 7–8 | 陳述做出清晰連貫的回應, 可以贊成或者反對; 考生不一定只支 |
| | 持一方的觀點 |
| | • 用合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 |
| | • 需從多方面論述,論點或例子具有合理性與說服力。 |
| | • 作者的觀點出色和有條理地展開 |
| | • 對「時間不會改變一切,能改變一切的,只有你自己。」 這句 |
| 9–10 | 陳述做出清晰連貫並且出色的回應,可以贊成或者反對;考生不 |
| | 一定只支持一方的觀點 |
| | ● 用非常合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 五四名 > 五次次 以 以 以 以 以 以 以 以 以 以 以 以 以 以 以 以 以 以 |
| | • 需從多方面論述,論點或例子具有邏輯性、合理性與說服力。 |