# Systemy wbudowane (L1) - rozwiązania

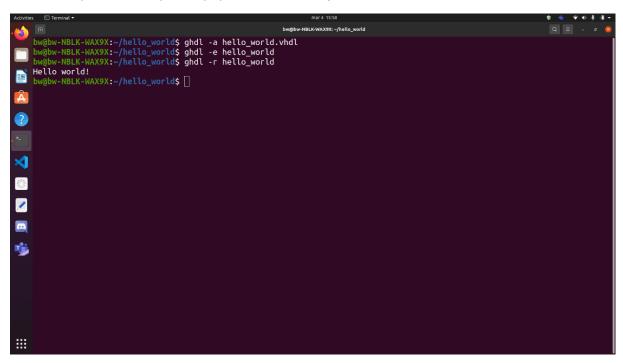
Błażej Wróbel, 250070, 3. rok, W11, informatyka

#### Zadanie 1.

W zadaniu 1 należało przeanalizować przykład znajdujący się w dokumentacji narzędzia *GHDL*. W tym przykładzie był podany plik ze źródłami przykładowego programu, który wypisuje *'Hello world!'* na standardowe wyjście i sekwencja kroków, które pozwalają na skompilowanie i uruchomienie programów napisanych w języku *VHDL*. Tymi krokami są:

- Wykonanie polecenia 'ghdl -a hello\_world.vhdl'. W tym kroku kompilujemy kod źródłowy.
- Wykonanie polecenia 'ghdl -e hello\_world' (nazwa pliku nie może się kończyć na .vhdl). W tym kroku ponownie dokonujemy kompilacji, ale tym razem wszystkich obiektów (encje, architektury itp.), które zdefiniowaliśmy. W tym momencie również dołączamy wszystkie potrzebne biblioteki.
- Wykonanie polecenia 'ghdl -r hello\_world'. Dzięki temu uruchamiamy plik wykonywalny.

Skutkiem wykonania wszystkich poprzednich kroków jest to:



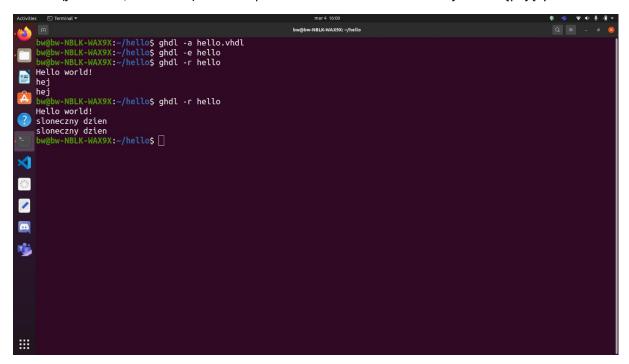
Po przeanalizowaniu źródeł programów można dostrzec, że język VHDL jest podobny do języka Ada. Oto przykładowe podobieństwa:

- ✓ Oba języki są silnie typowane (wszystkie zmienne muszą mieć określony typ, programista może w wygodny sposób definiować swoje własne typy).
- ✓ Podobnie dołącza się biblioteki zawierające użyteczne dla nas funkcje (słowo kluczowe use.
   W Adzie trzeba przed tym użyć słowa kluczowego with).
- ✓ Podział struktury programu na część deklaratywną (gdzie deklarujemy zmienne, tablice itd.) i na tą, gdzie wykonywane są obliczenia.
- ✓ Niemal identyczna składnia pętli for.

✓ Identyczny sposób odwoływania się do atrybutów typów złożonych (operator ' np. patterns'range z przykładu adder)

#### Zadanie 2.

W programie z zadania 1 wystarczy zadeklarować nową zmienną typu *line* i użyć funkcji readline(file F: text; L: out Line). Po skompilowaniu i uruchomieniu skutek jest następujący:



# Zadanie 3.

W tym zadaniu należało przeanalizować, przykład z dokumentacji, dotyczący sumatora pełnego. W tym przypadku najpierw zdefiniowaliśmy porty/sygnały, które występują w naszym systemie i określiliśmy ich typ (czy są *in*, *out*, *in out* lub *buffer* ) oraz wartości, które na nich mogą się pojawiać (w tym przypadku *bit*). Następnie w ciele konstrukcji **architecture** zdefiniowaliśmy zależności między wejściami, a wyjściami:

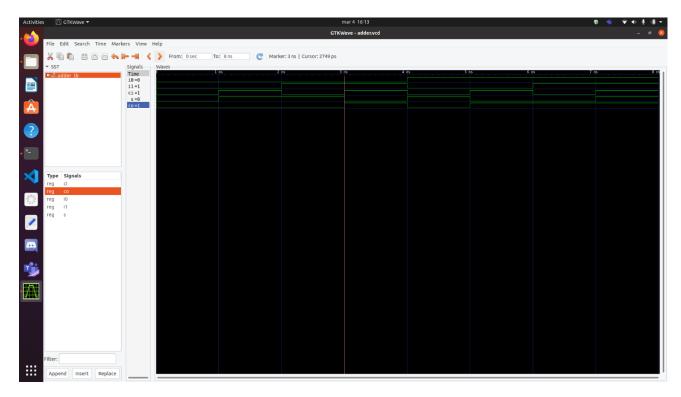
$$S = I_0 \oplus I_1 \oplus C_{in}$$

$$C_0 = (I_0 \wedge I_1) \vee (C_{in} \wedge I_0) \vee (I_1 \wedge C_{in})$$

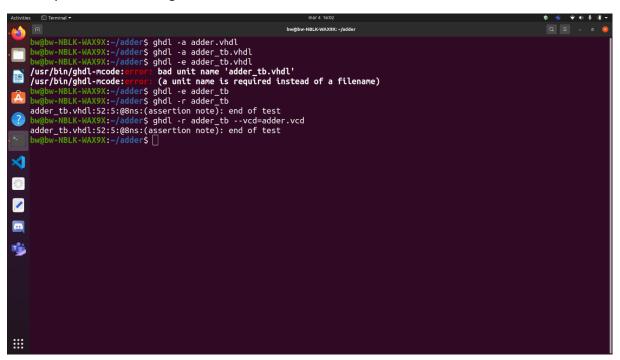
Gdzie  $\bigoplus$  oznacza xor.

Potem stworzyliśmy test, który sprawdzał poprawność działania stworzonego przez nas modelu. Samo skompilowanie pliku z opisem naszego modelu nic ciekawego nam nie dawało, bo nie mogliśmy zbadać działania/zachowania naszego układu. Dopiero stworzenie, skompilowanie i uruchomienie testu, pozwala nam zbadać i zweryfikować jego działanie.

Plik .vcd wygenerowałem następująco: ghdl -r adder\_tb --vcd=adder.vcd. Rezultat działania programu gtkwave na tym pliku:



A oto wynik działania samego testu:



Należało również odpowiedzieć na następujące pytania:

# Co to jest adder i jak działa ?:

Sumator pełny jest układem logicznym służącym do dodawania bitów (z tego powodu zazwyczaj jest stosowany w kaskadzie z innymi sumatorami, co pozwala nam na dodawanie 8, 16, 32, 64 bitowych liczb binarnych). Zawiera trzy wejścia: na pierwszy i drugi bit, oraz przeniesienie (które być może powstało jako wynik dodawania na poprzednim sumatorze) oraz dwa wyjścia: na wynik i przeniesienie, które mogło powstać podczas dodawania. Wynik jest 'xorem' wszystkich trzech wejść

(co ma sens, bo jeśli mamy np. dwie wartości 1 i jedną wartość 0, to 1 xor 1 xor 0 = 0, co zgadza się arytmetyką w systemie dwójkowym), a przeniesienie jest klauzulą:

$$C_{out} = (In_1 \wedge In_2) \vee (In_1 \wedge C_{in}) \vee (In_2 \wedge C_{in})$$

Gdzie:  $In_1$  – pierwszy bit,  $In_2$  – drugi bit,  $C_{out}$  – przeniesienie na wyjściu,  $C_{in}$  – przeniesienie na wejściu.

Widać, że to wyrażenie również będzie poprawnie 'wyrażało' przeniesienie, bo np. gdy mamy dwie jedynki na wejściu to wyrażenie przyjmie wartość 1.

## Czym są słowa entity, architecture, port, component, process ?:

## Słowo entity:

Używając tego słowa tworzymy model/układ, który potem będziemy mogli opisać, uruchomić i przetestować. W ciele tej konstrukcji możemy wyspecyfikować porty/sygnały (tj. określić ich typy (in, out, in out, buffer)) oraz wartości, które będą się na nich pojawiać (np. bit).

### Słowo architecture:

Za pomocą tej konstrukcji składniowej możemy określić sposób zachowania naszego modelu i podać zależności między poszczególnymi sygnałami (np. między sygnałami wejściowymi i wyjściowymi).

## Słowo port:

Za pomocą tego słowa kluczowego możemy wyspecyfikować i opisać porty/sygnały występujące w naszym modelu (zazwyczaj stosujemy to słowo w ciele konstrukcji **entity,** przed słowem kluczowym **map** lub przy tworzeniu komponentu).

### Słowo component:

Dzięki temu słowu kluczowemu możemy stworzyć 'kopię' naszego układu i potem wykorzystać ją w jakimś celu podczas symulacji.

## Słowo process:

Dzięki tej konstrukcji składniowej możemy uruchomić symulacje działania naszego układu (i np. przetestować go). Podczas wykonywania takiej symulacji, każda instrukcja w ciele tej konstrukcji jest wykonywana sekwencyjnie (po kolei) i po wykonaniu ostatniej instrukcji symulacja zaczyna się od początku (chyba, że użyjemy słowa kluczowego **wait**, które zatrzyma symulacje po wykonaniu ostatniej instrukcji).

## W jaki sposób jest testowany sumator ?:

Sumator jest układem logicznym, więc posiada swoją tabelę prawdy i w oparciu o nią układ jest testowany. W programie testującym została stworzona tablica zawierająca krotki (rekordy) wartości wejść i odpowiadających im wartości wyjść. Następnie na wejście *kopii* (komponentu) są podawane wartości logiczne i za pomocą asercji sprawdzamy, czy dla danych wartości wejściowych, wartości wyjściowe zgadzają się z poprawnymi odpowiedziami (tj. tabelą prawdy). Jeśli któraś odpowiedź jest błędna to zwracamy odpowiedni komunikat błędu, a jeśli wszystko przeszło bez problemu to zwracamy komunikat o pozytywnym wyniku testu.

## Zadanie 4.

W zadaniu 4 należało napisać kod jednostki i testujący dla podanego układu logicznego. Opis jednostki znajduje się w pliku *system.vhdl*, a kod testujący w pliku *system\_tb.vhdl*. Zależność między wejściem, a wyjściem przedstawia się następująco:

$$X = A \vee B \vee C$$
  
 $Y = (A \oplus C) \wedge (B \vee C)$ 

Gdzie  $\bigoplus$  - oznacza xor.

Tabela prawdy dla podanego układu:

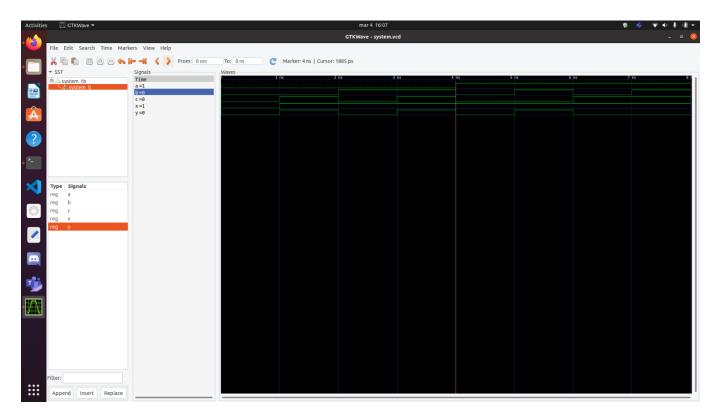
А	В	С	Х	Υ
0	0	0	0	0
0	0	1	1	1
0	1	0	1	0
0	1	1	1	1
1	0	0	1	0
1	1	0	1	1
1	0	1	1	0
1	1	1	1	0

Oto wynik działania testu:

```
Activities Terminal*

| Number | Neutron | Number | Numbe
```

Oto wynik działania programu **gtkwave** dla wygenerowanego pliku .vcd:



W celu możliwości przetestowania **gtkwave**, dołączam w pliku *zip* pliki *adder.vcd* (przebiegi z przykładu *adder*) oraz *system.vcd* (przebiegi z bieżącego zadania).