

# [Project Review] 3기 자율 프로젝트 계획서 리뷰

---

날짜 : 2020.10.23

진행 : 황수재 컨설턴트

## 2학기 프로젝트 평가 개요

---

- 평가 목적
  - 2학기 프로젝트 관련 학습 이해도 점검 및 학업 성취도 향상 차원에서 개인, 팀 별 평가 진행
- 평가 항목
  - 프로젝트 수행 평가 - 프로젝트 완성도 및 개인별 참여태도 평가
  - 프로젝트 상호 평가 - 팀 내 팀원 간 기여도 및 팀 간 프로그래밍 평가
  - 프로젝트 발표 평가 - 프로젝트 결과물에 대한 발표 및 Q&A
- 3차 자율 평가 포인트
  - 수행평가 20% + 상호 평가 30% + 발표 평가 50%
  - 창의성 중심

## 자율 프로젝트 중간 평가 구분

---

- 특화 프로젝트의 Sub-PJT III 중간 평가는 다음 2가지 방식으로 진행
- 프로젝트 수행평가 : 프로젝트 수행, 참여 태도, 성실성, 규칙 준수 등을 평가
- 프로젝트 상호평가
  - 팀 내 : 기여도, 학습태도
  - 팀 간 : 주제/아이디어, 기획/설계

## 프로젝트 상호평가(팀 내)

---

- 팀 내 상호 평가는 Web/Mobile 프로젝트의 같은 팀을 이루는 팀원들을 대상으로 프로젝트 수행 과정을 평가
- 같은 팀의 팀원들을 대상으로 평가
- 기여도, 학습태도 항목에 대한 평가 입력
- 평가 입력 시, 평가근거도 반드시 같이 기입
- 팀 내 상호 평가 점수는 각 반의 컨설턴트 평가 점수에 따라 가감 점수 적용
- 평가 완료 시 수정이 불가
- 최고점 부여 제한
- 항목
  - "우수 이상" 평가는 최대 2명까지만 지정 가능

- 기여도 - 필요한 기술 요소를 먼저 선행학습 후 팀원들에게 전파하였는가?, 팀의 일원으로서 프로젝트 진행에 많은 도움을 주었는가?
  - 매우 부족 - 학습에 대한 의욕이 거의 없거나 팀 커뮤니케이션에 참여하지 않음
  - 부족 - 프로젝트에 필요한 기술을 나름대로 잘 학습하고 이해하려 노력함
  - 보통 - 필요한 기술을 선행 학습하고 주변 교육생들에게 공유하였음
  - 우수 - 필요한 기술을 선행 학습하고 주변 교육생들에게 공유하며, 다른 교육생의 문제를 적극적으로 나서서 도움
  - 매우 우수 - 필요한 기술을 선행 학습하고 주변 교육생들에게 공유하며, 팀에 헌신적인 태도로 리딩하였음
- 학습태도 - 프로젝트에 집중하고 올바른 개발 분위기를 조성하였는가?, 프로젝트의 취지와 내용을 이해하고 목표의식을 갖고 임하였는가?
  - 매우 부족 - 프로젝트에 관심을 보이지 않거나 팀 커뮤니케이션에 전혀 참여하지 않음
  - 부족 - 팀 커뮤니케이션에 적극적으로 참여하지 않음
  - 보통 - 팀 커뮤니케이션에 적극적으로 참여하고 프로젝트에 많은 노력을 기울임
  - 우수 - 분명한 목표 의식을 갖고 프로젝트 기간 내내 최선을 다함
  - 매우 우수 - 분명한 목표 의식을 갖고 프로젝트 기간 내내 전적으로 몰입하며 모범적인 태도를 보임

## 프로젝트 상호평가(팀 간)

---

- 팀 간 상호 평가는 Web/Mobile 프로젝트의 동일 평가그룹 내 다른 팀을 대상으로 프로젝트 결과물을 평가
- 평가 그룹 내 상호 팀간 평가 진행 - **평가 그룹은 반별 컨설턴트님이 별도 안내**
- **(주제/아이디어), (기획/설계)** 항목에 대한 평가 입력
- 평가 입력 시, **평가근거**도 반드시 같이 기입
- 팀의 의견을 종합하여 팀 별 대표자가 팀 대 팀으로 평가 - **팀장 부재 시, 팀장 대행자 정보를 컨설턴트님께 전달**
- **평가 완료 시 수정이 불가**
- **최고점 부여 제한**
- 항목
  - **"우수 이상"** 평가는 최대 2명까지만 지정 가능
  - 주제/아이디어 - 프로젝트로써 적합한 주제를 선정하였는가?, 프로젝트에 필요한 기술 및 핵심 알고리즘에 대해 잘 파악하고 있는가?, 교육과정 중 습득한 지식 또는 보다 심화된 기술을 사용할 수 있는 주제인가?
    - 매우 부족 - 주제가 적합하지 않음
    - 부족 - 주제는 적합하나 필요한 기술/알고리즘에 대한 파악이 부족함
    - 보통 - 주제가 적합하고, 과정 중 습득한 기술을 활용할 수 있음
    - 우수 - 주제가 적합하고, 이전 과정에서 학습한 것 이상의 심화된 기술을 사용할 수 있을 것으로 기대됨
    - 매우 우수 - 주제가 적합하고, 선정한 기술/알고리즘이 뛰어난 경쟁력을 갖출 만큼 훌륭함
  - 기획/설계 - 개발 목표와 내용이 명확한가?, 프로젝트 기간 내 완성 가능하도록 목표와 일정을 수립하였는가?, 프로젝트 설계가 목표를 완성하기에 적절한가?
    - 매우 부족 - 개발 목표와 내용이 명확하지 않음
    - 부족 - 개발 목표는 명확하나 일정 계획이 프로젝트 기간에 맞지 않은 것으로 보임
    - 보통 - 모든 기능이 오류 없이 정상 동작함

- 우수 - 모든 기능이 오류 없이 정상 동작하고, 성능 및 사용성이 우수함
- 매우 우수 - 모든 기능이 오류 없이 정상 동작하고, 성능 및 사용성이 우수하며 불필요한 요소가 전혀 없음

## 프로젝트 계획서 목차

---

- 프로젝트 개요
- 분석 및 설계
- 개발 계획
- 황수재 컨설턴트님의 계획서 평가 기준
  - 주제의 참신함
  - 기술적 난이도
  - 실현 가능성

## 광주 1반 5팀 계획서 리뷰

---

- 온라인 그룹 스터디 서비스
- 기존의 비슷한 서비스의 부족한 점을 지적하고 개발하고자 하는 차별성을 전달하기(글 읽기의 수월성)
- 목표에 대한 구체적일수록 좋다
- 분석 및 설계를 잘했음(요구사항을 계층으로 작성)
- 일정 계획은 가시적으로 표현하는것이 좋음 => 간트 차트로 표현
- 일정 내용은 요구사항의 번호를 통해 통일하는 것이 좋다고 생각

## 구미 1반 그려조팀 계획서 리뷰

---

- 그림 분석 AI 기반의 웹 게임 서비스
- 요구사항을 계층으로 만들어 세분화하는 것이 좋다고 생각
- 일정 계획의 세분화 작성 좋음
- 화면 예시 좋음

## 대전 2반 2팀 계획서 리뷰

---

- 청소년 상담 서비스
- 주제 한 줄로 서비스에 대한 이해가 쉬움
- 국내/외 현황을 수치와 비율을 활용이 좋다고 생각 => 그래프나 차트로 하면 더 좋다고 생각
- 제공하려는 가치와 기능을 명확하게 작성
- 목표는 서비스를 통한 목적이 아닌 기능적이 개발 목표가 더 좋다고 생각
- 개발 범위에 대한 걱정(Web RTC, AI 등)
- 계획에 대한 담당자를 전체로 하는 것은 좋지 않다 => 구체적으로 쪼개서 담당자를 지정
- 화면 예시가 없는 것이 아쉽다
- 기술적인 난이도 높고 목표도 좋다

## 서울 1반 5팀 계획서 리뷰

---

- 농부네 텃밭 - 자동 수경 새싹 채소 재배기
- 수치와 비율을 활용이 좋다고 생각 => 그래프나 차트로 하면 더 좋다고 생각
- 목표의 구체적인 기능 작성
- 요구사항의 세분화 필요

## 계획서 피드백

---

- 주제 선정 의도, 배경 시각화
- 프로젝트 목표 구체화
- 요구사항 세분화
- 일정 계획 및 담당자 구체화 및 시각화