

РЕШЕНИЕ

г. Выборг

ноября 2016 года

Судья Выборгского городского суда Ленинградской области Волкова З.В.,

с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу, Стогний Е.С., представившего доверенность от .04.2016, сроком на один год,

с участием представителя отдела контроля международных автомобильных перевозок Северо-Западного межрегионального управления государственного автодорожного надзора М.П., представившей доверенность № от .01.2016,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу защитника закрытого акционерного общества « » Стогний С.В. на постановление главного государственного инспектора отдела контроля международных автомобильных перевозок Северо-Западного межрегионального управления государственного автодорожного надзора М.П. № от

августа 2016 года в отношении закрытого акционерного общества « » (далее общество, ЗАО « ») (юридический адрес: Ленинградская область, Выборгский район,

, дата регистрации юридического лица) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 10 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Постановлением главного государственного инспектора отдела контроля международных автомобильных перевозок Северо-Западного межрегионального управления государственного автодорожного надзора М.П. № от августа 2016 года общество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 10 ст. 12.21.1 КоАП РФ, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 250 000 рублей.

В жалобе, поступившей в Выборгский городской суд Ленинградской области, защитник общества Стогний С.В. выражает несогласие с вынесенным по делу об административном правонарушении постановлением, ставит вопрос о его отмене и прекращении производства по делу, поскольку в постановлении и в протоколе об административном правонарушении не содержится описание события правонарушения, материалы дела не содержат сведений, устанавливающих наличие вины общества в совершении вменяемого правонарушения. ЗАО « » не осуществляло погрузку груза в транспортное средство, что подтверждается поданными вместе с жалобой: заказом-нарядом на погрузку, актом выполненных работ, счетом-фактурой, платежным поручением. В

постановлении и в протоколе об административном правонарушении не содержится сведений о времени, месте, способе совершения и событии административного правонарушения, объяснений законного представителя ЗАО. Указывает, что в акте № от .06.2016 по результатам измерения габаритов автотранспортного средства не указаны: марка, модель транспортного средства, маршрут движения с пройденным расстоянием и значения автомобильной дороги, габариты транспортного средства. В материалах дела отсутствуют документы на измерительные приборы. Полагает, что отдел контроля международных автомобильных перевозок Северо-Западного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта не наделен полномочиями по осуществлению на федеральных, региональных или межмуниципального значения автомобильных дорогах измерений габаритов транспортных средств в отношении российских перевозчиков, участвующих в перевозке грузов по территории РФ. Протокол об административном правонарушении составлен спустя день после выявления совершения административного правонарушения. В протоколе об административном правонарушении отсутствует объяснение законного представителя юридического лица, запись о разъяснении ЗАО « » прав и обязанностей. ЗАО « » не извещено в установленном порядке о составлении протокола об административном правонарушении. В материалах административного дела отсутствуют документы, подтверждающее надлежащее извещение ЗАО « »; извещение, согласно уведомления о вручении, вручено , не являющемуся законным представителем ЗАО « ». Протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие законного представителя ЗАО « », его копия ЗАО « » не направлялась, документов, подтверждающих отправку копии протокола, материалы дела не содержат. ЗАО не предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении, и общество не имело возможности представить объяснения и замечания по содержанию протокола. ЗАО « » не извещено в установленном порядке о рассмотрении дела об административном правонарушении.

Обжалуемое постановление получено защитником общества Стогий Е.С. .08.2016 года, жалоба подана в Выборгский городской суд Ленинградской области .08.2016 года, срок обжалования не пропущен.

При рассмотрении жалобы защитник общества Стогий Е.С. доводы жалобы поддержал в полном объеме, полагает, что отсутствие в постановлении и в протоколе об административном правонарушении указания на место совершения правонарушения является грубым нарушением требований КоАП РФ, место обнаружения правонарушения в данном случае не является местом его совершения, т.к. погрузка груза не осуществлялась в месте выявления правонарушения.

Главный государственный инспектор отдела контроля международных автомобильных перевозок Северо-Западного межрегионального Управления государственного автодорожного надзора М.П. полагает, что основания для отмены постановления отсутствуют, поскольку обжалуемое поста-

новление вынесено и протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с действующим законодательством, в них указано место, где выявлено административное правонарушение, которое и является местом совершения правонарушения.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, заслушав защитника общества и должностное лицо Управления государственного автодорожного надзора, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Исходя из положений КоАП РФ, протокол об административном правонарушении является основным процессуальным документом, в котором фиксируется противоправное деяние лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, формулируется вменяемое ему деяние, выходить за пределы которого недопустимо, приводятся основания для привлечения лица к административной ответственности.

Частью 2 ст. 28.2 КоАП РФ предусмотрено, что в протоколе об административном правонарушении, помимо иного, обязательно указываются место, время совершения и событие административного правонарушения.

Местом и временем совершения правонарушения, предусмотренного ч.10 ст.12.21.1 КоАП РФ, является место и время погрузки груза в транспортное средство.

Из протокола об административном правонарушении от .07.2016 усматривается, что место и время совершения административного правонарушения не указаны, а указано, что июня 2016 года в часов минут на ПКП-2 «Санкт-Петербург» (10 км региональной а/д Выборг-Светогорск), при осуществлении весогабаритного контроля выявлена автомобильная перевозка крупногабаритного транспортного средства без специального разрешения, осуществлявшаяся водителем С.В.

Место остановки транспортного средства и выявления факта движения транспортного средства с превышением допустимых габаритов является местом обнаружения, а не местом совершения административного правонарушения.

Отсутствие в протоколе об административном правонарушении указания на время и место совершения административного правонарушения является существенным недостатком протокола, который не может быть восполнен при рассмотрении жалобы.

Признавая ЗАО «_____» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 10 ст. 12.21.1 КоАП РФ, должностное лицо отдела контроля международных автомобильных перевозок Северо-Западного межрегионального управления государственного автодорожного надзора, исходило из того, что Общество совершило погрузку груза на транспортное средство без осуществления контроля габаритов транспортного средства с превышением допустимых габаритов на величину более 50 см.

Между тем, административная ответственность по ч. 10 ст. 12.21.1 КоАП РФ наступает при превышении допустимой массы транспортного средства и (или) допустимой нагрузки на ось транспортного средства, либо массы транспортного средства и (или) нагрузки на ось транспортного средства, указанных в специальном разрешении, либо допустимых габаритов транспортного средства, либо габаритов, указанных в специальном разрешении, юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, осуществившими погрузку груза в транспортное средство.

Таким образом, описание события административного правонарушения, вмененного в вину юридическому лицу, не соответствует диспозиции ч. 10 ст. 12.21.1 КоАП РФ.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 2.9, 24.5 КоАП РФ, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

С учетом изложенного, постановление главного государственного инспектора отдела контроля международных автомобильных перевозок Северо-Западного межрегионального управления государственного автодорожного надзора _____ М.П. от _____ августа 2016 года подлежит отмене.

На момент рассмотрения жалобы истек предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности по ст. 12.21.1 КоАП РФ, что исключает возможность направления дела на новое рассмотрение, в связи с чем, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 30.6 - 30.8 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

Постановление главного государственного инспектора отдела контроля международных автомобильных перевозок Северо-Западного межрегионального Управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта М.П. № от

августа 2016 года, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 10 ст. 12.21.1 КоАП РФ в отношении ЗАО « » отменить, производство по делу прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в Ленинградский областной суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья

Копия верна:

