

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Выборг

мая 2016 года

Выборгский городской суд Ленинградской области в составе:
председательствующего судьи Петрова Р.Ю.,
при секретаре Метельской Ю.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя
ответчика Ш.Ш. – С.А., действующего на
основании доверенности, о предоставлении рассрочки исполнения решения
Выборгского городского суда Ленинградской области от .11.2015 по
гражданскому делу № 2- /2015 по исковому заявлению
Н А к Ш Ш о возмещении
ущерба и судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Представитель ответчика Ш.Ш. – С.А.,
действующий на основании доверенности, обратился в Выборгский
городской суд Ленинградской области с заявлением о предоставлении
рассрочки исполнения решения Выборгского городского суда Ленинградской
области от 11.2015 по гражданскому делу № 2- /2015 по исковому
заявлению Н А к Ш
Ш о возмещении ущерба и судебных расходов, в следующем
порядке: ежемесячно выплачивает сумму в размере 5 000 рублей 00 копеек,
не позднее последнего числа каждого расчетного месяца, в счет погашения
долга, до полного погашения задолженности.

В обоснование заявления представитель заявителя указал, что в
настоящее время ответчик не имеет возможности единовременной выплаты,
присужденной суммы взыскателю, в связи с тяжелым материальным
положением. Официально не трудоустроен, имеет третью группу
инвалидности, по причине общего заболевания, находится на иждивении
супруги и имеет четырех детей, трое из которых е совершеннолетние и
находятся на иждивении. Семья состоит на учете по категории – многодетная
семья.

В судебном заседании представитель заявителя Ш.Ш. –
С.А., действующий на основании доверенности, поддержал
заявленные требования и просил их удовлетворить.

Представитель заинтересованного лица Н.А. – Стогний С.В.,
действующая на основании доверенности, в судебном заседании возражала
против удовлетворения заявления.

Суд, выслушав объяснения участвующих в деле лиц, непосредственно исследовав и оценив представленные доказательства, приходит к следующему.

.11.2015 решением Выборгского городского суда Ленинградской области было рассмотрено гражданское дело № 2- /2015 по исковому заявлению Н А к Ш

Ш: о возмещении ущерба и судебных расходов.

Суд решил: «Исковые требования Н А к Ш Ш о возмещении ущерба и судебных расходов – удовлетворить частично.

Взыскать с Ш Ш , года рождения, уроженца

, в пользу Н А в счет возмещения материального ущерба 100 600 (сто тысяч шестьсот) рублей, а также расходы по составлению оценки стоимости автомобиля в размере 6 200 (шесть тысяч двести) рублей, 136 (сто тридцать шесть) рублей 09 копеек почтовые расходы по отправке претензии, 1000 (одна тысяча) рублей за оформление доверенности, а также расходы по оплате услуг представителя в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

В удовлетворении остальных требований отказать».

Решение вступило в законную силу – .12.2015.

Заявитель обратился в суд с заявлением о предоставлении рассрочки исполнения решения Выборгского городского суда Ленинградской области от 11.2015 по гражданскому делу № 2- /2015 по исковому заявлению

Н А к Ш Ш о возмещении ущерба и судебных расходов, в следующем порядке: ежемесячно выплачивает сумму в размере 5 000 рублей 00 копеек, не позднее последнего числа каждого расчетного месяца, в счет погашения долга, до полного погашения задолженности, поскольку не имеет возможности выплатить всю сумму одновременно, так как не трудоустроен, является инвалидом третьей группы, находится на иждивении супруги, а также имеет трех несовершеннолетних детей.

В соответствии со статьями 203, 434 ГПК РФ и статьей 37 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного постановления взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель вправе поставить перед судом, рассмотревшим дело, или перед судом по месту исполнения судебного постановления вопрос об отсрочке или о рассрочке исполнения, об изменении способа и порядка исполнения, а суд, рассмотревший дело, по заявлениям лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя либо исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств вправе отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, изменить способ и порядок его исполнения.

Рассрочка исполнения решения суда означает изменение срока исполнения судебного решения.

Рассрочка исполнения судебного решения отдалает реальную защиту нарушенных прав или охраняемых законом интересов взыскателя.

Основания для рассрочки исполнения решения суда должны носить действительно исключительный характер, возникать при серьезных препятствиях к совершению исполнительных действий. Вопрос о наличии указанных обстоятельств должен оцениваться и решаться судом с учетом того, что в силу статей 15 (часть 4), 17 (часть 3), 19 (части 1 и 2) и 55 (части 1 и 3) Конституции Российской Федерации и исходя из общеправового принципа справедливости исполнение вступившего в законную силу судебного постановления должно осуществляться на основе соразмерности и пропорциональности, с тем чтобы был обеспечен баланс прав и законных интересов взыскателей и должников, возможная же рассрочка исполнения решения суда должна отвечать требованиям справедливости, быть адекватной и не затрагивать существо конституционных прав участников исполнительного производства.

При этом суд обязан оценить все представленные должником доводы о необходимости рассрочки исполнения решения суда, возможные возражения взыскателя относительно такой рассрочки, по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном их исследовании, и мотивировать свои выводы по данному вопросу в соответствующем судебном акте.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 года № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» сроки судебного разбирательства по гражданским делам в смысле пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод начинают исчисляться со времени поступления искового заявления, а заканчиваются в момент исполнения судебного акта. С учетом этого при рассмотрении вопроса об отсрочке, рассрочке, изменения способа и порядка исполнения судебных решений суды должны принимать во внимание необходимость соблюдения требований Конвенции об исполнении судебных решений в разумные сроки.

Заявителем в материалы дела была представлена справка № о том, что он состоит на учете по категории многодетная семья, справку о инвалидности, согласно которой, он является инвалидом третьей группы, а также справку от .09.2012 № , о том, что его супруга Н.А. состоит в регистре многодетных семей, справка действительно по .03.2018.

В то же время заявитель не подтвердил, что официально не трудоустроен, что не имеет никакого дохода и находится на иждивении своей супруги.

На основании изложенного, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявления.

Руководствуясь ст. 203 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении заявления представителя ответчика
Ш.Ш. – С.А., действующего на основании доверенности, о
предоставлении рассрочки исполнения решения Выборгского городского
суда Ленинградской области от 11.2015 по гражданскому делу № 2-
/2015 по исковому заявлению Н А к
Ш. Ш. о возмещении ущерба и судебных
расходов, отказать.

На определение суда может быть подана частная жалоба в
Ленинградский областной суд через Выборгский городской суд
Ленинградской области в течение пятнадцати дней.

КОПИЯ ВЕРНА

Судья:



Р.Ю. Петров

*Взыскание вступило в законную силу
27 мая 2016 года.*

Судья:

секретарь с/с



Н.Б. Верина

Ю.О. Метельская