

П Р И Г О В О Р
Именем Российской Федерации

г. Выборг

г.

Выборгский городской суд Ленинградской области в составе председательствующего судьи Трихлеба Е.А., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Выборга Гринько Е.С., подсудимого С. Ю., его защитника – адвоката Стогний С.В., представившей удостоверение № 1551, ордер № 338942, при секретаре Лебедевой О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения материалы уголовного дела в отношении С Ю , родившегося _____ года в г. _____, гражданина РФ, проживающего: Ленинградская обл., Выборгский район, _____ со средним образованием, имеющего двух малолетних детей, инвалида 2 группы, судимости не имеющего, содержащегося под стражей с обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

С.Ю. незаконно приобрел и хранил без цели сбыта наркотические средства, в особо крупном размере, при следующих обстоятельствах: _____ года около _____ часов С.Ю. у продуктового магазина _____ по адресу: Ленинградская обл., г. Выборг, _____, у неустановленного лица незаконно приобрел без цели сбыта наркотическое средство - смесь, содержащую (нафталин-1-ил) (1-пентил-1Н-индол-3-ил) метанон (JWH-018) и производное (4-метилнафталин-1-ил) (1-пентил-1Н-индол-3-ил) метанона (JWH-122) (4-этилнафталин-1-ил) (1-пентил-1Н-индол-3-ил)метанон(JWH-210), массой 0,48 гр., что для данного вида наркотического средства является особо крупным размером, которое незаконно хранил без цели сбыта при себе в мужской сумочке, до момента его задержания сотрудниками полиции, которыми данное наркотическое средство обнаружено и изъято из незаконного оборота при его личном досмотре с _____ часов _____ мин. до _____ часов _____ мин. _____ года у дома _____ г. Выборга Ленинградской обл.

Подсудимый С.Ю. согласился с предъявленным обвинением, заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и подтвердил, что это ходатайство заявлено им добровольно, после консультаций с защитником, он осознает характер и последствия заявленного ходатайства, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Адвокат Стогний С.В. подтвердила заявления своего подзащитного, указав, что обстоятельств, препятствующих рассмотрению уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения, не имеется.

Государственный обвинитель выразила согласие с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке ст.ст. 314–315 УПК РФ.

Суд находит, что для применения особого порядка принятия судебного решения имеются все предусмотренные законом основания: санкция ч. 2 ст. 228 УК РФ предусматривает наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы, подсудимый ходатайствовал об этом добровольно и после консультаций с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, ему известны процессуальные вопросы его применения и пределы обжалования приговора.

В соответствии с ч. 7 ст. 316 УПК РФ судья признает обвинение, с которым согласен подсудимый С.Ю., обоснованным и полностью подтвержденным собранными по делу доказательствами. Обстоятельств, препятствующих рассмотрению уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения, не имеется.

Действия подсудимого С.Ю. суд квалифицирует по ч. 2 ст. 228 УК РФ, как незаконные приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в особо крупном размере.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, состояние его здоровья, смягчающие и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, условия жизни его семьи.

С.Ю. не судим, совершил тяжкое умышленное преступление, направленное против здоровья населения, имеет постоянное место жительства, характеризуясь положительно, высказал раскаяние в содеянном, намерение вести только законопослушный образ жизни, полностью признал вину. является инвалидом 2-ой группы, страдая рядом тяжелых заболеваний, воспитывает и участвует в материальном обеспечении двух малолетних детей, работает, хотя и без оформления трудовых отношений.

Полное признание вины, наличие двух малолетних суд в соответствии с требованиями ст. 61 УК РФ признаёт смягчающим наказание обстоятельствами.

Совокупность установленных обстоятельств приводит суд к выводу, что для восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого С.Ю., предупреждения совершения им новых преступлений ему должно быть назначено наказание в виде лишения свободы без дополнительного наказания в виде штрафа с учетом материального и семейного положения подсудимого. Суд не усматривает исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, позволяющих применить ст. 64 УК РФ, отсутствуют также оснований для применения ч. 6 ст. 15 УК РФ. В то же время совокупность всех установленных обстоятельств, данных о личности подсудимого, приводит суд к выводу, что исправление С.Ю. возможно без изоляции от общества, с применением условного осуждения в соответствии со ст. 73 УК РФ.

При решении вопроса о вещественных доказательствах суд руководствуется ч. 3 ст. 81 УПК РФ, которой определено, что предметы, запрещенные к обращению, – уничтожаются. Процессуальные издержки взысканию с С.Ю. не подлежат.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ,

ПРИГОВОРИЛ:

С Ю признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года без штрафа.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное С.Ю. основное наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком в 3 (три) года, в течение которого он должен своим поведением доказать свое исправление. Контроль над С.Ю. возложить на специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденных. Обязать С.Ю. сообщать названному органу об изменениях мест жительства, работы, являться для регистрации по установленному графику 1 раз в месяц.

Меру пресечения С.Ю. до вступления приговора в законную силу изменить с заключения под стражу на подписку о невыезде, освободив его из-под стражи в зале суда.

Вещественное доказательство: наркотическое средство, массой 0,43 гр., - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в Ленинградский областной суд в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи кассационной жалобы, осужденный вправе в течение 10 суток ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Председательствующий
Копия верна. Судья



Е.А. Трихлеб