

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Санкт-Петербург
(место составления)

“___” февраля 2015 г.

Следователь по особо важным делам Ярославского следственного отдела на транспорте Северо-Западного следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации капитан юстиции А.С., рассмотрев сообщение о преступлении, зарегистрированное в Книге регистрации сообщений о преступлении за № _____ от января 2015 года – рапорт в порядке ст. 143 УПК РФ об обнаружении в действиях А.К. признаков преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ, и материалы процессуальной проверки, в том числе поступившие из отдела по противодействию коррупции Выборгской таможни (КУСП. № _____ от декабря 2014 года),

У С Т А Н О В И Л :

января 2015 года в Санкт-Петербургский следственный отдел на транспорте Северо-Западного следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации из отдела по противодействию коррупции Выборгской таможни в порядке ст.ст. 145, 151 УПК РФ поступили материалы проверки (КУСП. № _____ от декабря 2014 года) в отношении старшего государственного таможенного инспектора отдела таможенного оформления и таможенного контроля № _____ таможенного поста МАПП Торфяновка Выборгской таможни А.К. по факту предоставления им в кадровое подразделение таможенного органа подложного диплома о высшем образовании.

января 2015 года на основании поступивших материалов в Книге регистрации сообщений о преступлении Санкт-Петербургского следственного отдела на транспорте Северо-Западного следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации за № _____ зарегистрирован рапорт в порядке ст. 143 УПК РФ об обнаружении в действиях А.К. признаков преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ.

Срок процессуальной проверки продлевался заместителем руководителя следственного органа до 30 суток в соответствии с ч. 3 ст. 144 УПК РФ.

Из поступивших в следственный орган материалов проверки следует, что декабря 2014 года А.К. представил в Выборгскую таможню по требованию кадрового подразделения принадлежащий ему диплом о высшем образовании серии № _____, выданный _____ государственной академией _____ года.

В ходе последующей проверки указанный документ о высшем образовании направлен для проведения технико-криминалистического исследования.

Согласно справке о результатах оперативного исследования от декабря 2014 года № _____, выданной экспертом _____ отдела ЭКЦ ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, бланк диплома о высшем образовании серии № _____ и бланк приложения к диплому, заполненные на имя А.К., изготовлены не производством ГОЗНАК, бланк диплома изготовлен с использованием форм плоской (офсетной) печати, бланк

Копия верна
М.И.Сидорова

приложения изготовлен с использованием форм плоской (офсетной) печати, заполнен с использованием электрографического аппарата.

На основании ответа от января 2015 года № , поступившего из Московской печатной фабрики – филиала Федерального государственного унитарного предприятия «ГОЗНАК» в соответствии с запросом следственного органа, установлено, что диплом серии № направлен в Московский государственный университет года, следовательно, бланк диплома о высшем образовании с указанными серией и номером не мог быть выдан

государственной академией года.

Согласно ответу от декабря 2014 года № из ФГБОУ ВПО « государственная академия» диплом серии № на имя А.К. об окончании государственной академии по специальности «

» не выдавался. В списках выпускников года на факультете названного учебного заведения А.К. не числится.

Таким образом, совокупность полученных в ходе проведения проверки сведений и материалов объективно свидетельствует о том, что диплом серии № , выданный государственной академией года на имя А.К., не является действительным.

При этом, согласно приказу начальника Выборгской таможни от 2005 года № А.К. с 2005 года принят на службу в Выборгскую таможню и назначен на должность государственного таможенного инспектора отдела таможенного оформления и таможенного контроля № таможенного поста МАПП Брусничное Выборгской таможни.

На основании приказа начальника Выборгской таможни от 2012 года № А.К. назначен на должность старшего государственного таможенного инспектора отдела таможенного оформления и таможенного контроля № таможенного поста МАПП Торфяновка Выборгской таможни.

Из положений должностного регламента старшего государственного таможенного инспектора отдела таможенного оформления и таможенного контроля № таможенного поста МАПП Торфяновка Выборгской таможни (от 2014 года №), копия которого приобщена к материалам проверки, усматривается, что указанное должностное лицо является должностным лицом таможенного органа, названная должность относится к категории специалистов и группе старших государственных должностей.

В соответствии со ст. 21 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» на гражданскую службу вправе поступать граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет, владеющие государственным языком Российской Федерации и соответствующие установленным квалификационным требованиям.

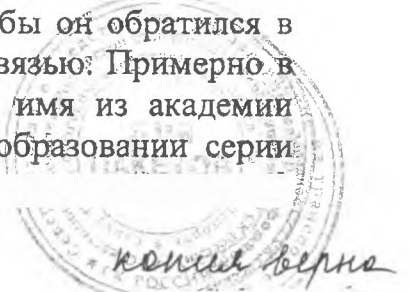
Согласно ст. 12 названного Федерального закона в число квалификационных требований к должностям гражданской службы категорий «руководители», «помощники (советники)», «специалисты» всех групп должностей гражданской службы, а также категории «обеспечивающие специалисты» главной и ведущей групп должностей гражданской службы входит наличие высшего образования.

Копия верно
свидетельств

На основании ст. 26 названного Федерального закона гражданин, поступающий на гражданскую службу, при заключении служебного контракта предъявляет представителю нанимателя, среди прочего, документ об образовании.

Объяснениями должностных лиц отдела государственной службы и кадров Выборгской таможни Е.Ю., Т.А. подтверждается, что А.К. принят на государственную гражданскую службу в таможенные органы Российской Федерации в 2005 года на основании приказа Выборгской таможни, при трудоустройстве А.К. лично предоставил документы, предусмотренные перечнем, установленным ст. 26 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», в том числе документ о высшем образовании, то есть диплом серии № , выданный государственной академией года на имя А.К.

В ходе проверки получены объяснения от А.К., из которых следует, что в период прохождения им военной службы в воинской части № (г. Выборг) в года он поехал в с целью поступления в государственную академию. В названной академии он обратился к сотруднику академии С.Л., который провел с ним собеседование, разъяснил о возможности дистанционного обучения в академии, не требующего посещения академии, после чего по результатам собеседования сообщил о приеме его на заочную форму обучения на факультет академии. После этого, он подал другому сотруднику академии документы, необходимые для зачисления в академию, а также произвел в кассу академии оплату за весь период обучения наличными в размере рублей, о чем ему была выдана соответствующая квитанция. После этого он покинул и вернулся на военную службу в г. Выборг. В последующий период, согласно объяснениям А.К., он фактически проходил обучение в государственной академии дистанционным способом по месту его нахождения в воинской части на военной службе, процесс обучения происходил путем направления из названной академии почтовой связью в адрес воинской части на имя А.К. различных заданий согласно программе обучения для самостоятельного выполнения, поступающие задания А.К. выполнял, после чего отправлял исполненные учебные материалы почтовой связью обратно в адрес академии. В период обучения несколько раз он общался с С.Л. посредством телефонных разговоров. В период с года согласно плану обучения он проходил производственную практику в ООО « » в Выборгском районе Ленинградской области. Далее, в период с года по года он готовил дипломную работу, которую по завершении он направил в адрес названной академии почтовой связью. Летом года в воинскую часть на его имя из академии пришло письменное уведомление о необходимости прибытия в академию для получения диплома о высшем образовании. В связи с невозможностью убытия в указанный период с военной службы он обратился в академию с запросом о направлении ему диплома почтовой связью. Примерно в года в адрес воинской части на его имя из академии пришла бандероль, в которой находился диплом о высшем образовании серии № , выданный государственной



академией на его имя. В подлинности указанного диплома каких-либо сомнений не возникло. В настоящее время он занимает должность старшего государственного таможенного инспектора отдела таможенного оформления и таможенного контроля № таможенного поста МАПП Торфяновка Выборгской таможни, в таможенных органах работает с 2005 года. В

года он обратился в отдел кадров Выборгской таможни с целью трудоустройства, в связи с чем лично подал в кадровое подразделение таможни необходимые документы, в том числе вышеуказанный диплом о высшем образовании. При подаче документов сомнений в подлинности предъявляемых им документов он не имел. На протяжении примерно одного года в отношении него проводилась проверка. После чего, примерно в 2005 года из Выборгской таможни ему пришло письменное уведомление о необходимости прибыть в отдел кадров. По прибытии в отдел кадров он был уведомлен о принятии на работу.

Согласно ответу от 2015 года № из ФГБОУ ВПО « государственная академия» С.Л. работал в названной академии в период с года по год в различных должностях (проректор по учебной работе, ректор академии). Сведений о его текущих контактных данных предоставить не имеется возможности в связи с кончиной С.Л. года. Документы по почтовой переписке академии за период с года по год предоставить не имеется возможности вследствие их уничтожения с истечением срока хранения (три года).

В соответствии с запросом в ходе настоящей проверки ООО « » в адрес следственного органа предоставлена информация от 2015 года № , согласно которой А.К., г.р., в году обращался в ООО « » по вопросу прохождения учебной практики и в период с года проходил преддипломную практику в ООО « » в объеме 12 недель по специальности « ».

Орган следствия принимает во внимание, что данная информация ООО « » в полном объеме согласуется с объяснениями А.К. о факте и обстоятельствах прохождения им практики в названной организации, что свидетельствует в пользу достоверности пояснений А.К.

Таким образом, из объяснений А.К. следует, что в течение всего периода обучения в названной академии, исходя из описанных им обстоятельств обучения, он полагал, что в действительности проходил обучение по заочной форме в государственной академии, по окончании которого названным учебным заведением ему был выдан надлежащий диплом о высшем образовании установленного образца, в связи с чем о факте подложности полученного им документа о высшем образовании он осведомлён не был и не имел каких-либо оснований и повода для сомнений в его подлинности.

Данные обстоятельства, свидетельствующие о заблуждении А.К. относительно подлинности полученного им диплома о высшем образовании, препятствуют установлению в действиях А.К. признака наличия умысла на использование им заведомо подложного документа, что является обязательным элементом состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ.

Каких-либо объективных и достоверных сведений по существу проверки, опровергающих или подвергающих сомнению действительность изложенных

концы верны

А.К. обстоятельств, указывающих на отсутствие в его действиях признаков преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ, установить в ходе проверки не представилось возможным, в том числе по причине существенной давности событий, повлёкшей утрату отдельных документальных источников значимых для проверки сведений. При этом орган предварительного следствия полагает, что процессуальные средства и способы получения и собирания сведений и материалов, имеющих значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, на текущий момент фактически исчерпаны.

Исходя из принципов, установленных ст. 5 Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается.

Согласно положениям ст. 8 УК РФ основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом Российской Федерации.

Исходя из ч. 2 ст. 140 УПК РФ основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

В соответствии с ч. 1 ст. 148 УПК РФ при отсутствии основания для возбуждения уголовного дела руководитель следственного органа, следователь выносит постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. При этом, отказ в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, допускается лишь в отношении конкретного лица.

Принимая во внимание, что достаточных данных, указывающих на наличие в действиях А.К. признаков преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ, не получено, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении А
К, года рождения, по сообщению о преступлении, предусмотренном ч. 3 ст. 327 УК РФ, по основаниям п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в его действиях признаков указанного преступления.

2. Направить копию настоящего постановления Ленинград-Финляндскому транспортному прокурору, а также другим заинтересованным лицам.

Настоящее постановление может быть обжаловано руководителю Санкт-Петербургского следственного отдела на транспорте Северо-Западного следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации или Ленинград-Финляндскому транспортному прокурору, либо в суд в порядке, установленном главой 16 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Следователь по особо важным делам
 Ярославского следственного
 отдела на транспорте

капитан юстиции