# ماهیت چند وجودیها:

# دال بر لغوِ آن چه که غربیها نامیدهاند مالکیت فکری و معنوی

خلاصه به فارسی

محسن بنان

Email: plpc-120075@mohsen.1.banan.byname.net

Available on-line at: https://github.com/bxplpc/120075

این نوشته چکیدهایست از کتاب:

# **Nature of Polyexistentials:**

Basis for Abolishment of the Western Intellectual Property Rights Regime
And Introduction of the Libre-Halaal ByStar Digital Ecosystem

First International Edition

Available on-line and in-print at: https://github.com/bxplpc/120074 DOI: 10.5281/zenodo.8003801 ISBN: 978-1-960957-11-5 at Amazon

### فهرست مطالب

١	<b>ماهیت تک وجودی، چند وجودی و مخلوط وجودی</b>	1
۲	شرايط قابليت تملك	۲
۲	۱.۲ ُ قابلیتِ تَصاحب انحصاری	
۲	۲.۲ کمیابی	
۲	٣.٢ محدودیت مکانی	
۲	نگاشت چند وجودیها و مخلوط وجودیها بر قاعدهی مالکیت فکری	٣
۲	۱.۳ حق طبع – Copyright عن طبع – ۱.۳	
٣	۲.۳ حتی انحصاری استفاده ازعلم اختراع – Patent	
٣	۳.۳ حق انحصاری استفاده از مارک – Trademark	
٣	شريعت مالكيت فكرى	۴
٣	۱.۴ تطبیق فتوای امام خمینی (ره) با برهان چند وجودی	
۴	سنت مالکیت فکری غربی است و اشتباه اهمیت باطل کردن آن	۵
۴	۱.۵ جدال بین آمریکانیسم «Americanism» و حلال گرایی «Halaalism»	
۴	الزام اجماع در مورد باطل بودن آن چه که نامیدهاند «مالکیت فکری»	۶
۵	نظارت عمومی بر حلالْ۔ وجودیِ چند وجودیها	٧
۵	لايههاي اين كتاب	٨
	ماهیت تک وجودی، چند وجودی و مخلوط وجودی	١
	بعت وجود را میتوان به دو بخش تقسیم کرد.	طبي
	تک وجودی (Monoexistence)	(١
	چند وجودی (Polyexistence)	
	ب وجودیها و چند وجودیها میتوانند مخلوط شوند و در این صورت آن را مخلوط وجودی (Mixed-Existence) مینامیم.	
	لهایی از تک وجودیها یک مداد، یک سکه و انرژی میباشند. مرب	
	لهایی از چند وجودیها یک فکر بیان شده، یک شعر، یک نرم افزار و اطلاعات میباشند.	
ردي	لهایی از مخلوط وجودیها یک کتابِ روی کاغذ چاپ شده و یک تفنگ میباشند. در مثال کتابِ روی کاغذ، عنصر تک وج ، مخلوط وجودی کاغذ است. عنصر چند وجودیِ این مخلوط وجودی اطلاعات کتاب است.	مثا. این
	بر اين تقسيم طبيعتِ وجود، تحليل مالكيت را ميتوان بهتر به نتيجه رساند.	
	چه که غربیها مالکیت فکری و معنوی نامیدهاند معادل مورد مالکیت چند وجودیها و مورد مالکیت مخلوط وجودیهاست.	
	، این مبحث جهانی است و نه فقط ایرانی و اسلامی. از این بابت، در نوشتهی اصلی افکارمان را به گلبیش ــ Globish ــ نُه کردهایم.	بُعدِ

در اینجا چکیدهای از مفاهیم پایه از نوشتهی اصلی را ارائه میکنیم. مخاطب ما در نوشتهی اصلی به گلبیش تمامی دنیاست. مخاطب ما به فارسی ایرانیان هستند. این خلاصه معادل ترجمه نیست و نباید باشد. این چکیده به فارسی، برای فهم کامل آن چه که ما ارائه

كردهايم كافى نيست. درك كامل اين مبحثِ پيچيده، احتياج به خواندن كامل نوشتهى اصلى دارد.

### ٢ شرايط قابليت تملك

وجود و تصاحب، پدیدههای طبیعی هستند اما مالکیت، ساختاری انسانی است. مالکیتِ درست، ملزم به تطبیق با طبیعت است. هدف مالکیت رفع جدال بین اشخاص و بهبود نظم اجتماع میباشد.

شرایط اصلی قابلیت تملک، ۳ مورد است:

- ١) قابليت تصاحب انحصاري
  - ۲) کمیابی
  - ٣) محدودیت مکانی

### ۱.۲ قابلیت تصاحب انحصاری

چند وجودیها، چند تصاحبی هستند. تصاحب هر چند وجودی، اثری بر بقیهی تصاحبها ندارد. بنا بر این، چند وجودیها قابلیت تصاحب انحصاری ندارند.

در نتیجه چند وجودیها و عنصر چند وجودی مخلوط وجودیها قابل تملک نیستند.

### ۲.۲ کمیابی

آن چه کمیاب نیست، مورد تملک نیست. هوا برای استشمام فراوان است. هوا قابلیت تملک ندارد، چون احتیاج به تملک ندارد. تولید نمونه از یک چند وجودی محدودیتی ندارد. کپی کردن، حق طبیعی است. هر چند وجودی، طبیعتا کمیاب نیست، فراوان است.

در نتیجه چند وجودیها و عنصر چند وجودی مخلوط وجودیها قابل تملک نیستند.

### ٣.٢ محدوديت مكاني

در هر زمان، هر تک وجودی در یک مکان است. در هر زمان، نمونههای هر چند وجودی میتوانند در چند مکان باشند. مالکیت محدودیت مکانی ندارد، قابل تملک نیست. در نتیجه چند وجودیها و عنصر چند وجودی مخلوط وجودیها قابل تملک نیستند.

# ۳ نگاشت چند وجودیها و مخلوط وجودیها بر قاعدهی مالکیت فکری

قاعدهي غربي مالكيت فكرى معادل است با محدوديت انحصاري چند وجوديها و عنصر چند وجودي مخلوط وجوديها.

قاعدهی غربی مالکیت فکری ۳ بخش اصلی دارد:

- (Copyright) حق طبع (۱
- ۲) حق انحصاری استفاده از اختراع (Patent)
- ۳) حق انحصاری استفاده از مارک (علامت) (Trademark)

### الاستام - Copyright حق طبع - ۱۰۳

حق طبع معادل محدودیت انحصاری کپی کردن و انتصاب مالکیت برایِ چند وجودیها و عنصر چند وجودیِ مخلوط وجودیها است. نشان دادیم که چند وجودیها قابلیت تملک ندارند.

بنا بر این حق طبع باطل است.

### ۲.۳ حق انحصاری استفاده ازعلم اختراع - Patent

علم چند وجودیست و استفاده از علم چند وجودیست. حق انحصاری استفاده از علمِ اختراع معادل محدودیت انحصاری استفاده از علم است و معادل انتصاب مالکیت برایِ عنصر چند وجودیِ مخلوط وجودیها است. نشان دادیم که چند وجودیها قابلیت تملک ندارند.

بنا بر این حق انحصاری استفاده از علم اختراع باطل است.

### ۳.۳ حق انحصاری استفاده از مارک - Trademark

مارک (علامت) چند وجوديست. حق انحصاري استفاده از مارک معادل انتصاب مالکيت براي چند وجوديها است. نشان داديم که چند وجوديها قابليت تملک ندارند.

بنا بر این حق انحصاری استفاده از مارک باطل است.

### ۴ شریعت مالکیت فکری

مراجع تقلید در مورد شریعتِ آن چه غربیها مالکیت فکری و معنوی نامیدهاند اتفاق نظر ندارند (در این مورد اجماع نداریم). برخی آن را باطل و برخی آن را بر جا میدانند.

پژوهشی در این مورد انجام شده:

پژوهشی فقهی در باب مالکیت فکری و معنوی Farhang Tahmasebi – فرهنگ طهماسیی (1386)

http://www.ido.ir/a.aspx?a=1385023101 http://mohsen.banan.1.byname.net/Repub/120028

#### ۱.۴ تطبیق فتوای امام خمینی (ره) با برهان چند وجودی

فتوای امام خمینی (ره) در این باب با برهان ما تطبیق کامل دارد.

ترجمه تحریرالوسیله امام خمینی جلد چهارم سیّد محمّد باقر موسوی همدانی بحث پیرامون مسائل نوظهور سوم - این حقی که در بین نویسندگان معروف شده بحق طبع حق شرعی نیست و باعث نمی شود که تسلط مردم بر اموالشان بدون معاقده و مشارطه ای سلب شود، پس صرف اینکه کسی کتابی را چاپ کند و در آن بنویسد حق طبع برای صاحبش محفوظ است چیزی را سبب نمی شود و محدودیتی برای دیگران ایجاد نمی کند و صرف چنین نوشته ای عنوان قرار داد با دیگران بحساب نمی آید در نتیجه دیگران می توانند آنرا چاپ و از آن تقلید کنند و کسی نمی تواند از اینکار بازشان بدارد.

چهارم - اینکه در این اعصار متعارف شده که اختراع صنعتی را برای مخترع آن ثبت می دهند تا دیگران را از تقلید آن و تجارت با آن منع کنند، و تقلید از آن و تجارت با آن منع کنند، و احدی حق ندارد سلطنت اشخاص را در مال و جان خود محدود کند.

احدی حق ندارد سلطنت اشخاص را در مال و جان خود محدود کند. پنجم - اینکه متعارف شده تجارت کالائی راویا کالاهائی رابانحصار موسسه و یا تجارتخانه و یا امثال اینها در آورند شرعا هیچ اثری ندارد و آن موسسه و شرکت نمی تواند جلو دیگران را از خرید و فروش آن کالا و یا ساختن آن مصنوع بگیرد، و جایز نیست دادوستد و ساختن آن تجارت و صنعت حلال را منحصر در اشخاص خاص نماید.

فتوای امام در چند مورد اتفاق کامل با آن چه که ما ارائه میکنیم دارد.

برهان اصلی امام با مشخص کردن اینکه «تسلط مردم بر اموالشان بدون معاقده و مشارطه ای سلب شود» معادل است با آن چه که ما پایه میدانیم در مورد اثر انتصاب مالکیت برای عنصر چند وجودیِ مخلوط وجودیها بر عنصراصلی مخلوط وجودیها (عنصر تک وجودی).

به عبارتی دیگر، مالکیت فکری، مالکیت اصلی را ضعیف میکند و به این جهت امام آن را باطل میدانند.

از ابتدا امام این قواعد غربی را خارجی دانستند. «معروف شده» و «در این اعصار متعارف شده» مشخص میکنند که اینها باورها و سنتهای ایرانی و یا اسلامی نیستند.

## سنت مالکیت فکری غربی است و اشتباه - اهمیت باطل کردن آن $\delta$

شعار و مفهوم «مالكيت فكرى و معنوى» سنتى است غربي.

مالکیت فکری و معنوی ترجمهی مستقیم Intellectual-Property میباشد.

قبل از وارداتِ «مالکیت فکری و معنوی»، در ایران و در اسلام ما مالکیتی برای چند وجودیها نداشتیم. وارداتِ چنین باورهای اشتباه در مورد مالکیت، نتایج فاجع آوری خواهد داشت. در نوشتهی اصلی در این موردبیشتر توضیح دادهایم.

برخی ایرانیان تقلید از مدل غربی ملکیت فکری را برای پیشرفت صنعتی لازم میدانند. این باور بدون پایه است و در نوشتهی اصلی این باور را باطل میکنیم.

ریشه ی مالکیت فکری در فرهنگ غربی است. پایههای اصلی فرهنگ غربی شخص و اقتصاد است. امریکا را میتوان به زیستگاه موجودات اقتصادی در یک محیط صنعتی تشریح کرد. چنین اجتماعی با انسانیت فاصله ی زیادی دارد و شرم آور است که ما در مورد مهمی چون مالکیت چند وجودیها از فرهنگ آمریکا الگو برداریم.

خودزدگی و اقتصاد منشع باورهای مالکیت فکری هستند. این باورها دو ایراد کلی دارند.

۱) باور اشتباه که در یک محیط رقابتی مصنوعی، علم و صنعت و هنر رونق برتری خواهند داشت. و این که این محیط مصنوعی رقابتی، از محیط طبیعی هم کاری تولید چند وجودیها بر تر است.

٢) باور اشتباه كه دليل اصلى اتخاذ مالكيت ميتواند رونق اقتصاد باشد حتى هنگاميكه به هدف رفع جدال صدمه ميزند.

قاعده ی غربیِ مالکیت فکری و بخصوص قاعده ی «کپی رایت» بر حرفه و صنفِ مهندسیِ نرمافزار و خدمات اینترنتی تأثیر منفی بزرگی گذاشته است. به جای مُدلِ طبیعیِ هم کاری و رفاقت، حرفه ی ما به سمت رقابت و «متنِ بسته» کشیده شده است. بخشی از حرفه و صنفِ ما از طریقِ مُدلِ «متنِ باز» توانسته نشان دهد که با مُدلِ طبیعیِ هم کاری و خارج از مُدلِ غربیِ «کپی رایت» ما میتوانیم نتایج برتری ارائه دهیم. اماگسترش این فهم فعلا محدود به بخشی از صنف ما میباشد. در این زمینه، اثرهای مضرِ مالکیت فکری در اجتماع شامل کاهش استقلال شخصی و تضعیفِ حریم خصوصی میباشند \_\_ که امثال گوگل و فیس بوک آن را به مشاهده گذاشته اند. در غرب، و به ویژه در آمریکا، کمیابیی را که مالکیت فکری به صورت مصنوعی بوجود آورده است را میتوان منشا افزایش هزینه ها، افزایش اختلاف طبقاتی و تسلط شرکتها بر جامعه دانست.

اتخاذ مالکیت فکری نتایج منفی غیر مستقیم برایِ اجتماع دارد. بسیاری از این نتایج غیر مستقیم در اجتماع آمریکا قابل مشاهده است که در نوشته ی اصلی ذکر شده است.

### ۱.۵ جدال بین آمریکانیسم «Americanism» و حلال گرایی «Halaalism»

در نوشتهی اصلی، در موازات با برهان چندوجودیها، تفاوت خاص بین انسان و موجود اقتصادی را مشخص میکنیم. در آنجا، مدل آمریکانیسم را به عنوان نحوهی زیست موجودات اقتصادی در یک محیط صنعتی معرفی میکنیم. آمریکانیسم به ملیت ربطی ندارد. یک صفت است.

جدال بین آمریکانیسم و انسانیتِ حلالگرا، نقشی کلیدی در باب فهم و انتخاب بین روشِ مالکیت فکریِ غربی و روشِ نظارت عمومی بر حلالْ\_وجودی چند وجودیها دارد.

پایهی آمریکانیسم، خودزدگی است که مدلِ مصنوعیِ رقابتی را برتر از مدل طبیعیِ همکاری میداند.

رد و لغو مالكيت فكري غربي، عجين با طرد آمريكانيسم است.

# ۶ الزام اجماع در مورد باطل بودن آن چه که نامیدهاند «مالکیت فکری»

مالكيت موردي نيست كه در مورد آن مراجع تقليد نتوانند اتفاق نظر داشته باشند.

تمامي مراجع تقليد در مورد مالكيت تك وجوديها اتفاق نظر دارند و اجماع داريم.

بنا بر برهانی که پایهاش طبیعت و منطق است، ما در نوشتهی اصلی نشان دادهایم که آن چه که غربیها مالکیت فکری و معنوی نامیدهاند باطل است و مضر.

این برهان را به مراجع تقلید هدیه میکنیم.

چند وجودیها و دنیای رقمی، قسمت بزرگی از زندگی بشر در این عصر شده و نیز بیشتر خواهد شد.

انتظار امت در باب مالكيت چند وجوديها (مالكيت فكري)، اتفاق نظر مراجع تقليد است و اجماع.

# ۷ نظارت عمومی بر حلال وجودی چند وجودیها

بعد از این درک که چند وجودیها قابلیت مالکیت انحصاری ندارند، باید پرسید قاعدهی سالم برای حکومت عمومی بر ماهیت وجودیِ چند وجودیها چیست؟

حلال وجودی و حرام وجودی چند وجودیها بر چه پایهای باید باشد؟

به عنوان مثال، حلالیت وجود نرم افزار به عنوان یک ردهی مخصوص چند وجودیها چه باید باشد؟

هنگامی که ماهیت وجودی نرم افزار درون شفاف و آزاد (بدون محدودیت عمومی استفاده و کپی) باشد، ماآن ماهیت وجودی را حلال میدانیم.

استفادهی ما از لغت حلال اینجا وسیعتر از ابعاد مذهبی، فرهنگی و اجتماعی است. لغت حلال در اینجا ابعاد فلسفی و اخلاقیِ جهانی هم دارد. به این دلیل لازم دانستیم حلال را به بقیهی دنیا معرفی کنیم:

#### Introducing Halaal and Haraam into Globish Based on Moral Philosophy of Abstract Halaal And Defining The Libre-Halaal Label

معرفي دنيايي حلال و حرام

و تعریف حلال وجودی چند وجودیها http://www.by-star.net/PLPC/120039 — [1]

در مورد تعریف حلالیت در باب «ماهیت وجودی نرم افزار» به گلبیش در:

#### Libre-Halaal Software Defining Halaal Manner-Of-Existence Of Software

http://www.by-star.net/PLPC/180044 http://www.halaalsoftware.org http://www.libreservices.org — [3], [2]

عقايدمان را ارئه كردهايم.

با تطبیق با این تعریف حلالْ\_وجودیِ نرمافزار و حلالْ\_وجودیِ خدمات اینترنتی، یک محیط زیست حلالْ\_وجودیِ رقمی حلال پایه گزاری کردهایم.

# The Libre-Halaal ByStar Digital Ecosystem A Unified and Non-Proprietary Model For Autonomous Internet Services A Moral Alternative To The Proprietary American Digital Ecosystem

http://www.by-star.net/PLPC/180016 http://www.by-star.net — [4]

با استفاده از «ByStar» در بخش ۴ —نوشته اصلی، فرمول خاصی برای پایه گزاری یک محیط زیست رقمی حلال وجودی برای ایران پیش میگزاریم.

# ٨ لايههاي اين كتاب

این کتاب به پنج بخش تقسیم شده است. هر بخش حاوی لایهای است که ممکن است برایِ مراجع تقلید و هدایتگرانِ اجتماعمان مفید باشد. به طور خلاصه، هر لایه را به شما معرفی میکنم.

#### بخش اول — چند\_وجودیت: Polyexistence

بامعرفي مفهوم «چند وجوديت» و تقسيم طبيعتِ وجود و نيازِ تطبيق بين مالكيت و طبيعتِ تصاحب و طبيعتِ وجود، تحليل مالكيت فكرى را ميتوان بهتر به نتيجه رساند. برهان ما استدلالیست فلسفی و نه فقهی و نه اقتصادی. بر اساسِ طبیعتِ وجود، به این نتیجه میرسیم که آنچه را که مالکیت فکری میخواهد ملک بداند، قابلیت تملک ندارد. فهمِ چند وجودیت با برهان قاطعی، نادرستیِ مالکیت فکری و معنوی را در سطح جهانی آشکار میسازد.

The Mistake: Myths and Realities of the Western IPR Regime

### بخش دوم — اشتباه:

در طول دویست سال گذشته، تئوریهای متعددی درباره اعتبارِ مالکیت فکری ارائه شدهاند. در این بخش،با استفاده از فهم چندوجودیت، نظر خود را درباره نقاط ضعف هر یک از این تئوریها بیان میکنیم.

#### Contours of Cures

### بخش سوم — پیرامون درمان:

بعد از درک اینکه چند وجودیها قابلیت مالکیت انحصاری ندارند، باید پرسید: قاعده صحیح برای حکومت عمومی بر ماهیتِ وجودیِ چند وجودیها به صورتِ کلی و در مورد نرم افزار و خدمات اینترنتی به صورت خاص چیست؟ به عبارت دیگر، بر چه اساسی وجودِ چند وجودیها حلال می باشد؟ در فصلی از بخش سوم، برچسبِ «Libre-Halaal» را معرفی می کنیم.

Libre-Halaal ByStar Digital Ecosystem

### بخش چهارم — محيط زيست حلال وجودي ديجيتال ByStar:

با توجه به حلالیت وجود نرم افزارها و خدمات اینترنتی و تفاوت بنیادی آنها با مالکیت فکری و معنویِ غربی، می توانیم محیط زیست دیجیتال کشورمان را از ابتدا به سمت راه درست هدایت کنیم. می توانیم مستقل و متمایز از مدل غربی، پاسخی به امراضی مانند فیسبوک و اینستاگرام ارائه دهیم. برای شروع، طرحی برای یک محیط زیستِ حلال وجودیِ دیجیتالِ کامل و جامع به نام «ByStar» ارائه می دهیم.

### بخش پنجم — تدوین سیاستهای اجتمایی بر پایهیِ حلال وجودیتِ چند وجودیها:

Formulation of Libre-Halaal Oriented Societal Policies

واضح است که لغو مالکیت فکری و معنوی، هم در سطح داخلی اجتماع ما و هم در عرصه بینالمللی، پیامدهای عظیمی خواهد داشت. در این بخش، نظر خود را درباره این مسئله ارائه میکنیم.

### ۹ دعوت از شما، کارمند فکری

بخش بزرگی از اجتماع، امروزه «کارمند فکری» Intellectual-Workers هستند. کارِ کارمند فکری، تولید، پرورش و پخش حند وجودیهاست.

حرفهی ما –باشد: مهندسی، تدریس، پژوهش، هنر،نویسندگی، روزنامهنگاری،نرم افزار، پزشکی، داروسازی و غیره –همه به نوعی با پردازش چندوجودیها عجین است.

پس نحوهی وجودِ چندوجودیها اثر مستقیم بر حرفهی ما و اجتماع دارد. سالم و حلال ساختن نحوهی وجودِ چندوجودیها ضروریست. آن چه که اینجا ارائه کردهایم جدید است و فهم مبحث را آسانتر میکند.

کارمند فکری گرامی، از شما دعوت میکنیم که:

- نظر و انتقادات خود را در این مورد برایمان بفرستید.
- بعد از مرور این نوشته، اگر درست میدانید، این نوشته را بین همکاران خویش پخشن کنید.
- نظر مرجع تقلید خویش را در این مبحث جویا شوید و برهان چند وجودیها را به ایشان معرفی کنید.
  - نرم افزار حلال وجودي و خدمات اينترنتي حلال وجودي را ترجيح دهيد.
- قواعد و مراسم غربی مالکیت فکری را باطل بدانید. کار خویش را محدود به حق طبع و ثبت اختراع نکنید.

#### References

- [1] Mohsen BANAN. Introducing Halaal and Haraam into Globish Based on Moral Philosophy of Abstract Halaal. Permanent Libre Published Content 120039. http://mohsen.1.banan.byname.net/120039. Autonomously Self-Published, Sept. 2012.
- [2] Mohsen BANAN. Libre-Halaal Internet Services Defining Halaal Manner-Of-Existence Of Internet Application Services A non-proprietary model for delivery of Internet services. Permanent Libre Published Content 180045. http://www.by-star.net/PLPC/180045. Autonomously Self-Published, Sept. 2013.

- [3] Mohsen BANAN. Libre-Halaal Software Defining Halaal Manner-Of-Existence Of Software. Permanent Libre Published Content 180044. http://www.by-star.net/PLPC/180044. Autonomously Self-Published, Aug. 2013.
- [4] Mohsen BANAN. The Libre-Halaal ByStar Digital Ecosystem A Unified and Non-Proprietary Model For Autonomous Internet Services A Moral Alterantive To The Proprietary American Digital Ecosystem. Permanent Libre Published Content 180016. http://www.by-star.net/PLPC/180016. Autonomously Self-Published, Sept. 2013.