

## نامه‌ای سرگشاده به مراجع تقلید

### درخواست اجماع در باب اعتبار و یا بطلان آنچه که غربیها نامیده‌اند مالکیت فکری و معنوی

بسمه تعالی

تاریخ: ۱۹ مرداد ۱۴۰۲  
به: مراجع تقلید (۵۷ مرجع تقلید ذکر شده در ذیل)  
از طرف: محسن بنان  
مطلب: درخواست اجماع در باب اعتبار و یا بطلان مالکیت فکری  
Ref: <https://github.com/bxplpc/120076>

مرجع تقلید گرامی،

با سلام. مدت زیادی است که در باره اعتبار و یا بطلان مفهوم مالکیت فکری و معنوی فکر میکنم، میخوانم و مینویسم. بر اساس برهان «چند وجودیت» به این نتیجه رسیده‌ام که چند وجودی‌ها قابلیت تملک ندارند و روند غربی مالکیت فکری از پایه بی اعتبار است.

من یک مهندس نرم‌افزار و خدمات اینترنتی هستم. قاعده‌ی غربی مالکیت فکری و بخصوص قاعده‌ی «کپی رایت» بر حرفه و صنف ما تأثیر منفی بزرگی گذاشته است. به جای مدل طبیعی هم‌کاری و رفاقت، حرفه‌ی ما به سمت رقابت و «متن بسته» کشیده شده است. بخشی از حرفه و صنف ما از طریق مدل «متن باز» توانسته نشان دهد که با مدل طبیعی هم‌کاری و خارج از مدل غربی «کپی رایت» ما میتوانیم نتایج برتری ارائه دهیم. اما گسترش این فهم فعلاً محدود به بخشی از صنف ما میباشد. در این زمینه، اثرهای مضر مالکیت فکری در اجتماع شامل کاهش استقلال شخصی و تضعیف حریم خصوصی میباشد -- که امثال گوگل و فیس‌بوک آن را به مشاهده گذاشته‌اند. در غرب، و به ویژه در آمریکا، کمیابی را که مالکیت فکری به صورت مصنوعی بوجود آورده است را میتوان منشا افزایش هزینه‌ها، افزایش اختلاف طبقاتی و تسلط شرکت‌ها بر جامعه دانست.

بالاخره، افکار و نوشته‌هایم به جایی رسیده‌اند که قابل ارائه می‌باشند. بعد این مبحث جهانی است و نه فقط ایرانی و اسلامی. به همین دلیل کتابم را به گلیش «Globish» نوشته‌ام و اکنون آن را به شما هدیه می‌دهم. ضمیمه‌ی این نامه، خود کتاب است و نیز خلاصه‌ی به فارسی از آن کتاب.

این کتاب در محافل متعددی قابل دسترسی عمومی است و کپی کردن از آن مجاز است.

#### Nature of Polyexistentials:

#### Basis for Abolishment of the Western Intellectual Property Rights Regime

#### And Introduction of the Libre-Halaal ByStar Digital Ecosystem

#### ماهیت چند وجودی‌ها:

#### دال بر لغو آن چه که غربیها نامیده‌اند مالکیت فکری و معنوی

Digital:: First International Edition – <https://github.com/bxplpc/120074>

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.8003801>

Digital:: First US Edition – <https://github.com/bxplpc/120033>

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.8003401>

Print:: First International Edition – ISBN: 978-1-960957-11-5 – Amazon: **US, CA, FR, ES**

Print:: First US Edition – ISBN: 978-1-960957-01-6 – Amazon: **US, CA, FR, ES** – LCCN: 2023911133

ریشه قاعده مالکیت فکری و معنوی یک سنت غربی است و جایگاه آن در اجتماع‌های غربی با جایگاهش در اجتماع ما متفاوت است. این باور اشتباه مالکیت فکری وارد اجتماع ما شده است، اما هنوز ابعاد قانونی و اقتصادی آن در ایران به صورت کامل پا نگرفته است. امیدوارم به تصحیح این اشتباه دست یابیم.

همانطور که میدانید، در بعد شرعی مالکیت فکری، مراجع تقلید اجماع ندارند. برخی مراجع تقلید مالکیت فکری را باطل می‌دانند و برخی

آن را با اعتبار قرار می‌دهند. پژوهشی فقهی در این زمینه انجام شده است و نوشته سال ۱۳۸۶ آقای فرهنگ طهماسبی پیوستی از کتاب است (Appendix C).

این کتاب به پنج بخش تقسیم شده است. هر بخش حاوی لایه‌ای است که ممکن است برای مراجع تقلید و هدایتگران اجتماعان مفید باشد. به طور خلاصه، هر لایه را به شما معرفی می‌کنم.

## **بخش اول — چند-وجودیت: Polyexistence**

بامعرفی مفهوم «چند وجودیت» و تقسیم طبیعت وجود و نیاز تطبیق بین مالکیت و طبیعت تصاحب و طبیعت وجود، تحلیل مالکیت فکری را میتوان بهتر به نتیجه رساند.

برهان ما استدلالیست فلسفی و نه فقهی و نه اقتصادی. بر اساس طبیعت وجود، به این نتیجه می‌رسیم که آنچه را که مالکیت فکری می‌خواهد ملک بداند، قابلیت تملک ندارد. فهم چند وجودیت با برهان قاطعی، نادرستی مالکیت فکری و معنوی را در سطح جهانی آشکار می‌سازد.

## **بخش دوم — اشتباه: The Mistake: Myths and Realities of the Western IPR Regime**

در طول دوپست سال گذشته، تئوری‌های متعددی درباره اعتبار مالکیت فکری ارائه شده‌اند. در این بخش، با استفاده از فهم چندوجودیت، نظر خود را درباره نقاط ضعف هر یک از این تئوری‌ها بیان می‌کنم.

## **بخش سوم — پیرامون درمان: Contours of Cures**

بعد از درک اینکه چند وجودیها قابلیت مالکیت انحصاری ندارند، باید پرسید: قاعده صحیح برای حکومت عمومی بر ماهیت وجودی چند وجودیها به صورت کلی و در مورد نرم افزارها و خدمات اینترنتی به صورت خاص چیست؟ به عبارت دیگر، بر چه اساسی وجود چند وجودی‌ها حلال می‌باشد؟ در فصلی از بخش سوم، برچسب «Libre-Halaal» را معرفی می‌کنم.

## **بخش چهارم — محیط زیست حلال وجودی دیجیتال: Libre-Halaal ByStar Digital Ecosystem**

با توجه به حلالیت وجود نرم افزارها و خدمات اینترنتی و تفاوت بنیادی آنها با مالکیت فکری و معنوی غربی، می‌توانیم محیط زیست دیجیتال کشورمان را از ابتدا به سمت راه درست هدایت کنیم. می‌توانیم مستقل و متمایز از مدل غربی، پاسخی به امراضی مانند فیسبک را ارائه دهیم. برای شروع، طرحی برای یک محیط زیست حلال وجودی دیجیتال کامل و جامع به نام «ByStar» ارائه می‌دهیم.

## **بخش پنجم — تدوین سیاستهای اجتماعی بر پایه حلال وجودیت چند وجودیها:**

### **Formulation of Libre-Halaal Oriented Societal Policies**

واضح است که لغو مالکیت فکری و معنوی، هم در سطح داخلی اجتماع ما و هم در عرصه بین‌المللی، پیامدهای عظیمی خواهد داشت. در این بخش، نظر خود را درباره این مسئله ارائه می‌کنم.

به عنوان یک مرجع تقلید، دیدگاه شما در مورد اعتبار و یا بطلان مالکیت فکری چیست؟ مالکیت موردی نیست که در مورد آن مراجع تقلید نتوانند اتفاق نظر داشته باشند. امیدوارم این کتاب بتواند نقشی در تسهیل اجماع بین مراجع تقلید در مورد بطلان مالکیت فکری و معنوی داشته باشد.

جویای افکار و نظر شما هستم.

با احترام و امید، در خدمت شما،

محسن بنان

Mohsen Banan

Libre-Halaal Foundation

Neda Communications, Inc.

ByStar (By\*)

Contact

<http://mohsen.1.banan.byname.net>

<http://www.freeprotocols.org>

<http://www.neda.com>

<http://www.by-star.net>

<mailto:plpc-120076@mohsen.1.banan.byname.net>

۱. کتاب: <https://github.com/bxplpc/۱۲۰۰۷۴>

۲. خلاصه به فارسی کتاب: <https://github.com/bxplpc/۱۲۰۰۷۵>

## مراجع تقلید:

آیت الله ناصر مکارم شیرازی	آیت الله حسین نوری همدانی	آیت الله حسین وحید خراسانی
آیت الله محمد رحمتی سیرجانی	آیت الله عباس محفوظی	آیت الله السید موسی شبیری زنجانی
آیت الله محمد إسحاق فیاض	آیت الله السید علی الحسینی السیستانی	آیت الله جعفر سبحانی
آیت الله عبدالله جوادی آملی	آیت الله محمد حسین النجفی	آیت الله محمد تقی مجلسی اصفهانی
آیت الله السید علی محمد دستغیب شیرازی	آیت الله محمد ابراهیم جناتی	آیت الله حسین مظاهری
آیت الله عیسی احمد قاسم	آیت الله شمس الدین الواعظی	آیت الله میرزا یدالله دوزدوزانی
آیت الله محمد مهدی الخالصری	آیت الله السید کاظم حسینی حائری	آیت الله محمد علی گرامی قمی
آیت الله الشیخ یعسوب الدین رستگار جویباری	آیت الله علی اصغر رحیمی آزاد	آیت الله السید علی حسینی خامنه ای
آیت الله السید صادق حسینی شیرازی	آیت الله الشیخ الخلیل قدسی مهر تبریزی	آیت الله محمد محمد طاهر آل شیر الخاقانی
آیت الله بشیر حسین النجفی	آیت الله دوستی زنجانی	آیت الله اسدالله بیات زنجانی
آیت الله سید علی اصغر دستغیب	آیت الله السید محمد تقی المدرسی	آیت الله الشیخ نوری حاتم الساعدي
آیت الله سید مصطفی محقق داماد	آیت الله السید علاء الدین الغریفی	آیت الله السید احمد الحسینی البغدادي
آیت الله علی الصالح	آیت الله صالح الطائی	آیت الله السید محمد حسینی زنجانی
آیت الله محمد امین المامقانی	آیت الله سید جواد علوی بروجردی	آیت الله محمد رضا نکونام
آیت الله السید حسین اسماعیل الصدر	آیت الله خلیل مبشر کاشانی	آیت الله جواد الخالصری
آیت الله سید محمد یثربی	آیت الله السید علی الحسینی البغدادي	آیت الله فاضل المالکی
آیت الله السید محسن حجت کابلی	آیت الله السید محمد هادی غضنفری خوانساری	آیت الله سید کمال الحیدری
آیت الله السید رضا حسینی نسب	آیت الله محمد الیعقوبی	آیت الله سید محمد امین خراسانی
آیت الله محمد السند	آیت الله محمد باقر موحدی نجفی	آیت الله قاسم الطائی