电子科技大学计算机科学与工程学院

实验报告

	学	号	2020080903009
	姓	名	李皓
(实验)	课程名	称	实验二 基元检测
	教师		任亚洲

电子科技大学实验报告

学生姓名: 李皓 学号: 2020080903009 指导教师: 任亚洲

一、 实验名称: 图像预处理

二、实验目的:

熟练掌握基元检测的各种方法,包括边缘检测,以及角点检测。

三、 实验原理:

3.1 边缘检测

像素值灰度的变化可以通过计算导数的方法来检测,我们一般使用一阶或者 二阶导数进行检测。由于边缘的本质式灰度值的变化,边缘处的导数会有不同的 相应情况。对于阶梯状边缘而言,一阶导数以在此处以阶跃形式出现,而其余地 方数值为 0; 对于屋顶状边缘,一阶导数会出现上升沿和下降沿,此时二阶导数的 极小值点处便是图像的边缘所在。

Sobel 边缘导数算子常常分为两个方向,要获得边缘响应,我们需要根据两个偏导分量计算梯度矢量的模长。计算模长常常选择1范数、2范数、以及无穷范数。

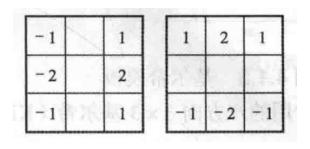


图 1: Sobel 算子

3.2 角点检测

我们以 SUSAN 算子介绍角点检测的方法。SUSAN 算子只使用一个圆形模板来得到各向同性的响应。它不仅可以检测出图像中目标的边缘点,而且能较鲁棒地检测出图像中目标上的角点。

SUSAN 算子将模板中各个像素的灰度都与模板中心的核像素的灰度进行比

较,总有一部分模板区域像素的灰度与核像素的灰度相同或相似。这部分区域可称为核同值区(USAN区),即与核有相同值的区域。USAN区包含了很多与图像结构有关的信息。利用这种区域的尺寸、重心等统计量可以帮助检测图像中的边缘和角点。

利用上述 USAN 面积的变化可检测边缘或角点。具体说来,USAN 面积较大(超过一半)时表明核像素处在图像中的灰度一致区域,在模板核接近边缘时该面积减少,而在接近角点时减少得更多,即 USAN 面积在角点处取得最小值。

3.3 调研: 高斯差分角点检测

张小洪等人提出的 [1] 高斯差分角点检测方法利用了不同 σ 值下的高斯卷积之差进行角点检测。如图(2)所示,利用一组卷积模板处理图像,观察可知角点在不同 σ 值下的变化程度不同,可以根据这一特性进行角点检测。

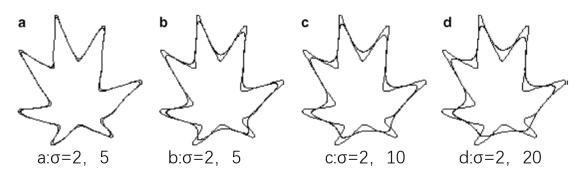


图 2: 不同 σ 值下角点检测的结果

我们定义高斯模板如下:

$$G(u,\sigma) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} exp(-u^2/2\sigma^2) \tag{1}$$

则卷积后的图像为:

$$C(u,\sigma) = G(u,\sigma) * C(u) = (X(u,\sigma), Y(u,\sigma))$$
(2)

计算不同 σ 数值下的差分图像 D:

$$D(u,\sigma) = C(u,m\sigma) - C(u,\sigma)$$
(3)

$$[DoG * x(u)]^{2} + [DoG * y(u)]^{2}$$
(4)

其中 DoG 为高斯差分算子, 计算如下:

$$DoG = G(u, m\sigma) - G(u, \sigma) \tag{5}$$

四、 实验内容:

- 1) 边缘检测:利用一阶导数算子(节4.1.2)进行边缘检测,可采用图4.1.2 提供模板中的任意一个。在真实图像上测试,对一副真实图像,需画出图4.1.3 的六副图像。
- 2) 角点检测:利用 SUSAN 算子进行角点检测,并在真实图像上测试,将角点标识(参照图 4.2.5)。
- 3) 高斯差分角点检测:实现高斯差分角点检测,并且与 SUSAN 算子角点检测进行对比。

五、实验设备:

- Ubuntu 个人版 20.04 LTS
- Pycharm 2022.1
- Python 3.9
- PIL numpy matploit 等 python 库

六、 实验步骤:

6.1 使用 Sobel 算子进行图像边缘检测

该部分使用 Sobel 算子进行角点检测,首先我们需要使用 python 中的 PIL 库读取图像,并且将其转化为'int32'类型的矩阵以避免运行过程中出现溢出。

```
from PIL import Image
pil_im = Image.open("sky.png").convert('L')
im_array = asarray(pil_im)
```

为了提高计算的性能,所有计算都尽可能使用 ndarray 中的矩阵乘法实现,为此,不同方向的 Sobel 偏导算子都使用矩阵存储。

我们定义了模板运算的函数 mask_slid_3x3, 传入图像数组以及模板, 再指定二值化的图像阈值, 便可以得到两个方向上偏导数的响应, 以及 1 范数、2 范数、无穷范数下的梯度响应。

在该函数中首先创建图像的副本,以存储边缘响应的结果:

```
      1
      (x_length, y_length) = img.shape

      2
      img_x = img.astype('int32')

      3
      img_y = img.astype('int32')

      4
      img_g_1 = img.astype('int32')

      5
      img_g_2 = img.astype('int32')

      6
      img_g_i = img.astype('int32')

      7
      # 复制备份

      padding_img = np.pad(img, ((1, 1), (1, 1)), 'edge').astype('int32')

      9
      # 用复制填充边缘
```

随后使用传入的模板运算,得到处理结果。该运算过程只使用了两层 for 循环,效率较高。

```
for i in range(x_length):
    for j in range(y_length):
        block = padding_img[i:i + 3, j:j + 3]
        temp_x = block * mask_x
        temp_y = block * mask_y
        temp_x = temp_x.sum()
        temp_y = temp_y.sum()
        img_x[i][j] = temp_x
        img_y[i][j] = temp_y
        img_g[i][j] = abs(temp_x)+abs(temp_y)
        img_g[i][j] = math.sqrt(temp_x**2+temp_y**2)
        img_g[i][j] = max(temp_y,temp_x)
```

计算所得的结果不在 0-255 的灰度范围内,所以我们还需要对每一张图像进行最大最小拉伸,使之落在 0-255 的范围内。在拉伸之后,我们使用传入的阈值,将图片转化为二值图像。在完成所有工作后,保存图像。

```
single_dir_pic = [img_x,img_y]
for i,img_copy in enumerate(single_dir_pic):
 2
            sub_img = img_copy - img
sub_img = sub_img.min()
sub_img = sub_img.astype('float64')
3
4
 5
            sub_img *= (255.0 / sub_img.max())
6
 7
            sub_img = sub_img.astype('uint8
8
            im = Image.fromarray(sub_img)
            im.save(fp= file_name + str(i)+
9
10
                       format = \frac{1}{p}ng
11
12
       grad_pic =[img_g_1,img_g_2,img_g_i]
       for i, img_copy in enumerate(grad_pic):
13
            sub_img = img_copy - img
14
            sub_img -= sub_img.min()
sub_img = sub_img.astype('float64')
sub_img *= (255.0 / sub_img.max())
15
16
17
            sub_img = sub_img.astype('uint8')
sub_img_b = np.where(sub_img > thershold, 255, 0)
18
19
20
            im_b = Image.fromarray(sub_img_b.astype('uint8'))
            21
```

6.2 使用 SUSAN 算子进行角点检测

考虑到 SUSAN 算子的众多超参数,在设计过程中,我在函数入口处给出调节的参数,便于对比不同效果。

为了创建一个圆形的 SUSAN 算子,并且实现可调半径的功能,我使用正误二值数组创建了一个半径为r的圆形模板。

随后我们遍历每个像素,将原始图像首先啊切分为两倍半径的 block,再在 block 之上使用圆形模板处理,成功将循环数量减少至 2 层。

```
for i in range(x_length):
   for j in range(y_length):
2
         logging.info("processing : " + str((i, j)))
block = np.copy(padding_img[i:i + 2 * radius + 1, j:j + 2 * radius + 1])
3
4
5
         # 裁剪处理的块
         center_expand_block = np.full(block.shape, copy_img[i][j]) # 每个中心的块
block -= center_expand_block
6
8
9
         block = abs(block)
10
         block_C = np.where(block > threshold_T, 0, 1)
11
            判断是否为和同值区域
         block = block_C.astype('bool')
12
         block *= circle mask
13
             掩盖出圆形区域
14
15
         copy_img[i][j] = block.sum()
             得到每一个像素的核同值区域
16
```

为了标记角点位置,我们从大到小的角点响应,记录 top_k 索引,并且在原始图像上标记。由于 top_k 不需要按序排列,我们使用 ndarray 中的 partition,返回索引。这样的好处在于避免循环遍历,加速计算。

```
def k_largest_index_argpartition_v2(a, k):
   idx = np.argpartition(a.ravel(),a.size-k)[-k:]
 2
 3
            return np.column_stack(np.unravel_index(idx, a.shape))
 4
            # top_k函数
 5
        for top_k in top_k_range:
   coner_list = k_largest_index_argpartition_v2(img_R, top_k)
   coner_list_xy = coner_list.T
 6
 7
 8
           x = coner_list_xy[0].tolist()
y = coner_list_xy[1].tolist()
nlt figure ()
 9
10
11
            plt.figure()
           plt.scatter(y, x, color='r')
name_str =dir_name+'_' +str(top_k)
if '.' in name_str:
12
13
14
15
                  name_str = name_str.replace('.','_')
           plt.imshow(img_R, cmap=cm.gray)
plt.title(name_str)
16
17
            plt.savefig(dir_name+'/'+name_str)
18
19
            plt.show()
```

像:

为了方便显示边缘检测的效果,我们还保存了每一个记录为角点的 block 图

6.3 使用 DoG 算法进行角点检测

该算法使用不同的 σ 值对原始图像进行处理。DoG 论文中提出 σ 值选取情况与噪声相关,我们需要维护每次 m 值的变化范围,所以设计以下函数:

```
def DoG_Corner_Dection(img=None,thershold = 5.0,sigma = 2**(0.5),
1
          num_DoG_images =4,m=1.5,
                             filename = 'obj', top_k_range = [5,10,20,30,40,80,160]
3
4
        gaussian_images = []
5
        #处理后的高斯卷积图像
6
        DoG_images = []
        #相邻两个高斯卷积图象之差
gaussian_images.append(img)
8
        num_guassian_images=num_DoG_images+1
# 根据论文中的结论, sigma的大小由噪声情况确定。
9
10
```

我们使用 pil 库中的高斯卷积模板卷积处理图像,并且保存在数组中。

```
for i in range(num_guassian_images):
    r = sigma*(i+1)*m
    img_temp = pil_im.filter(ImageFilter.GaussianBlur(radius=r))
    plt.imshow(np.asarray(img_temp),cmap=cm.gray)
    name_temp = str(i)+"_sigma_"+str(int(r))
    plt.title(name_temp)
    plt.savefig(dir_name+'/DoG_pic/'+name_temp)
    gaussian_images.append(np.asarray(img_temp).astype('int32'))
```

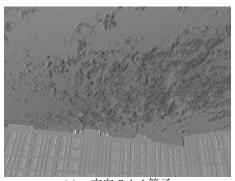
随后对高斯卷积结果求差,得到 DoG 结果。将 DoG 结果之差最大的位置记录为角点位置。

```
for k in top_k_range:
        key_points = [
 2
 3
        for i in range(num_DoG_images):
 4
              DoG_images.append(abs(gaussian_images[i]-gaussian_images[i+1]))
              temp_key_point_list = k_largest_index_argpartition_v2(DoG_images[i], k)
for j,key in enumerate(temp_key_point_list):
    if DoG_images[i][key[0]][key[1]]
thereal key_point_index_argpartition_v2(DoG_images[i], k)
 5
 6
              temp_key_point_list[j]=[0,0]
key_points.append(temp_key_point_list)
 8
 9
10
11
        key_points = np.asarray(key_points)
12
        key_points = np.unique(key_points,axis=0)
13
        key_points = key_points.T
14
15
        x = key_points[0].tolist()
```

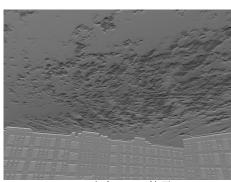
七、 实验结果与分析:

7.1 边缘检测

边缘检测结果如下图所示:如图可知, x 方向和 y 方向的边缘被明显检测出来,



(a) x 方向 Sobel 算子



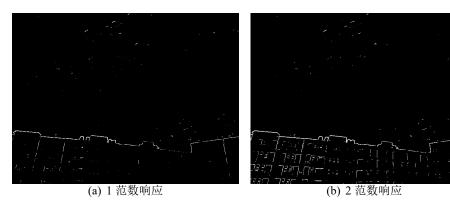
(b) y 方向 Sobel 算子



图 3: 不同方向的 sobel 算子处理结果

为了得到整体响应,我们还需要对偏导算子进行不同范数的计算。使用不同范数的梯度响应图如图(4)所示:

可见二范数下图像梯度响应结果最好,这是因为该范数下各个方向的响应值 都被计算到最终的响应中,而无穷范数只计算了两个方向响应的最大值,丢失了 较小的方向响应结果。



フェィーフェューア・ フェューフェコーア・ フェューフェコーフェニュニュニューフェ フェューフェコーア・コーフェニューフェニューフェフーフェコー (c) 无穷花数响应

图 4: 不同范数梯度图响应结果

7.2 角点检测

7.2.1 二值图像中的角点检测结果

在二值图像上使用 SUSAN 算子,得到图(5)响应结果:

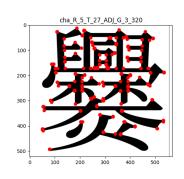
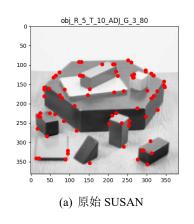


图 5: SUSAN 算子二值图像响应结果

在调整了多次参数之后,设置半径为 5,灰度阈值为 27,最大面积为 0.75 倍模板大小获得了该结果。可见检测效果较好,几乎没有漏检错检的情况。

7.2.2 真实图像上的角点检测结果

在真实图像上使用 SUSAN 算子并没有获得一致的效果,首先添加了 SUSAN 的响应下限,认为核同值区域需要大于 4 倍半径才认为是角点。得到图 (6) 中的结果:可见改进后的方法减少了部分位置错误识别的情况,但是带来了另一些部分



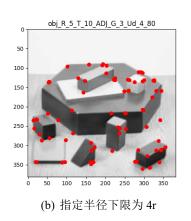
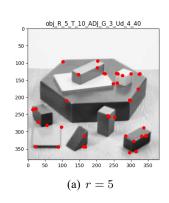


图 6: 指定半径下限的 SUSAN 算子结果

角点的错误检测。为此,我又在添加响应下限的基础上改变半径为 10,再次比对效果 (图 7):



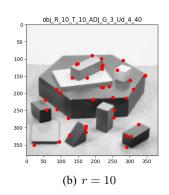
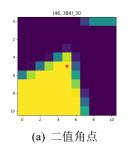


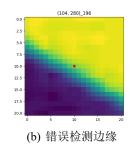
图 7: 不同半径范围下的 SUSAN 算子检测效果

SUSAN 算子半径增加后反而带来更多误分类,说明对于边缘模糊的现实图像, SUSAN 算子表现并不好。我将在后面分析二值图像和现实图像的差异,以分析为 何 SUSAN 算子表现不好的原因。

7.2.3 不同图片的对比

SUSAN 算子在二值图像和真实图像的检测效果不同,本质上是因为边缘模糊或者是形状复杂,导致错误识别角点。观察图(8),可以直观对比二者差异。





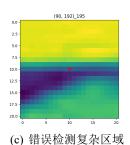
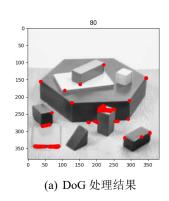


图 8: 角点检测局部细节

在真实图像的检测中,模糊的边缘对角点检测的效果影响很大,而如果设置较小的阈值,又会导致噪声不敏感以及遗漏角点的现象。因此,我们需要探寻新的方法进行真实图像上的角点检测。

7.3 DoG 算法

使用 DoG 算法对原始图像再次检测角点,得到以下结果:图 (9)



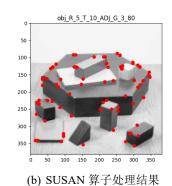


图 9: DoG 与 SUSAN 处理结果对比

 \mathbf{DoG} 算法几乎没有出现边缘点的误分类,但是出现了图形内部错误识别为角点的问题。这可能是高 σ 数值下的错误响应,可以添加最小响应阈值消除。

八、 总结及心得体会:

在本次实验中,我基本掌握和复现了常用的图像基元检测算法。并且通过前 后图像对比,直观认识了不同处理方法的效果以及特点。在这一基础上,我在角 点检测这一方面展开研究,并且复现了 DoG 代码。

在本次图像基本操作的实验中,我加深了对一些常见图像处理方法的认知,锻炼了自己的编码能力。在基本要求的基础上,我还寻找了直方图均衡化的创新算法: DoG,对课内知识做了补充。在这一过程中,我锻炼了自己信息检索的能力,以及阅读相关文献资料的能力。

九、 对本实验过程及方法、手段的改进建议:

- 1) 边缘检测:可以尝试多种边缘检测的模板,在不同图像上实验模板效果,对比差异。
- 2) 角点检测:尝试查阅相关资料,实现改进的 SUSAN 算子方法。
- 3) DoG 角点检测:添加最小响应阈值,以消除区域内部的误检测。

报告评分:

指导教师签字:

参考文献

[1] Xiaohong Zhang, Honxing Wang, Mingjian Hong, Ling Xu, Dan Yang, and B. Lovell, "Robust image corner detection based on scale evolution difference of planar curves," *Pattern Recognition Letters*, vol. 30, no. 4, pp. 449–55, Mar. 2009, place: Netherlands Publisher: Elsevier Science B.V.