京东上千页面搭建基石——CMS前后端分离演进史

原创: 于林坤 亿级流量网站架构 2016-07-29

作者:于林坤,2012年加入京东,网站移动研发部频道业务技术负责人,先后多次主导京东商城首页、频道页技改及架构升级,在高并发系统架构、前端系统架构与优化方面有丰富经验,PHPer。

京东CMS简介

CMS即内容管理系统(ContentManagementSystem),目的是用于快速进行网站建设或者网页开发。对于京东网站部门来说,CMS核心目的是用来快速开发和上线各种页面,诸如各种垂直频道页,访问www.jd.com将看到如下页面,如点击"服装城"、"家用电器"等都会跳转到一个垂直频道页;这些页面中有许多页面风格是类似的,因此很适合使用CMS进行快速搭建。

2019/7/21 亿级流量网站架构



对于我们来说,CMS最核心的目的就是进行数据和模板的统一管理、页面的统一发布,从 而减少之前的很多重复工作。

京东CMS是2014年提出来的,经过两年多的完善,目前已经发展为一个集标准服务管理、标准组件服务和智能投放于一体的标准化导购运营系统。**具有以下特点**:

- 1. 搭建快速,统一发布,统一架构;
- 2. 前后端分离,后端不再负责页面渲染,只提供高性能、可复用的API;
- 3. 移动端页面支持;
- 4. 数据分析、智能投放的特点;

业务支持场景:

首页、频道页、垂直页、活动页的搭建及单品页、列表页部分可维护的业务等。

从基本功能及架构来看,可以分为三个阶段:

CMS 1.0——虚拟分类系统

CMS 2.0——CMS系统

CMS 3.0——CMS-portal系统

CMS 1.0 一虚拟分类系统

虚拟分类系统是一个独立的促销商品、促销文字维护系统,与具体前端业务架构脱离,哪条线接入虚拟分类,需要根据自己的业务逻辑单独开发、维护、部署自己的架构。说白了,虚拟分类系统提供一些基础数据;然后比如我要搭建一个家电频道页,则需要开发一个Web项目,然后调用虚拟分类系统获取数据然后进行模板渲染处理处理。因此虚拟分类系统当时只是一个基础数据维护平台,无法实现信息的共享、复用和集约化管理。这就会存在各种各样的频道页系统,导致管理混乱,性能上各有差异,出现过很多次事故。而且各系统需要独立配置,导致工作量大,占用资源多,无法快速响应业务需求。

下图是当时不同业务体系的架构:

可以看出部分频道页和活动页用的nginx+tomcat,部分频道及垂直站用的nginx+php-fpm,与虚拟分类联系不大,总体遵循各业务层获取虚拟分类的数据,分别独立上线、部署、维护,应用层直连mysql, mysql 抗不住,会增加一层 memcache。

CMS 2.0—CMS系统

Cms2.0总结了1.0时的不足,从节省资源、控制成本的角度考虑,把导购类的个体页面业务进行了统一,模板能复用的复用,以前虚拟分类系统的频道也需要迁移到新的系统。

我们做了以下改动:

- 1. CMS 2.0数据结构适合虚拟分类体系,方便新老数据兼容;
- 2. 升级架构,统一配置、发布流程;去memcache为redis,做大量性能压测来调优php-fpm配置,单机TPS能达到3000+;配置定时任务,保证redis数据实时性;
- 3. 单点发布, 一键预览增强采销维护数据的机动性;
- 4. 单机闭环, 单机闭环服务设计是CMS整体架构的核心部分, 需要展示的内容在本机获取、封装、校验;
- 5. 模块化、动态数据类型初期版本(CMS 3.0会细说);

架构图:

对比1.0,新的CMS可以让频道页的开发周期降低2~4周,大大提高了业务需求的响应速度;它看起来更独立,更像一个整体,在容灾、规避风险方面做了严谨的优化;同时让采销在维护数据时,更方便、更简单。

后续由于个性化的需求越来越多,大量的频道业务需要开发人员一个一个套模板来实现,大大加大了开发人员的工作强度,之前的模板复用方式已经无法满足业务的需求,同时太简单的数据模块,需要手工来绑定数据类型也增加了开发成本,这时候需要我们必须做出改变。

CMS 3.0—CMS-portal系统

CMS 2.0后也存在很多痛点,因此我们也想在CMS3.0上解决这些问题:

- 1. 本质问题就是要快:快速支持、响应业务越来越多的垂直化页面改版;
- 2. 前后端分离, 页面渲染让前端实现, 解放后端让后端做高大上的事情;
- 3. 减轻运营人员的工作量,系统简单好用,提高导购类商品的转化率;
- 4. 其他系统的支撑,实现CMS的集约化管理;
- 5. 兼容手机端;
- 6. 站点管理、统一架构、容灾、高性能、水平扩容;

通过两版CMS系统的开发,我们发现CMS无外乎管理的是数据和模板,另外需要好的预览、一键发布支持。而传统数据管理都是静态数据类型,而我们做了动态数据类型的设计;另外我们做了模板管理中心,并抽象了模板、楼层、元件、模块的概念,从而实现更好的复用性。

统一架构

主要分为如下几部分

CMS系统: 统一管理CMS相关数据,并进行页面的生成和发布;

数据Worker管理中心:调用第三方服务进行数据校验(如库存不足补货),并调用CMS系统进行页面生成和发布,发布到单点服务器上;

单点服务器:相关页面的单机闭环实现,即CMS发布的页面会存储在这些单点服务器上;每个机房会部署一台;

页面定时更新Worker:定期同步单点服务器内容到静态应用服务器集群,并保存历史版本,当出现问题时可以切换回上一个版本;

静态应用服务器集群:静态托底实现,会存储相关的静态页面文件,当单点服务器挂了时,降级到该集群;

异步加载的个性化服务:有些数据不能存储到静态页,如价格/库存/推荐等数据,此时通过异步加载这些数据,实现个性化服务;

接入层Nginx:接入层Nginx负责请求的路由和服务的降级。

主要思路

- 1. 引入动态数据类型;
- 2. 页面模板管理中心,模板、楼层、元件、模块设计,实现可复用;
- 3. 使用元件实现前后端分离;
- 4. 动态服务和业务数据闭环;
- 5. 预览、一键发布,单点管理;
- 6. H5版直接搭建, native版 API 支持;
- 7. 大数据智能选品应用;

动态数据类型

所谓的动态是指能灵活扩展的, 样做的好处是能够快速响应电商		
目前常用的数据类型为文字链、	小图文、商品池等。	
操作界面:		

19/7/21	亿级流量网站架构
动态数据类型数据结构:	
fields是json串,用于动态定义字段。	
TIEIUS是JSUT中,用了如心足又于权。	
使用元件实现前后端分离	

2019/7/21

使用动态数据类型定义了数据之后,需要在模板中使用它。而在我们CMS系统中进行了面、模板、楼层、元件、模块的划分。模块是某种数据类型的具体化,即有了数据的数据型。	対据
类型。元件是由模块和HTML代码段(根据模块数据进行渲染的一小段模板)组成;构通过一系列元件组成,而模板会引入多个楼层,当然也会引入一些JS、CSS等,最终通	
模板渲染出相应页面。	1 Y.T.
type是数据类型表,module是模块表,source是数据表,按照上面的逻辑我们是通过据类型获取到数据模块,并同时能拿到该模块所对应的商品数据(商品池)。	数

有了这个元件之后,就可以彻底解放后端,页面渲染工作完全交由前端来开发,实现了前 后端的分离。

即CMS研发只负责平台和基础数据(动态服务)的维护,业务人员进行模块的维护,而前 端人员独立完成元件开发、模板设计、开发和发布。

动态服务

跨线条业务间的资源复用、独立调用时需要提供相关的API,如三级地址服务,类目服 务、动态加载的数据(如爆款特卖、今日推荐等)等。数据格式满足数据闭环原则。 Lua+redis架构实现,单机(16U)QPS能达到20000+。

频道业务数据闭环

数据闭环,即数据的自我管理,或者说数据都在自己系统维护,不依赖与其他任何系统,去依赖化,这样得到的好处是别人抖动与我没关系。因此我们先要数据异构。

数据异构是数据闭环的第一步,将依赖系统的数据拿过来,按照自己的业务需求存储起来。频道业务需要异构的数据主要是三部分:商品基本信息、第三方数据、大数据。

数据原子化处理,数据异构的数据是原子化数据,这样未来我们可以对这些数据再加工再处理而响应变化的需求。我们有了一份原子化异构数据虽然方便处理新需求,但恰恰因为第一份数据是原子化的,那么它会很分散,前端读取时mget的话性能不是很好,因此我们又做了数据聚合。

数据聚合,是将多个原子数据聚合为一个大JSON数据,这样前端展示只需要一次get,当然要考虑系统架构,比如我们使用的Redis改造,Redis又是单线程系统,我们需要部署更多的Redis来支持更高的并发,另外存储的值要尽可能的小。

容灾

应用层容灾

1. 数据校验, CMS在页面预览有一层严格的数据校验逻辑, 比如数据格式、数据大小、敏 感词等、保证页面生成100%没有问题。

- 2. 版本降级,静态页面出现问题,除了页面本身数据有问题外,潜入的js、css出现问题 也会影响页面展示,这时候会版本降低为前一天的正确版本;
- 3. 异步服务,异步化数据容灾方面主要是监听服务的状态及响应时间;降级访问有隐藏该 功能和切换服务器实现;

服务器容灾

主要是通过多机房部署,监控80端口,出现问题可以自动把流量水平切走。

智能选品

智能选品,是服务于前台的流量运营,为采销及运营人员提供运营支持,为每一次访问提 供最合适和匹配的商品、品牌以及促销活动。是根据用户的行为推荐出相关的商品及活 动。可以分为群体特征和个体特征。群体特征分为两部分,数据部分及规则部分。

数据部分是从大数据平台异构过来, 当然这个数据是海量的, 我们选择热点TOP 5000的 数据来异构。

规则部分是通过京智后台创建,在审核通过后、触发MQ、通过ES 跑出对应数据、然后由 频道页动态服务系统对外提供ison格式的http服务。前端业务以异步的方式传递相关规则 参数进行调用。

智能选品实现数据化、定制化、个性化、自动及半自动化内容运营。它可以模拟人脑选货 逻辑,以运营指标为导向(GMV、订单转化率、点击量、毛利等),分区域、分用户选 取最匹配的内容。目前应用于京东超市、行业频道以及618大促主会场,带来优于人工选 品的转化效果,并解放采销运营人员日常繁琐的运营工作,提高了整体效率。

遇到的坑

rsync文件同步

上面的介绍过,我们的静态页面为了保持数据的一致性由单点服务器通过rsync同步静态 文件到其他服务器,有时候会发现服务器负载无端的被打满。

分析问题发现如果定时任务脚本的同步未在规定时间内完成、crontab接下来的还会执行 此脚本,这样就会产生相同的rsync的进程。按照这种状态,长时间就会衍生出很多个 rsync进程,就会导致负载过高,甚至有些服务器会挂掉。这时候我们用到了rsync的进程 锁,在目录下生成一个rsync.lock文件,当crontab执行时,rsync会判断锁文件是否存 在,如果存在说明本次同步未完成,则不执行rsync。

数据一定要闭环

别人的接口抖动以及返回数据的异常、影响到前端展示对我们来说说是不能容忍的、这就 需要我们针对各种情况——校验。

CMS总结

目前通过CMS搭建、正在搭建以及使用CMS API支持的PC端、移动端页面约有上千个. 这对CMS来说意义重大,随着业务需求量的越来越大,也给我们带来了新的期望。接下 来,我们会从可视化编辑、数据统计分析、关键词管理、商品下架预警等方面进行相关的 优化工作。

喜欢我的内容请关注我的公众号。