2019/7/21 程序员日志

# 唯品会峰值系统架构演变

姚仁捷 程序员日志 2015-05-15

 $\uparrow \uparrow \uparrow$ 

当你决定关注「日志君」,你已然超越了99%的程序员

### 日志君导读:

在唯品会,用户来得越早,越能买到又便宜又好的东西,所以在大促一开始会涌入大量用户,形成系统流量峰值。唯品会数据平台与应用部门研发工程师姚仁捷在本文总结了唯品会419时日志平台遇到的问题和解决方案,同时根据实践经验,整理了在面对峰值前要做的准备。

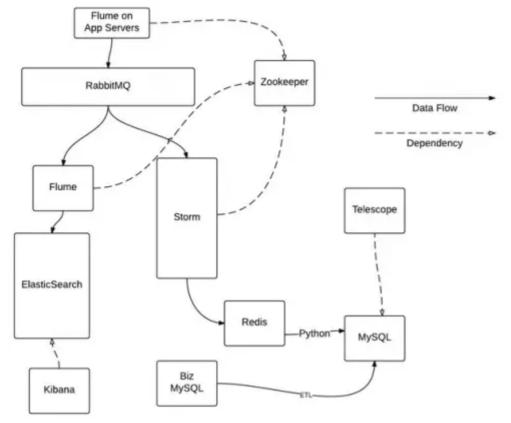
本文转自 程序员杂志, 点击 阅读原文 可查看文章原网页。

唯品会每年最大力度的促销活动在4月19日,就是419(For One Night),意在告诉唯品会用户只有这一晚有这么大的折扣力度(本文中用"大促"就指代419)。唯品会是一个闪购网站,用户来得越早,越能买到又便宜又好的东西,所以在大促的一开始,会涌入大量用户,形成系统流量峰值。

本文总结了唯品会419时日志平台遇到的问题和解决方案,同时根据实践经验,整理了在 面对峰值前要做的准备。

# 2013年419

唯品会的日志平台,包括消息中间件、计算和数据可视化。前两者和峰值系统相关度更大一些。在2013年419时,我们使用Flume来收集日志,RabbitMQ作为传输日志的消息中间件,用Storm和Redis进行计算,然后通过脚本将Redis的数据写入MySQL,前端从MySQL中获取数据做数据可视化。架构如图1所示。



在这次419之前,我们对这个系统并不是很有信心。一个原因是刚开始做这块内容,很多工具都不够成熟。另一个原因是在大促之前,我们还在开发新功能,既没有稳定运行一段时间,也没有做容量规划之类的事情。

最后的结果确实如此,4月19日0点,大量用户进入唯品会购物,系统计算开始出现延迟,最初是1分钟,后面逐渐扩大到10分钟,最后由于雪崩效应,整个集群垮了。在分布式系统中,"雪崩效应"指的是系统中一个小问题会逐渐扩大,最后造成整个集群宕机。前面这个例子,一开始的计算延迟是1分钟,这在可以接受的范围内,但因为这个延迟,系统需要付出更多的代价去计算,如此恶性循环,数据延迟会越来越大,最后导致整个集群宕机。

在大促之后,我们进行了全面分析,发现这个系统的瓶颈在于RabbitMQ和Storm。

作为整个平台输送数据的管道,RabbitMQ的性能直接决定了后端消费数据系统的消费能力。整个平台就像是大炮,大炮发射再快,输送炮弹的速度跟不上都没用。这次大促中,RabbitMQ的性能出了问题。我们需要处理的日志量是每秒15万条左右,而我们使用RabbitMQ的环境下,每一台RabbitMQ服务器大约能达1.2万条日志每秒,由4台机器组成RabbitMQ集群,所以当流量暴涨时,RabbitMQ服务器负载会变得很高,而produce/consume速度变慢。在当时的情况下,我们并不能判断这个Queue的堵塞是由于下游的Storm消费得慢,还是RabbitMQ本身慢造成。

再看Storm。在分析Storm出问题的原因之前,先先介绍一下使用Storm计算的内容:一是根据用户访问日志计算PV/UV;二是根据Nginx日志计算各个域的访问量、响应时间和

2019/7/21 程序员日志

4xx/5xx数。由于Storm在各个计算节点之间无法共享数据(不像Spark有broadcast),我们只能借助Redis来做一个类似MapReduce中的Reduce功能。为了让大家能深入了解,下面详细介绍一下如何使用Storm计算这些数据。

PV

在Redis中有不同的key,如b2c\_pv和mobile\_pv,对Storm中得到的每条日志进行逻辑判断决定是b2c还是mobile访问,再使用Redis的incr操作(incr[key],表示将key对应的value加1,如果key不存在,则在这个操作前,会先置为0)。

UV

我们计算的是每5分钟的UV,方法很简单。在Redis中有一个DB专门用来计算UV,Storm将每个用户的cid(标识用户唯一身份的id)incr到DB中,这样能保证一个cid对应一个key。最后汇总通过Redis的"keys \*"来获取DB中key的数目,这样就获取到了cid的数目。又因为我们计算的是5分钟的UV,所以还需要一个crontab,每5分钟将DB中的内容truncate掉。

# 计算Nginx日志

实际上,计算Nginx日志非常简单,就是分割和计算。将一条Nginx日志分割后,就能知道这次访问的状态码是什么,响应时间是多少。然后DB中会有不同的key,如domain是cart,那么cart域的响应时间在Redis DB里的key就是cart\_resp\_time,访问量就是cart\_count,2xx数量就是cart\_2xx\_count。根据从日志获取的值,我们会使用Redis的incrby来操作(incrby和incr类似,incr是value加1,incrby可以指定增加的数字)。然后在计算metrics时,脚本先获取当前的cart\_count,然后sleep 1秒,再获取一次cart\_count,这两个的差值是这1秒钟内cart域的访问量。同样的方法,可以获取这1秒的响应时间,与访问量相除,就可以计算出这1秒的平均响应时间。

介绍完计算逻辑,可以了解到,Storm的处理逻辑非常简单,主要工作就是"分割日志"和 "操作Redis计数"。

为了判断到底是RabbitMQ慢还是Storm慢,我们先将Storm停了,然后用一个Python脚本向Queue发送数据和消费Queue里的数据,这样来减小Producer和Consumer性能对RabbitMQ的性能影响。这样测试后发现,每台RabbitMQ的吞吐大概是1w条数据每秒,而且负载很高。后来,我们使用Erlang的HiPE特性(即High Performance Erlang),将性能提升20%,大概达到1.2w条数据每秒。但仍然不能满足我们的要求。我们要求达到15w msg/s,加上25%的冗余,此时需要15×(1+25%)/1.2≈16台服务器,比较多。再考虑

2019/7/21 程序员日志

到唯品会正处于快速增长期,目前是15w msg/s,很有可能明年就翻几番。使用 RabbitMQ似乎不太符合我们的需求,因为在可预见的将来,需要大量服务器来支撑。此 外,RabbitMQ对服务器的CPU消耗非常大。

RabbitMQ的消费者除了Storm外,还有Elastic-Search(ES)。使用ES来做日志的全文检索,包括Nginx日志和PHP错误日志,因为Nginx日志的计算只能帮助运维人员和开发人员定位到某个域出问题,再深入地分析,就要从出错时的日志入手了。我们的日志还会有一份全量流入HDFS,原本用日志的搜索直接从HDFS来获取,但发现用Hive查询速度非常慢,大约需要几分钟。ES是基于Solr的一个全文检索引擎,有一个很好用的前端Kibana。在这次大促中,由于前端的RabbitMQ挂了,所以ES没有受到很大的压力。

• • • • • •

作者:姚仁捷,唯品会数据平台与应用部门研发工程师,从事日志平台相关工作,关注Flume、Kafka、Storm和ElasticSearch等技术。对Zabbix监控系统有深入研究,出版了《Zabbix监控系统深度实践》。新浪微博:@超大杯摩卡星冰乐

# 程序员日志

打造面向资深开发者的第一新媒体

深度 | 有料 | 有意思

#### 【欢迎投稿】

程序员日志微信号: IT\_Log

投稿地址: IT\_Log@163.com

日志君QQ: 167796765

阅读原文