

BİLECİK ŞEYH EDEBALİ ÜNİVERSİTESİ FEN FAKÜLTESİ İSTATİSTİK VE BİLGİSAYAR BİLİMLERİ BÖLÜMÜ 2024-2025 GÜZ DÖNEMİ

IST308 R ISTATISTIKSEL PROGRAMLAMA DİLİ DERSI FİNAL ÖDEVİ RAPOR

KONU: ABD Üniversite öğrencilerine yapılan anketler sonucunda Depresyon, Anksiyete ve Stres düzeylerini etkileyen faktörler.

Regresyon analizleri: Sunumda uç değerler çıkarılarak yapılmıştı. Burada verinin saf haline yapıldı (Non-Parametrik). [Kodda ikisi de verildi]

GitHub Linki: https://github.com/bymayfe/rdili-guzfinal-odevi

SEYFETTIN BUDAK BİLECİK 2025

İÇİNDEKİLER

İçindekiler Tablosu

Kapak	1
İÇİNDEKİLER	2
ABD Üniversite Öğrencileri Üzerine Yapılan Bir Çalışmada Depresyon, Anksiyete ve Stres Düzeylerinin Regresyon Modelleri ile Analizi: Geçerlilik Testleri ve Sonuçlar	3
Özet	3
Anahtar Kelimeler:	3
GIRIŞ	4
YÖNTEM	4
Genel Olarak Proje	4
Normallik Testleri	6
Medyan Karşılaştırma Testleri	7
Regresyon Modeli, Tahminler, Artıklar ve Hatalar (Düzeltilmiş)	8
SONUÇ	9
Bulgular	9
Genel Öneriler ve Sonuç	
KAYNAKÇA	

ABD Üniversite Öğrencileri Üzerine Yapılan Bir Çalışmada Depresyon, Anksiyete ve Stres Düzeylerinin Regresyon Modelleri ile Analizi: Geçerlilik Testleri ve Sonuçlar

Özet

Bu çalışma, depresyon, anksiyete ve stres düzeylerini etkileyen çeşitli faktörleri analiz etmek amacıyla regresyon modeli kullanmıştır. Her bir modelde, bağımlı değişkenler olarak depresyon, anksiyete ve stres düzeyleri, farklı bağımsız değişkenlerle ilişkilendirilmiştir. Veri setinde yer alan aykırı uç değerler dikkate alınmış ve bu değerlerin analiz sonuçlarına etkisi dışında, hata terimlerinin normal dağıldığı kabul edilmiştir. Multikolinerlik durumu, VIF (Variance Inflation Factor) değerleri ile kontrol edilmiş ve herhangi bir sorun tespit edilmemiştir. Durbin-Watson testi ise otokorelasyon açısından yalnızca anksiyete modelinde bir problem olduğunu göstermiştir. Homoskedastisite testi için uygulanan Breusch-Pagan testi, anksiyete modelinde heteroskedastisiteye işaret ederken, diğer modellerde hata terimlerinin varyansının sabit olduğu sonucuna varılmıştır. Genel olarak, tüm modeller anlamlı bulunmuş, ancak anksiyete modelinde heteroskedastisite problemi gözlemlenmiştir. Aykırı uç değerlerin çıkarılması durumunda, daha sağlıklı ve güvenilir sonuçlar elde edilebileceği düşünülmektedir. Bu bulgular, anksiyete modeline yönelik olarak heteroskedastisite sorununu ele alacak ek analizlerin yapılmasını önerir.

Anahtar Kelimeler: Depresyon, Anksiyete, Stres, Regresyon Analizi, ABD Üniversite Öğrencileri

Analysis of Depression, Anxiety, and Stress Levels Using Regression Models in U.S. University Students: Validity Tests and Results

Abstract

This study used a regression model to analyze various factors affecting depression, anxiety and stress levels. In each model, depression, anxiety and stress levels as dependent variables were associated with different independent variables. Outliers in the data set were taken into account and it was assumed that the error terms were normally distributed, except for the effect of these values on the analysis results. Multicollinearity was checked with VIF (Variance Inflation Factor) values and no problem was detected. The Durbin-Watson test showed that only the anxiety model had a problem in terms of autocorrelation. The Breusch-Pagan test for homoskedasticity indicates heteroskedasticity in the anxiety model, while the variance of the error terms is constant in the other models. In general, all models are found to be significant, but heteroskedasticity problem is observed in the anxiety model. It is believed that more reliable and robust results can be obtained if outliers are removed. These findings suggest that additional analyses should be conducted for the anxiety model to address the heteroskedasticity problem.

Keywords: Depression, Anxiety, Stress, Regression Analysis, U.S. University Students

GİRİS

Bu çalışma ABD'deki üniversite öğrencilerinin depresyon, anksiyete ve stres düzeylerini etkileyen faktörlerin incelenmesi için yapılmıştır. Kullanılan veriler öğrencilerin açık rızası ile yapılan anketler sonucunda elde edilmiştir (1). Veriler, öğrencilerin yaş, akademik başarı, burs durumu ve çeşitli psikolojik durumlarına ilişkin bilgilerden oluşmaktadır. Araştırmanın amacı, bu faktörlerin depresyon, anksiyete ve stres düzeyleri üzerindeki etkisini değerlendirmektir. Analizler ve raporlar yaparken işimizi kolaylaştırması için çeşitli yazılım dilleri kullanılabilir. Bunlardan bazıları JavaScript, Python, R, MATLAB, Ruby ve Go yazılım dilidir. Projede analiz için R yazılım dili kullanılmıştır. R yazılım dili gerek veri işleme gerek grafik oluşturma konusunda basitliği ve işlem hızı nedeniyle diğer yazılım dillerinin yerine tercih edilmiştir. Öncelikle Shapiro-Wilk testi kullanılarak normallik testi yapılan veri normal çıkmayınca karekök ve logaritmik dönüşüm yapılmış tekrar normallik testi yapılmış veri normal dağılıma uygun çıkmamıştır. Normal dağılım olmadığı için non-parametric (parametrik olmayan) testler kullanılmıştır. Medyan testleri için ilk olarak 2 bağımsız grup için medyan testi yapan Wilcoxon testi uygulanmıştır. Uygulanan gruplar "prefer not say" grubu çıkarılan cinsiyet ve burs alıp almama durumları olmuştur. Test sonucunda cinsiyet bağımsız değişkeninin bağımlı değişken üzerinde etkisinin olduğu gözlenmiştir. Diğer 2 grup bağımsız değişkeni olan burs durumu ise bağımlı değişkenler üzerinde anlamlı bir etkiye sahip çıkmamıştır. İkiden fazla grup için medyan testleri uygulamak için Kuruskal-Wallis testleri uygulanmıştır. Uygulanan gruplar yaş, akademik başarı, konsantrasyon problemi ve çeşitli psikolojik durumlardır. Çok fazla değişken olduğu için for döngüsü ve paste fonksiyonu kullanılarak oluşturulan kodlar ile sonuçların p değerleri karşılaştırılmış ve sonuçlar yorumlanmıştır. Sonrasında regresyon analizi için bir non-parametrik regresyon modeli seçilmiş ardından modelinin geçerliliği için R², Ayarlanmış R², F testi değerleri, VIF değerleri ve Durbin-Watson Testi değerleri elde edilmiş gerekli yorumlar yapılmıştır.

YÖNTEM

Genel Olarak Proje

Projede yazılım dili olarak R seçilmiştir. Kod editörü (IDE) olarak Visual Studio Code ve RStudio tercih edilmiştir. RStudio görsel çıktıları için kolaylık sağlarken Visual Studio Code ise gerek eklenti mağazası desteği gerek kolay şekillendirilebilir yapısı nedeniyle kod yazarken tercih edilmiştir. Veri işlerken, grafikler oluştururken, regresyon modeli ve analizi yaparken kullanılan kodlar ve nasıl yapıldığı grafiklerle açıklanmıştır. Öncelikle tüm bunları yapabilmek için hazır kütüphaneler kullanıldı. Kütüphaneler iş yükünü hafifleten çok fazla satırda yapabileceğimiz bazı spesifik işlemleri bir fonksiyonda toplayan hazır kod paketleridirler. Kullanılan kütüphaneler Tablo 1 de özellikleriyle beraber verilmiştir. Bu kütüphaneleri ise kodumuza dahil etmek için öncelikle daha önce bu kütüphaneler ise library() fonksiyonu ile kodumuza dahil edilir. Şekil 1 de tüm bunların kodları sırasıyla verilmiştir.

Paket İsmi	Açıklama
tidyverse	Veri bilimi için bir koleksiyon paketi
psych	Psikometri ve analiz paketleri içerir
car	Regresyon analizi araçları sağlar
FSA	Genel olarak analizler ve grafikler.
dunn.test	Dunn testi için kullanılır. (benferoni testi)
vioplot	Violin plot oluşturmak için kullanılır
ggplot2	Gelişmiş grafikler oluşturmak için kullanılır
beeswarm	Beeswarm plot için kullanılır
plotrix	Çeşitli grafik fonksiyonları sağlar
lmtest	Durbin Watson için eklenen bir kütüphane.

Tablo 1.

```
depression <- read.csv("Depression.csv")
anxiety <- read.csv("Anxiety.csv")
stress <- read.csv("Stress.csv")

# Degisken isminerin güncelleyin (eger gerekiyorsa)

colnames(depression) <- c(

"Age", "Gender", "University", "Department", "Academic_Year",
"Current_GGPA", "Received_Maiver_Scholarship",

"Interest_in_Activities", "Freeling_Down_Hopeless",
"Sleep_Issues", "Low_Energy, "Appetite_Changes",

"Self_Esteem_Issues", "Concentration_Problems",

"Restlessness_or_Slowness", "Thoughts_of_self_Harm",

"Depression_Value", "Depression_Label"

colnames(anxiety) <- c(

"Age", "Gender", "University", "Department", "Academic_Year",
"Current_GGPA", "Received_Maiver_Scholarship",

"Hervous_Anxious_Ontige", "Unable_to_stop_Norrying",
"Trouble_gelaxing", "Fasily_Irritated", "Norried_Too_Much",

"Restlessness", "Feeling_Afraid", "Anxiety_Value", "Anxiety_Label"

colnames(stress) <- c(
"Age", "Gender", "University", "Department", "Academic_Year",
"Current_GGPA", "Received_Maiver_Scholarship",

"University", "Department", "Academic_Year",
"Current_GGPA", "Received_Maiver_Scholarship",
"Unable_to_Cop_with_Academic_Activities",
"Corfident_Handling_Academic_Pressure", "Unable_to_Cop_with_Academic_Activities",
"Corfident_Handling_Academic_Prosluers", "Things_Going_Your_May",
"Able_to_Control_Irritations", "Academic_Difficulties_Piling_Up",
"Stress_Value", "Stress_Label"
```

```
(!requireNamespace("tidyverse", quietly = TRUE)) {
  install.packages("tidyverse")
library(tidyverse)
# psych paketini yükle ve ekle
if (!requireNamespace("psych", quietly = TRUE)) {
library(psych)
# car paketini yükle ve ekle
if (!requireNamespace("car", quietly = TRUE)) {
   install.packages("car")
# FSA paketini yükle ve ekle
if (!requireNamespace("FSA", quietly = TRUE)) {
  install.packages("FSA")
library(FSA)
# Dunn testi için gerekli kütüphane
if (!requireNamespace("dunn.test", quietly = TRUE)) {
   install.packages("dunn.test")
library(dunn.test)
if (!requireNamespace("vioplot", quietly = TRUE)) {
   install.packages("vioplot")
,
library(vioplot)
if (!requireNamespace("ggplot2", quietly = TRUE)) {
   install.packages("ggplot2")
library(ggplot2)
if (!requireNamespace("beeswarm", quietly = TRUE)) {
   install.packages("beeswarm")
library(beeswarm)
# plotrix paketini yükle ve ekle
if (!requireNamespace("plotrix", quietly = TRUE)) {
      install.packages("plotrix")
```

Şekil 1.

```
# "Prefer not to say" olan cinsiyetleri çıkarın
depression_filtered <- depression[depressionsGender != "Prefer not to say", ]
anxiety_filtered <- anxiety[anxietysGender != "Prefer not to say", ]
stress_filtered <- stress[stresssGender != "Prefer not to say", ]

# Yeni veri çerçevesinin yapısını kontrol edin
str(depression_filtered)
str(anxiety_filtered)
str(anxiety_filtered)

# "X_Value" değişkenini sayısal bir değişkene dönüştürün
depression filteredsDepression_value <- as.numeric(depression_filteredsDepression_Value)
anxiety_filteredsAnxiety_Value <- as.numeric(anxiety_filteredsAnxiety_Value)
stress_filteredsStress_Value <- as.numeric(stress_filteredsStress_Value)

# Veri setindeki eksik değerleri kontrol edin
depression_missing_values <- sum(is.na(depression_filtered))
stress_missing_values <- sum(is.na(anxiety_filtered))

stress_missing_values <- sum(is.na(anxiety_filtered))

cat(
    "Depression missing values: ", depression_missing_values, "\n",
    "Anxiety_missing_values: ", stress_missing_values, "\n",
    "Stress missing_values: ", stress_missing_values, "\n",
    "Stress missing_values: ", stress_missing_values, "\n",

"Stress missing_values: ", stress_missing_values, "\n",

"Stress missing_values: ", stress_missing_values, "\n",

"Stress missing_values: ", stress_missing_values, "\n",

"Stress missing_values: ", stress_missing_values, "\n",

"Stress missing_values: ", stress_missing_values, "\n",

"Stress missing_values: ", stress_missing_values, "\n",

"Stress missing_values: ", stress_missing_values, "\n",

"Stress_missing_values: ", stress_missing_values, "\n",

"Stress_missing_values: ", stress_missing_values, "\n",

"Stress_missing_values: ", stress_missing_values, "\n",

"Stress_missing_values: ", stress_missing_values, "\n",

"Stress_missing_values: ", stress_missing_values, "\n",

"Stress_missing_values: ", stress_missing_values, "\n",

"Stress_missing_values: ", stress_missing_values, "\n",

"Stress_missing_values: ", stress_missing_values, "\n",

"Stress_missing_values: ", stress_missing_v
```

Şekil 2. Şekil 3.

- Tablo 1. Gerekli kütüphanelerin isimleri ve açıklamaları.
- **Şekil 1.** Gerekli kütüphanelerin projeye dahil edilmesi.

Şekil 2. Gerekli verilerin dahil edilmesi ve uzun stun isimlerinin kodda kullanmak amacıyla değiştirilmesi.

Şekil 3. Cinsiyet değişkenini 2 bağımsız gruba düşürme işlemi için "prefer not to say" grubunu dahil olan verilerle beraber çıkarıldı.

Normallik Testleri

Şekil 3 de tüm bağımsız değişkenlerden cinsiyet bağımsız değişkeninin 2 bağımsız grup değişkeni sınıfına dönüşmesi için "Prefer not to say" grubunu filtreleyip bağımsız değişkenlere y filtered değişkenine atandı. Sonrasındaki yapılacak olan testler için veri yapısı kontrol edildi ve bağımlı değişkenlerin sayısal yapıda olmadı görüldü. Gerekli dönüşümler as.numeric() fonksiyonu ile sayısal veriye çevrildi. Sonrasında eksik bağımlı değişkenlerdeki eksik veriler kontrol edildi cat() fonksiyonu ile eksik değerler console'a yazdırıldı çıktıların 0 yani eksik değer olmadığı görüldü. Normallik testi için hipotezler kurulup bağımlı değişkenlerin normalliği shapiro.test() fonksiyonu ile kontrol edildi. Bağımlı değişkenler normal çıkmayınca Şekil 4 de olduğu gibi verilere hem logaritmik hem de karekök dönüşümü yapıldı. Tekrar normallik testi yapıldığında verilerin yine normal dağılıma uymadığı görüldü. Non-parametric (parametrik olmayan) testler uygulanmaya karar verildi. Medyan karşılaştırma testlerinden olan Wilcoxon testi 2 bağımsız grup değişkenleri (cinsiyet ve burs durumu) için yapıldı. Şekil 5 de verilen wilcox.test() fonksiyonu ile y wilcoxon result ve y wilcoxon result2 sonuç değişkenlerine atanan değerler cat() fonksiyonu ile tekrar düzenli olarak console'a çıktı alındı. Buraya kadar anlatılan tüm kodlar hist(), boxplot(), vioplot(), stripchart() ve beeswarm() fonksiyonları ile görselleştirildi. Görseller PNG veya PDF çıktısı almak için png("isim.png", width=800, height=500) fonksiyonu kullanılarak tanımlama başlatıldı. Aynısı pdf() fonkaitonu ile de yapılabilir. Devamında par(mfrow= c(2,3)) fonksiyonu ile 2x3 lük bir canvas üzerine sırayla entegre edildi. En son ise dev.off() fonksiyonu ile png() ve par() fonksiyonumuzun geçerliliği sona erdirilip görseller çalışma dizinine kaydedildi.

Şekil 4. Gerekli dönüşümler.

```
# ModPAL CHOWOIGE ICEN VARYANS ANALIZE YAPILAWAZ

# Medyan Karsilaştırma Testleri Testi
depression milcoxon_result <- wilcox.test(Depression_Value ~ Gender, data = depression_filtered)
depression_wilcoxon_result <- wilcox.test(Depression_Value ~ Received_Maiver_scholarship, data = depression_filtered)

anxiety_wilcoxon_result <- wilcox.test(Anxiety_Value ~ Gender, data = anxiety_filtered)

anxiety_wilcoxon_result <- wilcox.test(Anxiety_Value ~ Received_Maiver_Scholarship, data = anxiety_filtered)

stress_wilcoxon_result <- wilcox.test(Stress_Value ~ Received_Maiver_Scholarship, data = anxiety_filtered)

stress_wilcoxon_result <- wilcox.test(Stress_Value ~ Received_Maiver_Scholarship, data = stress_filtered)

cat(
    "Depression_wilcoxon_result: - round(depression_wilcoxon_resultsp.value, 3), "\n",
    "Anxiety_wilcoxon_resulte: ", round(depression_wilcoxon_resultsp.value, 3), "\n",
    "Anxiety_wilcoxon_resulte: ", round(anxiety_wilcoxon_resultsp.value, 3), "\n",
    "Anxiety_wilcoxon_resulte: ", round(anxiety_wilcoxon_resultsp.value, 3), "\n",
    "Stress_wilcoxon_resulte: ", round(stress_wilcoxon_resultsp.value, 3), "\n",
    "Stress_wilcoxon_resultes, wilcoxon_resultsp.value, 3), "\n",
    "Stress_wilcoxon_resultes, wilcoxon_resultsp.value, 3), "\n",
    "Stress_wilcoxon_resultes, wilcoxon_resultsp.value, 3), "\n",
    "Stress_wilcoxon_resultes, wilcoxon_resultsp.value, 3), "\n",
    "Stress_wilcoxon_resultes, wilcoxon_resultsp.value, 3), "\n",
    "Stress_wilcoxon_resultes, wilcoxon_resultsp.value, 3), "\n",
    "Stress_wilcoxon_resultes, wilcoxon_resultsp.value, 3), "\n",
    "Stress_wilcoxon_resultes, wilcoxon_resultsp.value, 3), "\n",
    "Stress_wilcoxon_resultes, wilcoxon_resultsp.value, 3), "\n",
    "Stress_wilcoxon_resultes, wilcoxon_resultsp.value, 3), "\n",
    "Stress_wilcoxon_resultes, wilcoxon_resultsp.value, 3), "\n",
    "Stress_wilcoxon_resultes, wilcoxon_resultsp.value, 3), "\n",
    "Stress_wilcoxon_resultes, wilcoxon_resultsp.value, 3), "\n",
    "Stress_wilcoxon_resultes, wilcoxon_resul
```

Şekil 5. Wilcoxon testleri ve çıktı fonksiyonu.

Medyan Karşılaştırma Testleri

Geriye kalan ikiden fazla bağımsız gruplar için tercih edilen medyan testi Kruskal-Wallis oldu. Bu test sayesinde akademik yıl, üzüntü durumu gibi 0-5 veya 0-6 tam sayı değer aralıklarında olan gruplar için karşılaştırma testleri uygulanabilir oldu. Şekil 6 da tüm y bağımlı değişkenleri için kategorik tanımlamalar yapıldı. Tüm bağımlı değişkenler için birer sonuç listesi oluşturuldu. Oluşturulan sonuç listesi şekil 6 de görünen for döngüsü ve paste() fonksiyonu ile oluşturulan kod bloklarından çıkan sonuçları içerecektir. Şekil 7 de ise oluşturulan sonuç değişkenlerinde yer alan p değerleri %95 anlam düzeyinde alfa=0.05 değeri ile karşılaştırıldı. Sonuç 0.05 den küçükse anlamlı değilse anlamsız yani etki oluşturmaz çıktısı verildi. Sonrasında benferoni testi için dunn kütüphanesinden yararlanıldı. Dunn testi, anlamlı farklılık oluşan değişkenlerde farklılıkların hangi grupları arasında olduğunu anlamak için kullanıldı. Şekil 8 de Şekil 6 da oluşturulan sonuç değişkenlerindeki p değerleri kontrol edildi alfa=0.05 düzeyinden küçük olanlara tüm y bağımlı değişkenleri için dunn testi y_dunn_results değişkenlerine atandı. Şekil 9 da değişkenlerin isimleri şekil 6 da görünen bağımsız değişkenler ile tekrar isimlendirildi ayrıca for döngüsü farklılıkların hangi gruplar arasında olduğu çıktısı verildi.

```
# Sonuçlari yazdırın

cat("\nDepression Kruskal-Wallis Testi Sonuçları:\n")

for (var in depression_categorical_vars) {

p_value <- depression_results[[var]]$p.value

cat(paste("Değişken:", var, "-> p-değeri:", round(p_value, 5), "\n"))

# Anlamlılık durumu

if (p_value < 0.05) {

cat("Anlamlı bir etki vardır.\n\n")

} else {

cat("Anlamlı bir etki yoktur.\n\n")

}

476

}
```

Şekil 6.

Şekil 8.

Şekil 7.

Şekil 9.

Regresyon Modeli, Tahminler, Artıklar ve Hatalar (Düzeltilmiş)

Bu çalışmada, depresyon, anksiyete ve stresin bağımsız değişkenlerle ilişkisi genelleştirilmiş doğrusal model (GLM) ile incelenmiştir. Çünkü verinin bağımlı değişkenleri normal dağılmamaktadır. anksiyete ve stres değerleri sırasıyla, yaş, mevcut CGPA, alınan burs, aktivitelerdeki ilgi, umutsuzluk hissi, uyku problemleri, düşük enerji, iştah değişiklikleri, öz saygı sorunları, konsantrasyon problemleri, huzursuzluk ve kendine zarar verme düşünceleri gibi bağımsız değişkenlerle modellenmiştir. paste() fonksiyonu kullanılarak bağımsız değişkenler dinamik olarak modele dahil edilmistir. Bu fonksiyon, her bağımlı değisken için bağımsız değişkenleri birleştirerek modelde kullanılır. Her modelin geçerliliğini değerlendirmek için, artıklıkların görsel incelemesi için plot() fonksiyonu kullanılmış, Durbin-Watson testi için dwtest(), multikolinerlik testi için vif(), ve homoskedastisite testi için bptest() fonksiyonları kullanılmıştır. Ayrıca, modelin tahminleri predict() fonksiyonu ile gerçekleştirilmiş ve artıklıklar residuals() fonksiyonu ile hesaplanmıştır. Artıkların normalliği için shapiro.test() ve alternatif olarak ks.test() kullanılarak normallik testleri yapılmıştır. Durbin-Watson testi ile otokorelasyon kontrol edilmiş, summary() fonksiyonu kullanılarak modelin katsayıları ve R² değerleri alınmış ve görsel olarak qqnorm() ve qqline() fonksiyonları ile artıklıkların dağılımı incelenmiştir. Aykırı değerlerin tespiti için influencePlot() fonksiyonu kullanılmıştır.

Şekil 10.

```
par(mfrow = c(2, 2))
plot(depresyon_glm)
plot(anskiyete_glm)
plot(stres_glm)

# 2. Durbin-Matson testi ile otokorelasyon kontrolü
dwtest(depresyon_glm)
dwtest(deskiyete_glm)

# 3. Multikolinerlik testi
library(car)
vif(depresyon_glm)
vif(anskiyete_glm)

# 3. Multikolinerlik testi
library(car)
vif(depresyon_glm)
vif(anskiyete_glm)
vif(stres_glm)

# 4. Aykırı değerlerin tespiti
influencePlot(depresyon_glm)
influencePlot(stres_glm)

# 5. Homoskedatsisite testi
bptest(depresyon_glm)
bptest(anskiyete_glm)
bptest(stres_glm)

# 6. Hataların normallik testleri
# 8 6. Hataların normallik testleri
# 8 6. Hataların normallik testleri
# 8 7. Kolmogorov-Smirnov testi ile alternatif normallik testl
# 8 7. Kolmogorov-Smirnov testi ile alternatif normallik testl
# 8 7. Kolmogorov-Smirnov testi ile alternatif normallik testl
# 8 7. Kolmogorov-Smirnov testi ile alternatif normallik testl
# 8 7. Kolmogorov-Smirnov testi ile alternatif normallik testl
# 8 7. Kolmogorov-Smirnov testi ile alternatif normallik testl
# 8 8 7. Kolmogorov-Smirnov testi ile alternatif normallik testl
# 8 8 7. Kolmogorov-Smirnov testi ile alternatif normallik testl
# 8 8 7. Kolmogorov-Smirnov testi ile alternatif normallik testl
# 8 8 7. Kolmogorov-Smirnov testi ile alternatif normallik testl
# 8 8 7. Kolmogorov-Smirnov testi ile alternatif normallik testl
# 8 8 7. Kolmogorov-Smirnov testi ile alternatif normallik testl
# 8 8 8 7. Kolmogorov-Smirnov testi ile alternatif normallik testl
# 8 9. Q-0 grafiği ile artiklinarın normalliğinin görsel kontrolü
# 9. Q-0 grafiği ile artiklinarın normalliğinin görsel kontrolü
# 9. Q-0 grafiği ile artiklinarın normalliğinin görsel kontrolü
# 9. Q-0 grafiği ile artiklinarın normalliğinin görsel kontrolü
# 9. Q-0 grafiği ile artiklinarın normalliğinin görsel kontrolü
# 9. Q-0 grafiği ile artiklinarın normalliğinin görsel kontrolü
# 9. Q-0 grafiği ile artiklinarın normalliğinin görsel kontrolü
# 9. Q-0 grafiği ile artiklinarın normalliğinin görsel kontrolü
# 9. Q-0 grafiği ile artiklinarın normalliğinin görsel kontrolü
#
```

Sekil 11.

SONUC

SONUC

Bulgular

Veri setinin bağımlı değişkenlerine normallik testi uyguladığımızda p değeri 0.05 veya 0.01 değerlerinden az çıkmıştır. Bu yüzden veri seti normal dağılıma uymamaktadır. Non parametrik testlerden 2 bağımsız grup medyan testlerinden wilcoxon testine başvuruldu. Test cinsiyet ve burs alıp almama durumları arasında yapılmıştır. Test Sonucuna göre cinsiyet grubu p değeri alfa düzeylerinden küçük çıkmıştır. Yani anlamlı farklılık oluşturmaktadır. Fakat ABD üniversite öğrencileri arasında burs alma ve almama durumu depresyon, stres ve anksiyete değerlerinde p değeri alfa düzeyinden büyük çıkmıştır. Yani anlamlı farklılıklar oluşturmamaktadır. İkiden fazla bağımsız gruplar için karşılaştırma testi için Kruskal-Wallis testi yapılmıştır. Yapılan test sonuçlarına göre tüm bağımlı değişkenlere ait 2 den fazla bağımsız grupların p değerleri alfa düzeyinden küçük çıkmıştır. Yani anlamlı farklılıklar oluşturmaktadır. Farklılıkların değişkenlerde hangi gruplar arasında olduğuna baktığımızda dunn testi yardımı ile benferoni yöntemi uygulanmıştır. Sonuçlara göre örnek bir iki değişken üzerinden gösterilecek olursa şekil 12 ye göre Restlessness_or_Slowness değişkenlerinin grupları arasındaki farklılıklar 0-1,0-2,1-2,0-3,1-3,2-3 grupları arasında yaşanmaktadır.

```
Anlamlı farklılık gösteren gruplar için Restlessness_or_Slowness değişkeninde:
- 0 - 1
- 0 - 2
- 1 - 2
- 0 - 3
- 1 - 3
- 2 - 3

Depression Dunn Testi sonuçları için Thoughts_of_Self_Harm değişkeni:
$chi2
[1] 1003.148

$2
[1] -6.907516 -17.524104 -10.759129 -29.750276 -21.667645 -9.318803

$P
[1] 2.466068e-12 4.690411e-69 2.683740e-27 8.599682e-195 2.072078e-104
[6] 5.883011e-21

$P.adjusted
[1] 1.479641e-11 2.814246e-68 1.610244e-26 5.159809e-194 1.243247e-103
[6] 3.529806e-20

$comparisons
[1] "0 - 1" "0 - 2" "1 - 2" "0 - 3" "1 - 3" "2 - 3"

Anlamlı farklılık gösteren gruplar için Thoughts_of_Self_Harm değişkeninde:
- 0 - 1
- 0 - 2
- 1 - 2
- 0 - 3
- 1 - 3
- 2 - 3
> []
```

Şekil 12.

Depresyon bağımlı değişkeninde farklılık yaşatan bağımsız değişkenler ve grupları şu şekildedir;

Interest_in_Activities değişkeninde anlamlı farklılık gösteren gruplar 0 - 2, 1 - 2, 0 - 3, 1 - 3 ve 2 - 3. Feeling_Down_Hopeless değişkeninde ise anlamlı farklılıklar 0 - 1, 0 - 2, 1 - 2, 0 - 3, 1 - 3 ve 2 - 3 grupları arasında gözlenmektedir. Sleep_Issues değişkeninde 0 - 1, 0 - 2, 1 - 2, 0 - 3, 1 - 3 ve 2 - 3 grupları arasında anlamlı farklılıklar vardır. Low_Energy değişkeninde 0 - 1, 0 - 2, 1 - 2, 0 - 3, 1 - 3 ve 2 - 3 grupları arasında farklılıklar anlamlıdır. Appetite_Changes değişkeninde 0 - 1, 0 - 2, 1 - 2, 0 - 3, 1 - 3 ve 2 - 3 grupları arasında anlamlı farklılıklar bulunmaktadır. Self_Esteem_Issues değişkeninde 0 - 1, 0 - 2, 1 - 2, 0 - 3, 1 - 3 ve 2 - 3 grupları arasında anlamlı farklılıklar vardır. Concentration_Problems değişkeninde de 0 - 1, 0 - 2, 1 - 2, 0 - 3, 1 - 3 ve 2 - 3 grupları arasında farklılıklar anlamlıdır. Restlessness_or_Slowness değişkeninde 0 - 1, 0 - 2, 1 - 2, 0 - 3, 1 - 3 ve 2 - 3 grupları arasında anlamlı farklılıklar vardır. Son olarak,
Thoughts_of_Self_Harm değişkeninde 0 - 1, 0 - 2, 1 - 2, 0 - 3, 1 - 3 ve 2 - 3 grupları arasında anlamlı farklılıklar gözlenmektedir.

Anksiyete bağımlı değişkeninde farklılık yaşatan bağımsız değişkenler ve grupları şu şekildedir;

Anlamlı farklılık gösteren gruplar için Nervous_Anxious_OnEdge değişkeninde 0 - 1, 0 - 2, 1 - 2, 0 - 3, 1 - 3, 2 - 3 grupları bulunmaktadır. Unable_to_Stop_Worrying değişkeninde 0 - 2, 1 - 2, 0 - 3, 1 - 3, 2 - 3 grupları anlamlı farklılık göstermektedir. Trouble_Relaxing değişkeninde 0 - 1, 0 - 2, 1 - 2, 0 - 3, 1 - 3 ve 2 - 3 grupları arasındaki farklılıklar anlamlıdır. Easily_Irritated değişkeninde 0 - 1, 0 - 2, 1 - 2, 0 - 3, 1 - 3, 2 - 3 grupları anlamlı farklılık göstermektedir. Worried_Too_Much değişkeninde anlamlı farklılık gösteren gruplar 0 - 1, 0 - 2, 1 - 2, 0 - 3, 1 - 3, 2 - 3 olarak belirlenmiştir. Restlessness değişkeninde de 0 - 1, 0 - 2, 1 - 2, 0 - 3, 1 - 3 ve 2 - 3 grupları arasındaki farklılıklar anlamlıdır. Son olarak, Feeling_Afraid değişkeninde anlamlı farklılık gösteren gruplar 0 - 1, 0 - 2, 1 - 2, 0 - 3, 1 - 3 ve 2 - 3 olarak belirlenmiştir.

Stres bağımlı değişkeninde farklılık yaşatan bağımsız değişkenler ve grupları şu şekildedir;

Anlamlı farklılık gösteren gruplar için Upset_Due_to_Academic_Affairs değişkeninde 0 - 2, 1 - 2, 0 - 3, 1 - 3, 2 - 3, 0 - 4, 1 - 4, 2 - 4 ve 3 - 4 grupları bulunmaktadır.

Unable_to_Control_Important_Things değişkeninde 0 - 1, 0 - 2, 1 - 2, 0 - 3, 1 - 3, 2 - 3, 0 - 4, 1 - 4, 2 - 4 ve 3 - 4 grupları anlamlı farklılık göstermektedir. Nervous_Stressed_Academic_Pressure değişkeninde 0 - 2, 1 - 2, 0 - 3, 1 - 3, 2 - 3, 0 - 4, 1 - 4, 2 - 4 ve 3 - 4 grupları arasında anlamlı farklılıklar vardır. Unable_to_Cope_with_Academic_Activities değişkeninde 0 - 2, 1 - 2, 0 - 3, 1 - 3, 2 - 3, 0 - 4, 1 - 4, 2 - 4 ve 3 - 4 grupları anlamlı farklılık göstermektedir.

Confident_Handling_Academic_Problems değişkeninde anlamlı farklılık gösteren gruplar 0 - 2, 1 - 2, 0 - 3, 1 - 3, 2 - 3, 0 - 4, 1 - 4 ve 2 - 4 olarak belirlenmiştir.

Things_Going_Your_Way değişkeninde 0 - 1, 0 - 2, 1 - 2, 0 - 3, 1 - 3, 2 - 3, 0 - 4, 1 - 4 ve 2 - 4 grupları arasında anlamlı farklılıklar vardır. Able_to_Control_Irritations değişkeninde 0 - 2, 1 - 2, 0 - 3, 1 - 3, 2 - 3, 0 - 4, 1 - 4 ve 2 - 4 grupları anlamlı farklılık göstermektedir.

Academic_Performance_on_Top değişkeninde 0 - 1, 0 - 2, 1 - 2, 0 - 3, 1 - 3, 2 - 3, 0 - 4, 1 - 4 ve 2 - 4 grupları anlamlı farklılık göstermektedir. Angered_by_Bad_Performance değişkeninde anlamlı farklılık gösteren gruplar 0 - 2, 1 - 2, 0 - 3, 1 - 3, 2 - 3, 0 - 4, 1 - 4, 2 - 4 ve 3 - 4 olarak belirlenmiştir. Son olarak, Academic_Difficulties_Piling_Up değişkeninde 0 - 2, 1 - 2, 0 - 3, 1 - 3, 2 - 3, 0 - 4, 1 - 4, 2 - 4 ve 3 - 4 grupları arasında anlamlı farklılıklar gözlenmektedir

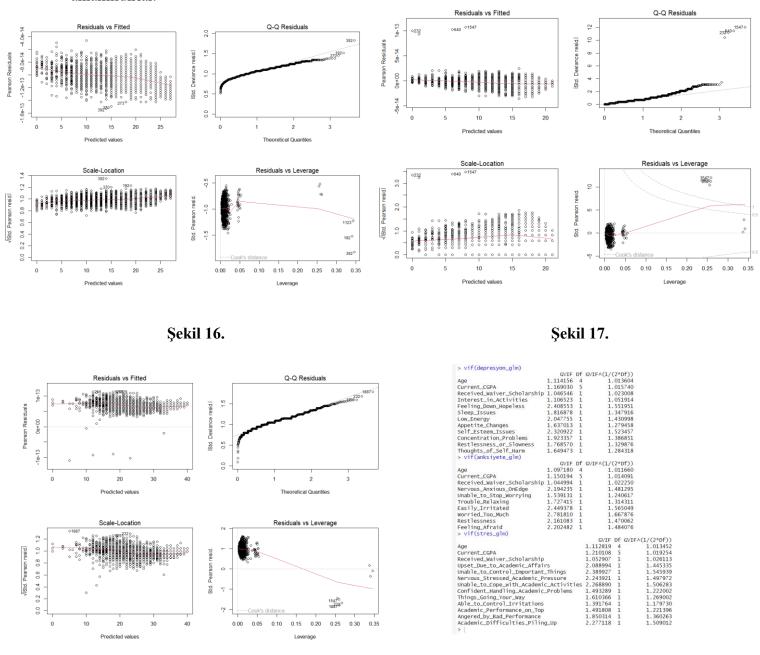
Sonrasında tahmin için regresyon modeli oluşturulmuştur. Değişkenler normal dağılıma uymadığı için genelleştirilmiş doğrusal model (GLM) ile incelenmiştir

Şekil 13.

Şekil 14.

Sekil 15.

Şekil 13, 14 ve 15. resimlerden p değerlerine göre *** ve ** olanlar %99 ve %95 anlam düzeyine göre anlamlı iken * ve . olanlar ise %90 anlam düzeyine ara sıra %95 anlam düzeyinde anlamlıdırlar.



Şekil 18. Şekil 19.

Şekil 16, 18 ve 18 de regresyon analizinin grafikleri verilmiştir. Grafiklere göre uç değerler düzeltildiğinde artıkların genel olarak normal dağıldığı yorumu yapılabilir. Uç değerler çok fazla olmamakla beraber aşırı yüksek değerlerdir yani modelden çıkarılıp parametrik model de uygulanabilir. Ayrıca şekil 19 da VIF değerleri verilmiştir. Bu değerler modelin çoklu lineer bağıntıya sahip olup olmadığına bakar. Genel olarak değerler 5 değerinden küçük yani modelde değişiklik yapmaya ihtiyaç yoktur. Değişkenler genel olarak çoklu doğrusal bir ilişkiye sahip değildir. R^2 olarak yorum yapılamaz kullandığımız model r^2 vermemektedir.

```
> # 5. Homoskedastisite testi
> # 2. Durbin-Watson testi ile otokorelasyon kontrolü
                                                                   > bptest(depresyon_glm)
> dwtest(depresyon_glm)
                                                                             studentized Breusch-Pagan test
       Durbin-Watson test
                                                                    data: depresyon_glm
data: depresyon_glm
DW = 1.0395, p-value < 2.2e-16
                                                                    BP = 10.238, df = 19, p-value = 0.9468
alternative hypothesis: true autocorrelation is greater than 0
                                                                    > bptest(anksiyete_glm)
> dwtest(anksiyete_glm)
       Durbin-Watson test
                                                                             studentized Breusch-Pagan test
data: anksiyete_glm
DW = 2.3974, p-value = 1
                                                                    data: anksiyete_glm
                                                                   BP = 30.848, df = 17, p-value = 0.02084
alternative hypothesis: true autocorrelation is greater than 0
> dwtest(stres_glm)
                                                                   > bptest(stres_glm)
       Durbin-Watson test
                                                                             studentized Breusch-Pagan test
data: stres_glm
DW = 1.0756, p-value < 2.2e-16
                                                                   data: stres_glm
alternative hypothesis: true autocorrelation is greater than 0
                                                                   BP = 13.536, df = 20, p-value = 0.8532
                    Sekil 20.
                                                                                 Sekil 21.
```

Şekil 20. Sonucuna göre Durbin Watson test değerinin 2 değerine yakın olması bu değerler arasında otokorelasyon olmadığını gösterir. Anksiyete değişkeni haricinde hepsinde otokorelasyon vardır yorumu yapılabilir. Depresyon ve stres değerlerinde pozitif otokorelasyon vardır. Şekil 21 de ise Breusch-Pagan testi, modelde homoskedastisiteyi kontrol etmek için kullanılan bir testtir ve p-değeri ile değerlendirilir. Depresyon modeli için yapılan Breusch-Pagan testinde, p-değeri 0.9468 olarak yüksek bulunmuş, bu da modelin hata terimlerinin varyansının sabit olduğunu ve homoskedastisite varsayımının sağlandığını gösterir. Anksiyete modeli için ise p-değeri 0.02084 ile 0.05'ten küçük bulunmuş ve bu da hata terimlerinin varyansının sabit olmadığını, dolayısıyla heteroskedastisite olduğunu ortaya koymuştur. Stres modeli için ise p-değeri 0.8532 olarak yüksek bulunmuş, bu da hata terimlerinin varyansının sabit olduğunu ve homoskedastisite varsayımının sağlandığını göstermektedir. Bu sonuçlara göre, depresyon ve stres modellerinde homoskedastisite sorunları yokken, anksiyete modelinde heteroskedastisite sorunu bulunmaktadır.

Genel Öneriler ve Sonuç

Yapılan regresyon analizleri, modellerin geçerlilik şartlarını inceleyerek genel model performansını değerlendirmiştir. Grafik incelemeleri sırasında aykırı uç değerler tespit edilmiş, ancak bu değerlerin etkisi dışında, artıkların normal dağıldığın varsayılmıştır. Shapiro-Wilk testi sonuçları, hata terimlerinin genel olarak normal dağıldığını göstermektedir. Multikolinerlik analizi için yapılan VIF testinde, tüm modellerde multikolinerlik sorununun olmadığı belirlenmiştir. Durbin-Watson testi ile otokorelasyon incelenmiş ve tüm modellerde, anksiyete modeli dışında hata terimlerinin bağımsız olduğu doğrulanmıştır. Homoskedastisiteyi test eden Breusch-Pagan testi sonucunda, anksiyete modelinde heteroskedastisite tespit edilirken, diğer modellerde hata terimlerinin varyansının sabit olduğu ve heteroskedastisite sorunu olmadığı gözlemlenmiştir. Genel olarak, tüm modeller anlamlı olup, anksiyete modelindeki heteroskedastisite dışında önemli bir sorun bulunmamaktadır. Aykırı uç değerler çıkarılarak testler tekrar yapılırsa, daha verimli sonuçlar elde edilebilir. Bu sonuçlar doğrultusunda, modelin performansını artırmak için anksiyete modeline yönelik heteroskedastisiteyi gidermeye yönelik ek analizler önerilmektedir.

Uç değerlerin sayıca az ve uç değerlerin gerçeklikten aşırı saptığını varsayarsak bu veriler filtrelenip genel olarak testler tekrar yapıldığında parametrik testler elde edilebilir. Tekrar yapılacak çalışmalarda bu değerlerin kontrol edilmesini tavsiye edebilirim. Parametrik test olarak daha tutarlı bir model ve daha tutarlı analizler yapılabilir.

KAYNAKÇA

Belsley, D. A., Kuh, E., & Welsch, R. E. (1980). *Regression diagnostics: Identifying influential data and sources of collinearity*. Wiley.

Breusch, T. S., & Pagan, A. R. (1979). A simple test for heteroscedasticity and random coefficient variation. *Econometrica*, 47(5), 1287-1294. https://doi.org/10.2307/1911963

Durbin, J., & Watson, G. S. (1951). Testing for serial correlation in least squares regression: I. *Biometrika*, 38(1-2), 159-178. https://doi.org/10.1093/biomet/38.1-2.159

Field, A. (2013). Discovering statistics using IBM SPSS statistics (4th ed.). SAGE Publications.

Fox, J. (2015). *Applied regression analysis and generalized linear models* (3rd ed.). SAGE Publications.

Gujarati, D. N., & Porter, D. C. (2009). Basic econometrics (5th ed.). McGraw-Hill Education.

https://figshare.com/articles/dataset/MHP_Anxiety_Stress_Depression_Dataset_of_University_Students/25771164