



## **Tarea 2**

**Fabián Espitia Sotelo**

**Jose Julian Pira Naranjo**

**Javier Esteban Martinez Giron**

**Sergio Nicolas Rey Mora**

Facultad de Ingeniería

Departamento de Ingeniería de Sistemas e Industrial

Ingeniería de Software I

Oscar Eduardo Alvarez Rodriguez

22 de Noviembre 2024

**El Manifiesto Ágil resalta la importancia de la colaboración abierta. ¿Cómo manejarías la transparencia en un equipo si encuentras que algunos miembros no están cumpliendo sus responsabilidades? ¿Hasta qué punto crees que es ético compartir estos problemas con todo el equipo?**

1. Primero hablaría personalmente con los miembros que no están cumpliendo con sus responsabilidades, posterior a ello plantearía la problemática a todo el equipo sin mencionar a dichos miembros y así encontrar una solución en conjunto. En caso de obtener una solución y que las problemáticas persistan, lo platicaría personalmente con el líder del proyecto.
2. Es totalmente ético compartir los problemas con todo el equipo, ya que son inconvenientes que afectan a los objetivos del proyecto, siempre y cuando no se exponga a los miembros involucrados.

**Uno de los principios del Manifiesto Ágil es responder al cambio en lugar de seguir un plan fijo. ¿Cómo manejarías una situación en la que el cliente realiza cambios frecuentes, afectando el tiempo y esfuerzo de tu equipo? ¿Qué límites éticos pondrías para proteger a tu equipo sin comprometer la satisfacción del cliente? Agrega un ejemplo real de experiencia si es posible, de lo contrario investiga alguno**

1. Realizaría la priorización de las tareas con el cliente, gestionaría los cambios mediante un proceso claro y por último pero no menos importante, tendría una comunicación clara y constante con todo el equipo.
2. Sería transparente con el cliente sobre cómo sus solicitudes impactan en el tiempo, el presupuesto y el alcance del proyecto con el fin de proteger la salud del equipo y la satisfacción del mismo cliente.

#### **Caso real:**

Un caso relevante es el de Spotify, que organiza sus equipos en Squads y adopta metodologías ágiles como Scrum. Esto les permite realizar entregas incrementales y responder rápidamente a cambios en las necesidades del mercado. Al mismo tiempo, establecen límites claros sobre lo que es posible en cada iteración, protegiendo la sostenibilidad del equipo.

En cuanto a los límites éticos, siempre es necesario garantizar que los cambios no se gestionen a costa de la salud o el tiempo personal de los miembros del equipo. Además, cualquier renegociación con el cliente debe ser transparente, explicando los efectos de sus solicitudes en el cronograma y calidad del producto.

**El Manifiesto Ágil da prioridad a las personas y sus interacciones sobre procesos y herramientas. Si tu equipo enfrentará una situación difícil (por ejemplo, falta de comunicación o conflicto interpersonal), ¿cómo abordarías el problema desde un enfoque ético sin imponer procesos rígidos? ¿Qué importancia tiene la empatía en esta situación?**

Cuando mi equipo enfrentará una situación desafiante, como la falta de comunicación o un conflicto interpersonal, mi enfoque sería abordarla desde la flexibilidad, priorizando las relaciones humanas sobre procesos rígidos. Mi estrategia sería la siguiente:

**1. Conversar con las partes:**

Primero, me reuniría individualmente con las personas involucradas para comprender sus perspectivas y preocupaciones. Este acercamiento garantiza que cada miembro se sienta escuchado y comprendido, eliminando la sensación de ser juzgado.

**2. Llegar a puntos de acuerdo:**

Intentaría llegar a puntos de acuerdo con las dos partes, haciendo lo más justo e empático el proceso, si es necesario trayendo partes externas para tener un punto de vista neutral, y llegar a una conversación donde las partes en conflictos tengan un ambiente seguro y puedan llegar a un acuerdo. Si las partes no logran llegar a un punto de reconciliación llevaría el conflicto a una instancia superior donde procederán con los protocolos dispuestos para estos casos.

La empatía sería el eje central de todo el proceso. Comprender el contexto y las emociones de cada miembro permite disminuir tensiones, generar confianza y crear un entorno más propicio para la resolución del conflicto. Este enfoque no solo resuelve la situación, sino que también fortalece la cohesión del equipo y fomenta relaciones más sólidas a largo plazo.

**Uno de los valores ágiles es entregar software funcionando frecuentemente. Imagina que tu equipo debe lanzar una versión incompleta debido a la presión de tiempo. ¿Cómo equilibrarías la responsabilidad ética de cumplir con las expectativas del cliente con la responsabilidad de asegurar la calidad del producto?**

Si fuera necesario entregar un software incompleto o con algunos problemas debido a restricciones de tiempo, me enfocaría en el desarrollo de los componentes más críticos del sistema. Es esencial priorizar las funcionalidades que son fundamentales para el correcto funcionamiento del software, asegurando que estas estén lo más completas y estables posible. De este modo, las partes estéticas o aquellas de menor importancia quedarían relegadas a un segundo plano, ya que no comprometen el propósito principal del sistema.

Además, buscaría establecer una conversación abierta y honesta con el cliente, con el objetivo de explorar la posibilidad de extender el plazo de entrega. Si eso no fuera posible, propondría un plan para realizar mejoras posteriores mediante actualizaciones o parches, asegurando que el producto entregue un valor creciente con el tiempo.

En cuanto a la responsabilidad, internamente sería crucial identificar a la persona o personas cuya planificación no fue adecuada para aprender de los errores y mejorar en futuros proyectos. Sin embargo, de cara al cliente, la responsabilidad recae sobre todo el equipo, ya que el resultado final es un esfuerzo colectivo. En estos casos, la transparencia y la unión como equipo son fundamentales para mantener la confianza del cliente y continuar fortaleciendo la relación a largo plazo.

**El Manifiesto Ágil sugiere que los equipos deben reflexionar regularmente para mejorar. ¿Cómo abordarías una situación en la que el equipo no quiere reconocer sus errores o se resiste a cambiar? ¿Qué principios éticos guiarían tu enfoque para facilitar una mejora sincera?**

En nuestra experiencia trabajando con equipos multidisciplinarios en diferentes compañías y entornos académicos, hemos llegado al consenso, consideramos que la mejor forma para superar la resistencia al cambio y a reconocer los errores es por medio de un planteamiento crudo y honesto en busca del bien común para el proyecto. Hemos usado un tablero o algún entorno en el cual planteamos problemas, alternativas y soluciones de manera visual y objetiva, con el objetivo de visualizar la cruda realidad, de esta forma nos centramos en dejar egos a tras y en escoger lo que es mejor para el proyecto.

Para que todo este ejercicio funcione de la mejor manera tenemos que basar todo desde la responsabilidad y el respeto mutuo, asegurándonos de que todas las opiniones sean escuchadas y que las decisiones se tomen para el beneficio siempre del proyecto. Y por supuesto hacerlo de forma recurrente para asegurar una mejora continua y direccionamiento siempre claro.

**Basados en todas sus respuestas, ¿qué ventajas y desventajas encuentran en trabajar con Scrum, preferirían basar su trabajo en otra metodología?**

Las ventajas que existen con el método Scrum especialmente con las metodologías ágiles, en comparación con aquellas tradicionales son sustanciales, pues permiten elementos como dinamismo, respuesta al cambio y mejora continua. En general, consideramos que las ventajas y desventajas que existen son las siguientes:

- Ventajas de trabajar con Scrum:
  1. Adaptabilidad al cambio: Scrum permite realizar entregas incrementales, lo que facilita responder rápidamente a cambios en los requisitos impuestos por los clientes y proyectos, tal es el caso expuesto en Spotify.
  2. Colaboración y transparencia: Promueve una comunicación constante y abierta dentro del equipo y con el cliente, asegurando que todos estén alineados con los objetivos.
  3. Enfoque en las personas y el equipo: Pone prioridad en las interacciones humanas, fomentando la empatía y la resolución de conflictos.
  4. Mejora continua: A través de retrospectivas regulares, Scrum, impulsa al equipo a reflexionar y optimizar sus procesos.
- Desventajas de trabajar con Scrum:
  1. Resistencia al cambio: Equipos que no estén acostumbrados a la autoorganización o a la reflexión pueden enfrentar dificultades iniciales.
  2. Demanda de compromiso: Scrum requiere alta disciplina y compromiso constante de todos los miembros, lo que puede generar desgaste en equipos que no estén bien equilibrados.
  3. Dependencia de roles clave: Si los roles como el *Scrum Master* o el *Product Owner* no están bien definidos o desempeñados, el método puede fallar.

- ¿Preferiríamos otra metodología?

La elección dependerá del contexto del proyecto y las características del equipo:

1. Si el proyecto es dinámico y los requisitos cambian con frecuencia, Scrum sigue siendo ideal.
2. Sin embargo, en proyectos con requisitos bien definidos y poca incertidumbre, metodologías como Kanban o incluso un enfoque más tradicional como waterfall podrían ser más eficientes.

En resumen, Scrum es altamente ventajoso en entornos ágiles y colaborativos pero su efectividad depende de la cultura del equipo y la naturaleza del proyecto.