# Also sprach Marc Schaul

Mathe für alle und keinen



# Table des matières

Formalisme et raisonnement			1 1 1
Entiers, principe de récurrence et suites			
Structures algébriques			
Polyn	ômes		1 1 1 2 2 2 3 y
Arith	métiqu	ie	1
Const	ructio	n de $\mathbb R$ et de $\mathbb C$	2
1	Motivation et suites de Cauchy		2
	1.1	Pourquoi $\mathbb{R}$ ?	2
	1.2	Quelques propriétés des suites de Cauchy	3
2	Une construction de $\mathbb{R}$ par les suites de Cauchy		3
	2.1	Les réels	3
	2.2	Leur structure algébrique	4
3	Une autre construction de $\mathbb{R}$		4
	3.1	Les réels, version 2	4
	3.2	Leur structure algébrique	4
	3.3	Ces deux constructions se valent : isomorphisme	4
4	Les propriétés fondamentales de $\mathbb R$		5
	4.1	$\mathbb R$ n'est pas dénombrable	5
	4.2	La propriété de la borne supérieure	5
	4.3	La complétude	5
	4.4	Caractérisations diverses et variées	5

## Formalisme et raisonnement

Un peu de théorie des ensembles

## Entiers, principe de récurrence et suites

Encore de la logique et de la théorie des ensembles

## Structures algébriques

Groupes, anneaux, corps, corps de fractions

## Polynômes

Construction et propriétés de  $\mathbb{K}[X]$ , de  $\mathbb{K}[X,Y]$ 

## Arithmétique

Arithmétique dans  $\mathbb{Z}$  et dans  $\mathbb{K}[X]$ 

## Construction de $\mathbb{R}$ et de $\mathbb{C}$

Suites de Cauchy, coupures de Dedekind, théorèmes fondamentaux pour l'analyse

## Motivation et suites de Cauchy

#### 1.1 Pourquoi $\mathbb{R}$ ?

Qu'est ce que l'ensemble des réels? Intuitivement, c'est l'ensemble des nombres rationnels dont on a "rempli les trous". Mais que sont donc ces trous? Par exemple, une solution de  $x^2 = 2$ :

### Une preuve de l'irrationnalité de $\sqrt{2}$

On suppose qu'il existe deux entiers p, q premiers entre eux tels que  $\left(\frac{p}{q}\right)^2 = 2$ .

Alors  $p^2 = 2q^2$ , donc  $p^2$  est pair. Mais tout entier ayant la même parité que son carré, p est également pair. Avec p=2k, il vient  $4k^2=2q^2$ , d'où  $2k^2=q^2$ , et rebelote : q est pair.

On avait supposé la fraction irréductible, et pourtant  $PGCD(p,q) \geq 2...$  C'est impossible, donc  $\sqrt{2}$  est irrationnel.

Comment faire sens alors d'une telle solution?

Peut être d'une façon approchée : par exemple, en construisant une suite de rationnels dont le carré converge vers 2.

## Exercice 1 (Méthode de Héron pour l'approximation de $\sqrt{2}$ )

On définit par récurrence la suite rationnelle suivante :

$$\begin{cases} u_0 = 2 \\ u_{n+1} = \frac{1}{2}(u_n + \frac{2}{u_n}) \end{cases}$$

- 1. Montrer que  $u_n^2 > 2$ .
- 2. Montrer (sans utiliser le théorème de la limite monotone, puisqu'il n'est pas valable pour des suites rationelles) que la suite définie par  $v_0 = 2$  et
- $v_{n+1} = (\frac{v_n}{2})^2$  tend vers 0. 3. Montrer que  $u_n^2 \to 2$ , en procédant par majoration de  $u_n^2 2$  par  $v_n$ .

Les termes de cette suite sont successivement, en valeur approchée, [...]. Ils semblent être de plus en plus proches les uns des autres. On peut formaliser cette notion.

#### Définition 1

On dit qu'une suite  $(u_n)$  est de Cauchy quand :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, (m \ge N \text{ et } n \ge N) \implies |u_n - u_m| < \varepsilon$$

Intuitivement, cela veut dire que les termes sont de plus en plus proches deux à deux.

On notera  $\mathcal{C}_{\mathbb{Q}}$  l'ensemble des suites de Cauchy rationnelles.

### Propriété 1

Toute suite convergente est de Cauchy.

On rappelle que  $u_n \to l$  quand :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, n \ge N \implies |u_n - l| < \varepsilon$$

Soit  $u_n \to l$  et  $\varepsilon > 0$ .

$$\exists N \in \mathbb{N}, n \geq N \implies l - \varepsilon/2 < u_n < l + \varepsilon/2$$

Alors si  $n \ge N$ et  $m \ge N$ :

$$l - \varepsilon/2 < u_n < l + \varepsilon/2$$

$$l - \varepsilon/2 < u_m < l + \varepsilon/2$$

D'où:

$$-\varepsilon < u_n - u_m < \varepsilon$$

Autrement dit,  $|u_n - u_m| < \varepsilon$  et donc  $(u_n)$  est de Cauchy.

On va immédiatemment montrer que la réciproque est fausse dans Q.

#### Exercice 2

La suite  $(u_n)$  est celle définie précédemment.

- 1. En se souvenant que  $u_n^2 > 2$ , montrer que  $(u_n)$  décroit. 2. En se souvenant que  $u_n^2 \to 2$ , déduire que  $\forall p, \lim_{n \to +\infty} |u_{n+p} u_n| = 0$ .
- 3. En conclure que  $(u_n)$  est de Cauchy.

Vue depuis le monde rationnel, cette suite n'est pourtant pas convergente, puisque  $\sqrt{2}$  est irrationelle. Ceci nous fournit un contre-exemple à la réciproque de la propriété 1. Pourtant, les termes semblent bien se rapprocher "de quelque chose" : ce quelque chose, c'est le nombre réel  $\sqrt{2}$ , qu'il reste encore à définir.

#### 1.2 Quelques propriétés des suites de Cauchy

Avant d'attaquer la construction, on montre ici quelques propriétés qu'il sera utile d'avoir en tête :

## Propriété 2

Toute suite de Cauchy est bornée.

Soit  $\varepsilon > 0$ . Il existe un rang N tel que si  $n, m \ge N$  alors  $|u_n - u_m| < \epsilon$ . En particulier,  $|u_N - u_n| < \varepsilon$ , c'est à dire  $u_n \in [u_N - \varepsilon, u_N + \varepsilon]$ . Mais alors  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \le \max(\{u_k | k < N\} \cup \{u_N + \varepsilon\})$ , et de même  $u_n \ge \min(\{u_k | k < N\} \cup \{u_N - \varepsilon\})$ . Finalement,  $(u_n)$  est majorée et minorée, donc bornée.

### Propriété 3

Toute suite de Cauchy ne convergeant pas vers 0 est non nulle à partir d'un certain rang.

Supposons l'inverse : pour tout  $N \in \mathbb{N}$  aussi grand soit-il, il existe un  $n \geq N$  tel que  $u_n = 0$ . Soit  $\varepsilon > 0$ . Il existe  $N \in \mathbb{N}$  tel que si m > N et p > N,  $|u_m - u_p| < \varepsilon$ . Soit n > N avec  $u_n = 0$  : alors  $\forall m \geq N$ ,  $|u_m - u_n| < \varepsilon$  soit  $|u_m| < \varepsilon$ . D'où  $u_n \to 0$ .

## Théorème 1 (Analogue au théorème de la limite monotone)

Toute suite rationnelle monotone bornée est de Cauchy.

On fait une démonstration par dichotomie dans le cas croissante et majorée. Soit  $(u_n) \in \mathbb{Q}^{\mathbb{N}}$  croissante et majorée par un rationnel M. Pour tout n,

 $u_0 \le u_n \le M$ . On pose  $a_0 = u_0$  et  $b_0 = M$ .

On va construire par récurrence deux suites :

- Si  $[a_n, \frac{a_n+b_n}{2}]$  contient une infinité de termes de la suite, alors  $\left[\frac{a_n+b_n}{2}, b_n\right]$  n'en contient aucun. On pose  $a_{n+1} = a_n$  et  $b_{n+1} = \frac{a_n+b_n}{2}$ .
- Sinon,  $\left[\frac{a_n+b_n}{2},b_n\right]$  contient tous les termes de la suite à partir d'un certain rang. On pose  $a_{n+1}=\frac{a_n+b_n}{2}$  et  $b_{n+1}=b_n$ .

On a  $|a_n - b_n| = \frac{1}{2^n}$ .

De plus, par construction, pour tout n il existe un rang  $N_n$  à partir duquel tous les termes de la suite sont dans  $[a_n, b_n]$ . Pour tout  $m, p > N_n$  on a donc  $|u_m - u_p| < \frac{1}{2^n}$ .

Soit maintenant  $\varepsilon > 0$ . Soit n le plus petit entier tel que  $2^n > \frac{1}{\varepsilon}$ . Il existe un rang N à partir duquel  $|u_m - u_p| < \frac{1}{2^n}$ . Mais par définition,  $\frac{1}{2^n} < \varepsilon$ . D'où finalement,  $(u_n)$  est de Cauchy.

#### Exercice 3

Reprendre la démonstration ci dessus dans le cas décroissante et minorée, et ainsi achever la démonstration du théorème 1.

## 2 Une construction de $\mathbb{R}$ par les suites de Cauchy

#### 2.1 Les réels

On rappelle les notions suivantes :

#### Définition 2

Une relation d'équivalence sur E est une relation binaire  $\sim$  sur E :

- réfléxive  $(\forall x \in E, x \sim x)$ ;
- transitive  $((x \sim y \land y \sim z) \implies x \sim z)$ ;
- symétrique  $(x \sim y \iff y \sim x)$

On appelle classe d'équivalence de x l'ensemble noté  $[x] = \{y \in E | y \sim x\}$ . Remarquons que si  $x \sim y$ , [x] = [y].

## Propriété 4

L'ensemble des classes d'équivalence est une partition de E. On l'appelle ensemble quotient de E par  $\sim$ , noté  $E/\sim$ .

L'idée est de définir une relation d'équivalence R sur les suites rationnelles :

$$(a_n)R(b_n) \iff a_n - b_n \to 0$$

On vérifie bien que c'est une relation d'équivalence :

- $-a_n a_n = 0 \to 0$ ,
- si  $a_n b_n \to 0$ , alors  $b_n a_n = -(a_n b_n) \to -0 = 0$ ,
- si  $a_n b_n \to 0$  et  $b_n c_n \to 0$ , alors  $a_n b_n + b_n c_n = a_n c_n \to 0$ .

On peut donc partitionner  $\mathcal{C}_{\mathbb{Q}}$ : cette partition est  $\mathbb{R}$ . Chaque classe d'équivalence est alors un réel, représenté par toutes les suites rationnelles qui l'approximent.

En identifiant tout rationnel q à la classe d'équivalence de la suite stationnaire dont tous les termes sont égaux à q,  $\mathbb{Q} \subset \mathbb{R}$ .

#### 2.2 Leur structure algébrique

On peut ensuite définir les opérations usuelles sur  $\mathbb{R}$ :

#### Définition 3

1.  $[(a_n)] + [(b_n)] = [(a_n + b_n)]$ 2.  $[(a_n)] \times [(b_n)] = [(a_n b_n)]$ 

Il faut ici vérifier que quelque soit la suite rationelle qu'on a choisi pour représenter un réel, l'addition et la multiplication donnera le même résultat. Autrement dit:

- 1. Si  $(a_n)R(a'_n)$ ,  $[(a_n+b_n)] = [(a'_n+b_n)]$ . 2. Si  $(a_n)R(a'_n)$ ,  $[(a_nb_n)] = [(a'_nb_n)]$ .

En effet comme attendu:

- 1.  $a_n a'_n = (a_n + b_n) (a'_n + b_n)$ , donc si  $a_n a'_n \to 0$ ,  $(a_n + b_n)R(a'_n + b_n)$ soit  $[(a_n + b_n)] = [(a'_n + b_n)].$
- 2. Si  $a_n a'_n \to 0$ , comme  $(b_n)$  est de Cauchy donc bornée,  $b_n(a_n a'_n) \to 0$ . D'où  $(a_n b_n) R(a'_n b_n)$  soit  $[(a_n b_n)] = [(a'_n b_n)].$

On définit de plus une relation d'ordre sur  $\mathbb{R}$ :

#### Définition 4

Soit  $x = [(a_n)] \in \mathbb{R}$ . x est positif si  $x \neq 0$  et si il existe un rang N tel que  $\forall n \geq N, a_n > 0.$ 

Il faut encore vérifier que cette définition a un sens, c'est à dire que si  $a_n - b_n \to 0$ et  $(a_n)$  ne tend pas vers 0, si  $(a_n)$  finit par n'avoir que des termes positifs, alors  $(b_n)$  aussi.

Supposons que  $\forall N, \exists n \geq N, b_n \leq 0.$   $a_n - b_n \rightarrow 0$  c'est à dire  $\forall \varepsilon > 0, \exists N, n \geq 0$  $N \implies |a_n - b_n| < \varepsilon.$ 

Soit  $\varepsilon > 0$ .  $\exists N, n \geq N \implies |a_n - b_n| < \frac{\varepsilon}{2}$ . De plus, comme  $(a_n)$  est de Cauchy,  $\exists N', n, p \ge N' \implies |a_n - a_p| < \frac{\varepsilon}{2}.$ 

Enfin,  $\exists m \geq \max(N, N'), b_m \leq \tilde{0}$ . Mais alors comme  $b_m - \frac{\varepsilon}{2} < a_m < b_m + \frac{\varepsilon}{2}$ ,  $\forall n \geq \max(N, N'), |a_n - a_m| < \frac{\varepsilon}{2}, b_m - \varepsilon < a_n < b_m + \varepsilon \text{ d'où } 0 < a_n \leq \varepsilon.$  D'où  $a_n \to 0$ .

On achève maintenant la définition de la relation d'ordre :

#### Définition 5

Soit  $(x,y) \in \mathbb{R}^2$ . On dit que x > y si x - y est positif ou si x = y.

C'est bien une relation d'ordre :

- -x = x donc x > x
- antisymétrie
- transitivité

On peut maintenant montrer que  $\mathbb{R}$  est un corps ordonné.

- Une autre construction de  $\mathbb{R}$
- Les réels, version 2
- Leur structure algébrique
- Ces deux constructions se valent : isomorphisme

En fait, même si les objets sous-jacents ne sont pas les mêmes - d'une part, des ensembles de suites, d'autre part, des parties de Q - ce qui importe ici, c'est la structure.

## 4 Les propriétés fondamentales de $\mathbb{R}$

- 4.1  $\mathbb{R}$  n'est pas dénombrable
- 4.2 La propriété de la borne supérieure
- 4.3 La complétude

\*Généralisation aux espaces métriques\*

#### 4.4 Caractérisations diverses et variées

- \*Théorème des segments emboités\* - \*Théorème de la limite monotone\*

### Théorème 2

Toute suite bornée et monotone converge.

Une première démonstration est donnée directement par son analogue rationnel et la complétude de  $\mathbb{R}$ . Une deuxième démonstration, plus classique, à partir du principe de la borne supérieure est la suivante :

- \*Théorème de Bolzano-Weierstrass\* - \*Équivalences entre ces résultats\* - \*Unicité de  ${\mathbb R}^*$ 

En conclusion:

## Théorème 3 (Existence et unicité de $\mathbb{R})$

Il existe un corps totalement ordonné vérifiant la propriété de la borne supérieure, unique à isomorphisme près.

# Références

[1] P. Dehornoy. Théorie des ensembles. Calvage & Mounet, 2017.