Nº	Критерий	Описание	№ Команды. Баллы 0-5			
			1.4	5.4	7.1	6.2
1	Организация проекта	Создан Git-репозиторий, настроен таск-трекер (Jira, YouTrack, др.), определены правила коммитов.	5.0	5.0	5.0	5.0
2	Распределение ролей в команде	Участники команды обладают конкретными ролями. Продемонстрирована работа в этих ролях	5.0	5.0	5.0	5.0
3	Качество оформления документации	Требования структурированы, все аспекты изложены логично, документация читаема.	4.0	4.5	4.5	3.5
4	Качество презентации	Выступление в пределах 8-10 минут, логично изложены ключевые аспекты, наглядные слайды.	3.5	4.0	4.0	5.0
5	Анализ конкурентов	Проведен SWOT-анализ, выполнен бенчмаркинг по ключевым конкурентам.	5.0	5.0	5.0	5.0
6	Целевая аудитория	Определен портрет целевой аудитории, гео, особенности рынка.	5.0	5.0	5.0	5.0
7	Оценка рынка (SAM/SOM)	Примерная оценка размера целевого рынка, масштабируемость продукта.	5.0	5.0	5.0	5.0
8	Обоснование проекта	Проект решает реальную проблему, четко определена его ценность и критерии успешности.	4.5	5.0	5.0	5.0
9	Функциональные требования	Полнота и логичность функциональных требований, учтены ключевые особенности продукта.	5.0	5.0	5.0	5.0
10	Нефункциональные требования	Учтены требования к производительности, безопасности, масштабируемости.	5.0	5.0	4.5	5.0
11	Пользовательские сценарии (User Stories)	Описаны сценарии использования, роли пользователей, Acceptance Criteria.	4.5	5.0	4.5	5.0
12	Перечень основных функциональных блоков	Выделены модули системы, описано их взаимодействие.	5.0	5.0	5.0	5.0
13	Ограничения проекта	Указаны сроки, ресурсы, стек технологий, возможные риски и ограничения.	4.5	5.0	4.5	4.5
14	Технические риски	Учтены потенциальные сложности разработки, предложены пути их решения.	4.5	5.0	4.5	4.0
15	Начальная архитектура	UML-диаграммы (классов, последовательностей, развертывания), ER-диаграмма базы данных.	5.0	5.0	5.0	5.0
16	Гибкость архитектуры	Архитектура позволяет масштабирование, возможны будущие доработки.	5.0	5.0	5.0	5.0
17	Проработка АРІ	Четко определена структура API (эндпоинты, форматы запросов и ответов, аутентификация).	4.0	5.0	5.0	3.0
18	Дизайн и UI-макеты	UI Kit, брендбук, макеты интерфейса (Figma).	3.0	5.0	4.0	5.0
19	Финансовая модель	Предложены способы монетизации, рассчитана Unit- экономика, оценены P&L и ROI.	5.0	5.0	5.0	5.0
20	Roadmap проекта	Есть дорожная карта с ключевыми этапами и вехами	4.0	5.0	5.0	5.0
			91.5	98.5	95.5	95.0

- 1.4 Интересный проект, но нехватило качества видеопрезентации. Брендбук неполный, можно довести до ума. Были еще небольшие проблемы в используемых терминах в Т3.
- 5.4 Отличный проект. Придраться почти не к чему.
 - Форматирование списков было лишь немного неправильным, но уже исправили.
- 7.1 Тоже достойный проект. Не хватило брендбука, должны доделать.
 - Ну и в презентации можно было чуть более полно расскрыть основные аспекты.
- 6.2 Добротный проект. Можно более четко и полно проработать API и объемнее расписать Т3, некоторые аспекты не так полно раскрыты, как бы хотелось.