|  |  |
| --- | --- |
|  | Stand |
| Entscheidungen | 26.04.2018 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kunde |  | Projektbezeichnug |
| Handels GmbH | - | B2B-Shop |

LISTE DER ENTSCHEIDUNGEN

|  |
| --- |
| Entscheidung 1: Welche Entwicklungsumgebung benutzen wir?  Entscheidung 2: Welche Modellierungssoftware soll für die UML-Diagramme genutzt werden?  Entscheidung 3: Welches Framework soll zur Erstellung der grafischen Oberfläche genutzt werden?  Entscheidung 4: Welchen Datenbank wird verwendet?  Entscheidung 5: |

Entscheidung 1

|  |  |
| --- | --- |
| Fragestellung | Entscheidung für eine Entwicklungsumgebung |
| Beschreibung | Für die gesamte Entwicklung soll eine einheitliche Entwicklungsumgebung verwendet werden |
|  |  |
| Datum: | 26.04.2018 |
| Entscheider,  Entscheidungskreis: | Projektgruppe agoraB2B |
| Alternativen | Eclipse, Netbeans, IntelliJ IDEA |
| Entscheidungs-  kriterien | Maven Integration |
| Bewertung der Alternativen | * Eclipse hat die meisten Funktionen und Plugins * Eclipse ist aus vorherigen Veranstaltungen bekannt * Eclipse ist bei vielen Funktionen aber auch umständlich * NetBeans hat eine sehr unübersichtliche Debugging Funktion * IntelliJ IDEA vergibt kostenlose Lizenzen an Studenten * IntelliJ IDEA ist sehr übersichtlich und anfängerfreundlich |
| Entscheidung | Die gesamte Entwicklung erfolgt mit IntelliJ IDEA |
| Begründung | Durch die in der Bewertung angegebenen Argumente ergibt sich bei der Entwicklung mit IntelliJ IDEA eine große Zeitersparnis. |

Entscheidung 2

|  |  |
| --- | --- |
| Fragestellung | Welche Modellierungssoftware soll für die UML-Diagrammme genutzt werden? |
| Beschreibung | Es soll ein einheitliches Tool für die Entwicklung des OOA- und OOD-Modells die gleiche Software eingesetzt werden.. |
|  |  |
| Datum: | 05.05.2018 |
| Entscheider,  Entscheidungskreis: | Projektgruppe agoraB2B |
| Alternativen | UMLet, StarUML, ArgoUML |
| Entscheidungs-  kriterien | Benutzerfreundlich, die zur Verügung stehende Tools |
| Bewertung der Alternativen | * UMLet sehr simpel umgesetzt, selbst erklärend * Die Entwickler haben bereits Erfahrung in Umlet * Mit StarUML lässt sich die Quellcode aus dem UML-Diagramm generieren * ArgoUML kann swn vorherigen Zustand nicht wiederherstellen |
| Entscheidung | Die gesamte Entwicklung erfolgt mit UMLet |
| Begründung | UMLet benötigt keine Einarbeitung, ist schon vorhanden und einfach anzupassen |

Entscheidung 3

|  |  |
| --- | --- |
| Fragestellung | Entscheidung für ein GUI-Framework |
| Beschreibung | Es soll ein modernes Framework mit ausreichendem Funktionsumfang genutzt werden. |
|  |  |
| Datum: | 05.05.2018 |
| Entscheider,  Entscheidungskreis: | Projektgruppe agoraB2B |
| Alternativen | JavaFX, Swing, AWT |
| Entscheidungs-  kriterien | langfristiger Support, Zukunftstauglichkeit, Benutzerfreundlichkeit |
| Bewertung der Alternativen | * JavaFX wird als einziges der drei Frameworks aktiv weiterentwickelt * Swing ist bereits aus der Veranstaltung PK1 bekannt * AWT ist veraltet * JavaFX ist optisch am ansprechendsten * Swing bietet bietet die eingrößere Menge an Funktionalitäten |
| Entscheidung | Die Programmierung der GUI erfolgt mit JavaFX |
| Begründung | Die Auseinandersetzung mit JavaFX schließt eine Bildungslücke bei den Entwicklern |

Entscheidung 4

|  |  |
| --- | --- |
| Fragestellung | Welchen Datenbank wird verwendet? |
| Beschreibung | Für die gesamte Entwicklung soll eine einheitliche Entwicklungsumgebung verwendet werden |
|  |  |
| Datum: | 26.04.2018 |
| Entscheider,  Entscheidungskreis: | Projektgruppe agoraB2B |
| Alternativen | MySQL, PostgreSQL |
| Entscheidungs-  kriterien |  |
| Bewertung der Alternativen |  |
| Entscheidung | Im Projekt agoraB2B wird die MySQL-DB verwendet. |
| Begründung | Durch die in der Bewertung angegebenen Argumente ergibt sich bei der Entwicklung mit IntelliJ IDEA eine große Zeitersparnis. |