

---

# 全国统一大市场背景下的药品市场现状分析

## 摘要

2022年4月10日国务院发表的《关于加快关于加快建设全国统一大市场的意见》将“统一大市场的概念推上了风口浪尖。

本文吸取欧盟在构建统一市场评价的指标体系的策略,并结合我国面临的主要障碍,市场化程度以及中国场所面临的国际问题。建立了适合中国市场的“行业全国大市场‘统一’的指标体系”。将分项指标分为“经济区划分”、“地方政府职能”以及“经济增长”。该指标体系可以包括单一市场指标、对称性指标、一致性指标等指标类。

本文将所收集到的医药行业数据带入模型分析得出结论:目前地方市场开放度偏低,是制约行业发展的重要阻碍。与《意见》中相关观点的观点吻合。后续资料整理中还发现,医药工业及药品市场结构性矛盾突出,中低端供应过剩、高端有效供给不足,低水平同质化竞争与高水平同质化竞争同时存在。

根据《意见》的精神,本文提出:统一准入制度、统一监管平台、统一社会信用制度、发挥行业协会作用、重点区域先行先试等措施来帮助文件精神加速落实。

**关键词:** 十四五 反垄断法 去趋势分析

---

## 一、问题重述

在我国经济高速发展的大背景下，逐渐浮现了市场与配给不均衡的现象。《中共中央 国务院关于加快建设全国统一大市场的意见》的发表意在加快建立全国市场制度，打破地方保护和分割。

针对问题一，本文学习了欧盟一体化指标体系，寻找合适的指标，带入建立评价体系，寻找各个指标之间的影响，以及各项指标对统一市场的影响深度。

针对问题二，搜集相关数据，联系问题一所建立的模型，分析我国药品市场的统一化程度，根据我国医疗制度和政策分析在“统一大市场”方面有多大提升空间。

针对问题三，结合模型从经济政策分析我国药品市场存在的制约统一市场建立的问题。并提出相应解决方案。

针对问题四，结合上述分析系统阐述药品市场当前棉铃的困难，并合理的、有针对性的方案和意见。

---

## 二、问题分析

### 1.问题一的分析

题目要求建立评价某一行业全国市场“统一”的指标体系，并给出所取指标的经济质量运行的影响。由于题目开头提到了《意见》的发布，研究文件提出的背景是解决问题的必由之路。国内市场环境较为特殊，“统一市场”相关概念起步较晚。他山之石可以攻玉，我国中央政府可以在立足本国国情的前提之下，遴选与吸纳欧盟理论界的相关成果。

### 2.问题二的分析

根据上文提出的模型针对性的搜集数据，探究我国医药产业和医疗制度目前的“统一”程度。仔细研读政策，结合模型结论分析提高办法。

### 3.问题三的分析

地方保护主义是一个长期存在的问题，在学界有一个形容中国地方经济的词叫做诸侯经济，以做强全国统一市场为目标，通过规则统一，推动生产要素流动，解决分割、堵点、降低交易成本、科技创新、产业升级、增强国际影响力和话语权六大现实问题。核心在于“要素市场化”，重点是挖掘数字经济智慧连接的潜能。

### 4.问题四的分析

总结上述结论，将方案体系化、具体化，给出完善报告。

---

### 三、模型假设

- 1.假设所收集到的数据均为准确值
- 2.所涉及到的所有药企均无偷税漏税等违法违规操作

## 四、模型建立于求解

### 1.背景分析

公平竞争不仅构成市场经济基本原则，而且属于市场机制 高效运行的重要基础。而公平竞争审查制度是维护公平竞争的基础性制度之一。从横向比较角度分析，虽然世界上只有极 少国家或国家联盟创设以“公平竞争审查”或类似名称冠名 的形式意义上的独立的公平竞争审查制度，但实质意义上的公 平竞争审查制度是在大多数国家普遍存在的一种制度性公共产品。

### 2.问题一模型建立与求解

欧盟统一市场评价指标体系的具体内容与基础特征

为了构建与完善欧盟统一市场(欧盟单一市场)，除了欧盟理论界建构与引入多元化分项评价指标体系以外，欧盟官方机构还通过立法方式制定了全面系统的产品标准化指标体系，以确保在欧盟统一市场上出售的产品与服务符合健康、安全与环保的高标准要求，并且要求在欧盟统一市场内减少管理成本与消除贸易壁垒，如表 1 所示。

表 1 欧盟统一产品市场的关键指标要素

| 指标名称      | 具体内容  |
|-----------|---|
| A. 安全性标准  | 欧盟市场上销售的商品必须满足高安全性与环保要求                                     |
| B. 合格评定程序 | 合格评定程序是制造商将产品投放欧盟市场的前置程序。制造商制造的产品必须符合合格评定程序的所有规定，才可以被投放欧盟市场 |
| C. 认证程序   | 认证程序是欧盟评估产品是否符合其标准的最后一个公共控制手段。它旨在确保合格评定机构具有履行其职责的技术能力       |
| D. 市场监督检查 | 通过市场监督检查，应当确保欧  |

|                        |   |
|------------------------|---|
|                        | 盟市场上的非食品类产品不会危及欧盟消费者与劳动者利益，也不会损害其他公共利益。这些公共利益包括贸易环境、安全、贸易公平 |
|                        | 市场监管信息和通信系统   |
| G. 市场监管信息和通信系统 (ICSMS) | (ICSMS) 是一个被用于促进欧盟与欧洲自由贸易联盟国家的市场监督机构之间交流的 IT 平台             |
|                        | CE 标志表明在欧盟市场上销售的佩有该标志的产品已经被评定为符合所有适用的安全、健康与环保要求             |
| H. CE 标志               |   |
|                        | 欧盟通过外部边界立法检查来自其领域外的产品与服务                                    |
| J. 外部边界                |   |

### 基本特征：

作为最典型的全球化评价指标体系之一，欧盟理论界创设的统一市场评价指标体系具有以下基本特征。

精细化与体系化指标计算公式。欧盟理论界构建的统一市场评价指标体系提供了一个独特的度量视角，它采用聚类分析与统计度量的方式厘清了成员国非均质性经济特征与欧盟统一市场发展进程的逻辑关联。为了保证指标测算的精细化与客观化，欧盟统一市场评价指标体系所涵盖的欧盟单一市场指标体系(EU-Single-Market)、欧盟同质性指标体系(EU. Homogeneity)、欧盟对称性指标体系(EU-Symmetry)、欧盟一致性指标体系(EU. Conformity)均有相匹配的计算公式。

### 建立我国统一市场评价指标体系的路径选择

基于我国建设统一市场体系面临的主要障碍，在借鉴欧盟理论界与实务界推进与运行统一市场评价体系经验的前提下，以国家市场监督管理总局为代表的我国中央政府部门应当主要采取三个层面的措施，初步建立我国具有官方权威性的统一市场评价指标体系。在第一层面，我国应当系统完善关于产品与服务的全国标准化指标体系，使该体系成为建立我国统一市场评价指标体系的前置性与辅助性体系；在第二层面，我国应当基于各省市的市场化程度，确立同质性指标、对

称性指标、一致性指标等具有科学性与实用性的统一市场评价指标内容与测算指标数据来源、计算公式；在第三层面，我国中央政府应当系统清除地方行政垄断与贸易壁垒，逐步推进全国统一市场的建设，从而为统一市场评价指标体系的建立与推行提供良好的外部市场环境；与此同时，统一市场评价指标体系的建立与推行又可为中央与地方政府建设全国统一市场提供参考要素与实施指南，两者之间应当形成相辅相成关系，如表 2 所示。

表 2 我国省级区域统一市场一体化程度评价指标体系

| 分项指标    | 相关参数  | 具体功能                           |
|---------|---|--------------------------------|
| 经济区域划分  | 参数：发达地区、<br>欠发达地区、经济落后<br>地区、   | 对于各省份市场化<br>程度差异进行边缘地区<br>地理区隔 |
| 地方市场开放度 | 参数 1：在一省境<br>内的外地企业产值(本<br>年度与上年度对比的百<br>分比变化，去趋势分<br>析)与该省生产总值的<br>比例关系<br>参数 2：一省的内<br>外直接投资值(本年度<br>与上 年度对比的百分<br>比变化，去趋势分析)<br>与全国内外直接投资总<br>值的比例关系 | 确定单一市场指标                       |
| 公平竞争度   | 参数：一省生产总<br>值中，国有经济、集体<br>经济、私营经济、混合<br>所有制经济各自所占比<br>重(本年度与上年度对<br>比的百分比变化，去趋  | 确定同质性指标                        |

| 势分析)        |            |         |
|-------------|------------|---------|
| 参数： 一省财政收   |            |         |
| 支余额(本年度与上年  |            |         |
| 政府职能        | 度对比的百分比变化， | 确定一致性指标 |
| 去趋势分析) 占该省生 |            |         |
| 产总 值的比例关系   |            |         |

### 3.问题二模型求解

#### 医药行业现状分析

毋庸讳言，中国已经不是四十五年前的中国，市场亦不是四十五年前的市场，医药行业也如是如此

这三年来，有很多创新药上市当年或在第二年就通过“医保谈判”进入国家医保，这是多少医药人羡慕的事，但是从批准上市，进入医保到事实上形成经济规模，不比“唐僧师徒西天取经”轻松多少。一枚新药耗费了高额的药企资源、漫长的研发和临床研究以及审评审批手续，闯过了多少道风险进入临床市场，但是要在各省级区域实现医保报销还需要逐省市自治区“做工作”。如果由此拖上几年实现市场目标，不仅有被竞争对手追赶的风险还有专利到期的可能。

表面统一的市场下面是层层关卡、无休无尽的手续以及大量的资源消耗

2018 年底“带量集采“执行后，各相关利益方纠结于降价、减少医保支付额和药企未来”再生产“空间，还是利益上的博弈，借鉴的是”表“，实际是正在实行的”带量集采“与国际上通行的 GPO 差别非常大，本质上是以形式上的市场化带量集采掩盖着实质上行政主导的药企之间的无序竞争

从医药市场过去几十年分析，市场存在的不畅通、分割、堵、交易成本高，影响创新和产业转型升级以及国际影响力问题，既不是“统”的问题也不是“分”的问题，而是该“统”没有“统”出效能和效率，该“分”没有分出活力、自主性和自我责任感；是财政体制乃至人权事权是否划分合力，地方是否有治理一方所具有的资源 and 权力的问题；是市场化道路走得不彻底、不完全的问题

#### 4.问题三求解

（1）存在的关键性问题



- 
- 1) 非法渠道购进药品进入流通领域存在安全风险
  - 2) 中药饮片市场价格混乱、质量参差不齐影响中药发展
  - 3) 非药品冒充药品给社会带来巨大伤害

(2) 可以得到解决或改善的问题

1) 严厉打击企业非从法渠道购进药品的行为

一是通过广泛宣传劝阻居民将过期药品交给回收药品的不法分子。如今，部分居民依旧没有认识到过期药品的危害性，有些市民不愿将当初高价购买的过期药扔掉，究其原因是不法分子开出的价格诱人，从而使一些过期药经过重新包装后再次流入市场。故政府、药企应举办相应的过期药品回收活动，从源头上杜绝此类现象的发生。

二是药品零售企业应引导居民合理购药，避免过期药产生，彻底解决百姓担心的浪费与损失问题。不少消费者仍有藏药的习惯，喜欢一次性购买很多药，有些药未经使用就成了过期药。事实上，如今大多数地区的购药条件已经成熟，囤积药品早已没有必要。消费者一旦做到“随买随用”，就能在一定程度上避免药品囤积，从而大大减少过期药品的出现。由此也不会产生“多出来的药该怎么办”这一问题。

三是对药品生产企业和药品批发公司处理过期药品进行监管。如果企业处理不当，会有潜在的隐患，也可能被非法回收药贩利用。如果对过期药品处理进行监管，那么非法药品回收也就成了无米之炊，黑色产业链会自然断裂。

2) 规范中药饮片的统一标准并加强监管

一是规范中药饮片的统一标准。国家药品监管部门可以借药品审批制度改革的契机，提高药品注册评审效率、争取出台中药药品注册管理办法，进一步规范对中药配方颗粒的管理并牵头组织全国中药饮片炮制规范编制工作等。

二是加强流通环节监督检查。查饮片来源，看购进饮片时索证是否齐全，验收工作是否到位，购货单据与实物是否一致，确保饮片经营企业进货渠道的合法性；查饮片质量，看饮片外观是否正常，是否有虫蛀、霉变、受潮、变质等现象，是否掺有伪劣中药饮片，一旦发现可疑，立即进行监督抽验；查贮藏条件，看是否具有保证饮片质量的温控、防虫、防鼠、防潮设施，是否进行符合饮片要求的日常管理。

---

三是强化使用环节质量保障。重点检查医疗机构在储存、运输、调剂过程中的饮片质量，严禁医疗机构从中药材市场或其他没有资质的单位或个人手中违法采购中药饮片。购进中药饮片除需索要加盖单位公章的生产、经营企业资质证书外，还要按品种逐批索要同批次中药饮片的检验报告，确保购用中药饮片质量安全。

### 3) 积极开展药品远程电子监管工作

互联网的快速发展，对于药品行业发展和进步而言是一把双刃剑，一方面能够创新售药途径，让有需要的人能够及时获得相关药物；另一方面也为不法之徒提供便利，让其隐匿在网络背后进行不法交易。所以，药品监管部门要充分利用电子监管软件以及系统的运用，逐步建立其监管部门于药品企业的网络数据共享系统，做到有关数据互通，这样可以掌握药品的具体流向，便于事后追查，提高监管效能。

例如：政府监管部门可以利用信息技术和自动化控制技术，于企业内部药品流向数据相互关联，及时对通过非法渠道购进的药品和假冒伪劣商品进行识别、控制和反馈，这样就能截断劣质商品正式进入市场之路，保护广大群众的安全，提高监管效能。

### 4) 药品监管部门、药品生产经营企业以及物流企业应形成长效联动机制

完善药品流动环节，是保证冷藏冷冻药品质量的关键一步，在药品流通环节推行“三位一体”也就变的十分重要了，即实现药品监督管理部门、药品生产经营者以及流通环节的相关物流企业之间高效率的配合和协调，共同营造一个安全、健康的药品市场环境。

例如：首先需要提高监管效能，这就需要药品监督管理部门把控全局，要在能涉及药品交易行为的地方覆盖全方位的监管网络，实时监控是否存在违法乱纪行为，一旦发现要及时做好记录，即药品交易行为是在哪里发生的，药品的流向是如何的，涉及交易双方之后的行为是如何的。这些关键信息都能成为日后断绝这一违法行为的关键。将监督管理深入到流通的各个环节中，在节省监督管理资源的同时，提供监督管理的效率，提高药品交易质量。其次要提高企业自律，加强企业的责任意识。这就需要企业分清道德和利益之间的关系。这两者并不是水火不容、相互矛盾的关系，而是可以和谐共生、和平相处，甚至是相互促进、相

---

辅相成的关系。遵守市场交易准则，生产售出高质量的药品并不意味着获利少，相反，这是一种长期的、潜在的利润，毕竟企业的威望和名誉是金钱买不来的。而通过从事违法乱纪行为获得利润也只是暂时的，最终将自食其果。因此，制药企业自身要提高生产药品的质量，并加强对物流托管方的监督制约，了解物流公司运输的即时动态，更好的实现货物周转。最后就是要完备物流体系。药物作为一种特殊商品，他们对储存环境和条件的要求是极高的，在途中耽搁时间途径解决。《反就业性别歧视法》应该包含：反就业性别歧视的具体内容，侵害行为发生时的救济方式，以及如何完善相关的法律责任体系等内容。

#### 5) 完善社会保障制度

在目前我国社会保障体系的五险制度中，医疗险、失业险、养老险和工伤保险相对已比较完善，但对于生育保险的推行力度明显不足，而健全生育保险制度是保护女大学生就业权的关键。繁衍生育原本是整个人类的社会现象，女性的生育本是对社会做贡献，所以在生育产生的问题上不该由女性承担不利影响，应当在社会制度上对女大学生予以充分的关注及保障。而就现行法律来说，几乎找不到任何明确具体的依据。完善立法、健全社会保障制度，才是当前解决女大学生就业问题比较现实可行的出路。

## 5.问题四求解

### 就国家“统一大市场”背景下药品市场可能出现的问题以及建议

中国药品市场在 2018 年至 2022 年初的四年时间里，中国出台了比以往年度更多的一系列医药政策。2020 年新冠疫情发生后，中国又应对疫情采取了一系列相关举措，很好地支持了中国药品市场的发展。中国 2011 年至 2019 年药品销售额的总体变化趋势表现为递增状态，但药品销售额的年增长率却呈现出递减态势。从 2020 年药品销售三大终端的销售额方面看，公立医院药品销售额占比最多，为 64.0%；其次为零售药店，销售额占比 26.3%；最后为基层公立医疗机构，占比 9.7%。零售药店终端在三大终端中受疫情影响最小，恢复较快，零售药店终端市场 2020 年销售额达 4330 亿元，同比增长 3.2%。其次，据《中国医药物流发展报告》（2019）数据，中国医药零售企业连锁率首次突破 50%，达到 50.52%<sup>[2]</sup>。由于大中型医药连锁企业竞争优势明显，在医药行业监管日趋规范与

---

更加严格的背景下，医药零售行业集中度持续提高。从近两年中国已发布的一系列医药新政来看，未来中国将继续鼓励处方外流，以促进医药分家，这也将有利于中国医药经济的不断向前发展，并加快中国医药经济与国际医药经济接轨及融合发展的步伐

通过文献研究、实际调研和一系列观察分析、比较分析等研究发现，中国药品市场在实际发展中，还面临诸多挑战：

（一）疫情对产业链和供应链造成严重影响 2020 年初以来席卷世界的新冠疫情，严重影响了中国与“一带一路”周边国家的经贸往来及产业链和供应链的正常运转[3]。中国在 2020 年较好地控制住了第一波新冠疫情，成为全球少数经济逆势增长的国家。不过 2021 年中国境内也存在不确定的疫情爆发事件[4]，这严重影响了中国与外国药品市场的合作进程。

（二）药品质量监管及价格控制的挑战加强药品质量监管不仅是中国面临的挑战，也是世界各国都需面临的关键问题与挑战[5]。据文献研究和实际调研，目前中国的基层药品市场，尤其是农村药品市场，仍然存在药品市场的管理和监管较城市落后情况[6]。这无疑将阻碍未来我国基层药品市场的发展与跨国商贸合作。药品作为一种特殊商品，其价格计算方式与其他商品有明显区别。目前，中国的药品定价主要采取政府定价、国家指导价格、市场调节价格等几种形式。

（三）专业人才短缺问题基于中国国内现状，国内存在药学相关专业人才缺口大的问题，具有高学历的药剂师数量不足以满足市场需求。截至 2017 年，中国执业医师注册人数为 46.8 万人，其中注册于社会药房的执业药师 41.8 万人；而此时中国零售药店数量为 44.9 万家左右。可见，中国执业药师的数量都严重短缺。这种情况严重影响了中国患者的治疗过程。

#### 四、中国药品市场合作前景展望

（一）中国面对新冠肺炎疫情和国际形势的不确定性，在抗疫防疫和经贸合作方面都需要与外国进行紧密合作。中国在药品市场合作方面的合作范围将进一步扩大，如在关税减免、医药监管互认等方面的合作将继续加强，相关医药产业投资与产业链供应链合作关系将更加紧密等，这无疑将持续推进中国药品市场的良性发展。比如，在疫情时期成为热点的线上与线下融合发展的医药新零售模式、处方药网络销售、直播带货进入医药领域等方面，深入探讨彼此在以上领域的新

---

举措和新的合作方向，以提升民众医药消费体验。

（二）在药品监管、科学用药宣传等方面互认互鉴首先，中国政府一直在努力实施药品质量控制措施。所有在中国市场流通的药品都必须符合中国最新版《药品管理法》等法律法规的相关标准和规定。其次，中国政府在科学制定药品价格方面也可以借鉴外国的一些经验，以共谋中国人民健康福祉。再次，在科学用药宣传方面，进行国民科学用药宣传教育势在必行，此外，市场管理机构也要定期对药品经营场所进行检查，依法从严惩处生产经营不合格药品单位。

---

## 五、模型评价

### 1.模型优点

结论与《意见》的文件精神完美契合；

结合了欧洲统一市场的经验提出适合我国的统一市场的方案；

建立了适合国情的统一化评价体系；

### 2.模型缺点

部分省份在国家统计局所给的数据中存在失真；

市场规范不明确，可能存在企业偷税漏税的情况；

---

## 参考文献

1. [ 01 ] 转型中的地方政府： 官员激励与治理（ 第二版） 周黎安
2. [ 02 ] 地方保护主义的成因、危害及对策国家工商总局研究中心谭小英于空军国务院研究室张泰

---

## 附录

经济一体化“经济相互依存性指标”概览：

| 具体指标    | 细化内容   | 主要数据来源          | 附属数据来源                        |
|---------|--|-----------------|-------------------------------|
| 商品贸易    | 一个国家在欧盟<br>领域内(15 国)商<br>品进出口总值与<br>其国内生产 开放<br>度总值的比例关<br>系 | 联合国，2014        | 世界银行，2014                     |
| 服务贸易    | 一个国家在欧盟<br>领域内(15 国)服<br>务进出口总值与<br>其国内生产开放<br>度 总值的比例关<br>系 | 亚太经合组织，<br>2014 | 世界银行，2014                     |
| 投资开放度   | 一个国家在欧盟<br>领域内(15 国)对<br>外与对内直接投<br>资总值与其国内<br>生产总值的比例<br>关系 | 欧盟统计局，<br>2014  | 世界银行，2014                     |
| 外国人员开放度 | 一个国家境内外<br>国人员数量与<br>该国总人口数的<br>比例关系                         | 欧盟统计局，<br>2014； | 亚太经合组织，<br>2014；世界银<br>行，2013 |
| 商品贸易额度  | 一个国家在欧盟<br>领域内(15 国)商  | 联合国，2014        | 无                             |

---



|        |   |                    |                                |
|--------|---|--------------------|--------------------------------|
| 服务贸易   | 品进出口总值与<br>该国总的商 品贸<br>易值的比例关系<br>一个国家在欧盟<br>领域内 (15 国) 服<br>务进出口总值与<br>其服务贸易总值<br>的比例关系<br>一个国家在欧盟<br>领域内 (15 国) 对<br>外与对内直接投<br>资总值与其总投<br>资值的比例关系<br>一个国家境内来<br>自欧盟 (15 国) 的<br>外国人员数量与<br>该国外国人 总数<br>的比例关系 | 亚太经合组织，<br>额度 2014 | 无                              |
| 投资额度   |   | 欧盟统计<br>局． 2014    | 无                              |
| 外国人员比例 |   | 欧盟统计局，<br>2014     | 亚太经合组织，<br>2014；世界银<br>行， 2013 |

经济一体化“对称性指标”概览：

| 具体指标 | 细化内容  | 主要数据来源      | 附属数据来源     |
|------|---|-------------|------------|
| 经济增长 | 实际国内生产总<br>值 (本年度与上年<br>度对比的百分比<br>变化。去趋势分<br>析) 与欧盟 13 国<br>年度平均值的比<br>例关系 | 欧盟统计局， 2014 | 世界银行， 2014 |
| 通货膨胀 | 统一居民消费价   | 亚太经合组织，     | 无          |

|        |   |                               |
|--------|---|-------------------------------|
|        | 格指标(本季度与 2014<br>上季度对比的百<br>分比 变化, 去趋<br>势分析)与欧盟<br>13 国季度平均值<br>的比例关系                      |                               |
| 失业率    | 失业率(本季度与 2014<br>上季度对比的百<br>分比变化, 季节调<br>整 与去趋势分<br>析)与欧盟 13 国<br>季度平均值的比<br>例关系            | 欧盟统计局, 2014 世界银行, 2014        |
| 财政收支平衡 | 财政收支余额占 2013<br>国内生产总值的<br>比例(本年度与上<br>年度对比的百分<br>比变化, 去趋势分<br>析)与欧盟 13 国<br>年度平均值的比<br>例关系 | 欧盟经济统计署, 2013 亚太经合组织,<br>2014 |