| 成 绩 | |
|--------|--|
| 选题 20' | |
| 写作 30' | |
| 排版 30' | |
| 观点 20' | |
| 教师签名 | |

中国矿业大学

(2022-2023 第一学期)

课程结课作业

| 课程名 | 称 | 管理沟通 |
|-----|---|----------|
| 学生姓 | 名 | 周子欣 |
| 学 | 号 | 12204202 |
| 所在院 | 系 | 计算机科学与技术 |
| 任课教 | | 宋阳 |

中国矿业大学

对《疯狂动物城》中沟通技巧的分析

《疯狂动物城》讲述了在一个所有动物和谐共存的美好世界中,兔子朱迪从小就梦想着成为一名惩恶扬善的警察,却因为种族和身材受到歧视只能当一名交警,朱迪在执勤的过程中遇见了名为尼克的狐狸,两人不打不相识一起执行寻找失踪水獭的任务,意外揭露了羊副市长破坏动物城和谐的阴谋故事。在朱迪和尼克以及面对其他人中展现了一定的沟通技巧,同时也有表达不清晰,沟通失误的情况,接下来对具体几个电影中的场景展开分析。

第一个要分析的场景是尼克和尼克的"儿子"要去大象的冰淇淋店买大冰淇淋,但 是冰淇淋店老板大象拒绝对小狐狸提供服务,希望他们去狐狸专属的店面购买(大象冰 淇淋点的冰淇淋性价比更高),尼克用示弱且充满爱意的语气描述是自己的儿子喜欢大 象,而老板强硬的拒绝与之形成对比,引起了朱迪的同情,从而帮助他们获得购买冰淇 淋的权限, 甚至最后由朱迪买单。这个里面展现出的沟通技巧是在恰当环境中主动示弱, 主动表达可以博得别人的好感,从而实现沟通的目的。还值得一提的是,朱迪在这个场 景下说服大象的表达。朱迪首先向大象表明了自己的身份是交通协管警员,接着询问大 象,"你的顾客们知道他们吃的饼干和冰淇淋里有鼻涕吗?"。开场表面身份,警员的身 份让她在事件里面拥有话语权;第二句话切入要点,对于商家来说最重要的是顾客,而 大象的不卫生的营业模式如果被客户知道,显然会影响销量,从旁边客户听了这句话将 已经食用的冰淇淋喷出来可得到切实的验证; 第三句话点名不卫生的操作是违反健康条 例的行为,至此,就将大象在这段谈话中至于了劣势地位;最后,朱迪提出的请求只是 "卖给这对父子一根大冰棒",相比于前面的不卫生经营违反条例带来的后果,卖一根 冰棍息事宁人显然是更好的选择。朱迪这一段的表达非常的精辟,通过掌握商家的弱点 来进行"谈判",变相相当于给出商家两个选择,商家 1 肯定会选择对其危害最小的选 择,从而几句话就达到了目的。从这可以看出,想要实现沟通的目的,仅仅靠表达是不 行的,观察双方的优劣势,并在对话中恰当的表达出来才能达到最好的沟通效果。

第二个要分析的场景是朱迪请求尼克协助她办案。起初,尼克对朱迪的态度并不好,朱迪首先是很礼貌的介绍自己的姓名,并表达自己对尼克协助办案的请求,而尼克却开朱迪玩笑,说她是"玩具店丢失的兔子玩偶",说朱迪"浪费了他的时间,而他从 12 岁起一天能赚两百元",礼貌请求无果的朱迪在对话中抓住了尼克自述的偷税漏税的行为,并录了音,掌握了证据,先礼后兵,拥有证据的朱迪在对话里迅速占领优势地位,最终实现了请尼克帮忙的目的。这段场景将朱迪的聪明智慧,和她的沟通技巧展现的更加明显。她采用先礼后兵的方法,从初期一个请求者的身份,通过前期示弱,使尼克放松警惕主动暴露弱点,朱迪抓准机会,掌握谈话主动权。从前后两个例子都能看出,朱迪是个谈判的高手,善于观察,聪明敏锐。

但朱迪也不是擅长与所有场景下的沟通,比如接下来要分析的第三个场景,是在出现肉食动物狂化的情况下朱迪在记者采访中的发言。大致的对话如下:问题 1:你能说说这些动物到底发生了什么事吗?朱迪答:他们是不同种类的动物吗?是的。问题 2:那这些动物之间有什么共同点?朱迪答:我们现在只知道他们都是食肉动物。问题 3:所以,食肉动物是唯一会发狂的动物?朱迪答:没错。问题 4:为什么会发生这样的事

情?朱迪答:我们仍然不知道……但这也许跟我们的天性有关。我们的天性,存在于我们的基因里面。几千年前,食肉动物靠着他们捕猎的天性存活,而现在不知道是什么原因,他们似乎狂化回到以前野蛮的样子。问题 5: 所以这是有可能再次发生的?朱迪答:有可能会再度发生,我们应该提高警觉。而我们动物城警察局已经准备好保护各位的安全。

从危机公关的角度,朱迪犯了六个错误:第一个错误,没有把握住引导话题走向的 机会。在记者提的问题中,问题 1 是一个开放式问题,这给了朱迪一个很好的机会来引 导话题的走向,可惜,她采用了尼克狐的回避策略,错过了这个大好的机会。第二,被 记者的问题牵着鼻子走。这是很多负责人在毫无准备时最容易发生的错误。从问题2开 始,记者开始步步深入、环环相扣,不断通过发问来验证推论。正是从这里开始,朱迪 被记者的节奏带着走,不但没有传达出自己希望分享的信息(如一起破案的伙伴),其至 是在现场匆促给出了未经思考的回答。这恰恰是媒体应对中的大忌。第三,沟通角色不 明确。在市警察局召开的新闻发布会上,作为一个破了重案立下大功的警官,朱迪理应 承担一个很重要的发言人角色。但她所应该分享的信息,是警局如何在这么短的时间内 抽丝剥茧地找到了失踪动物们,而她又在现场发现了什么线索等等。至于记者所关心的 失踪动物的狂化现象,这需要后续由市政府组织召开新闻发布会另行公布,而绝不应该 从一个警官的口中来分享信息,朱迪实际上是越权承担了不属于她的沟通角色。第四, 擅自下定论。朱迪两度擅自下了肯定的结论:一次是肯定了"食肉动物是唯一会发狂的 动物",另一次是肯定了"这种事是有可能再发生的",这无疑是具有重大杀伤力的回答。 第五,为了避免冷场而随口分享计划外的信息。当朱迪掉入记者所创造出的角色里时, 在采访中明显有了一种"我什么都不知道"的尴尬。而为了打破这样的冷场,朱迪随口 分享了她在隔离所里听到的医生的推论,引发了轩然大波。为了避免冷场而主动分享未 打算分享的信息,这是常见的社交技巧,却不适用于媒体采访中。这表明我们要注意不 同场景的沟通技巧的切换,不然很容易弄巧成拙。

电影中还不止有危机公关这些典型的沟通场景还包含朱迪与父母,朱迪与她的上司之间的沟通,这些具体的沟通场景都是我们在沟通管理课堂上所学过的。与朋友,与父母,与上下级,与公众这已经囊括了我们生活中大部分的沟通场景,只要我们掌握这些具体场景下的沟通技巧,不仅能利于生活和谐,也能达到事半功倍的效果。