



数学思维与人工智能

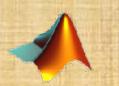
第四章: 确定性推理方法

中国矿业大学数学学院

祁永强

15862179376

qiyongqiang3@164.com

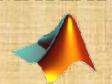








- 前面讨论了把知识用某种模式表示出来存储到计算机中去。但是,为使计算机具有智能,还必须使它具有思维能力。推理是求解问题的一种重要方法。因此,推理方法成为人工智能的一个重要研究课题。
- 下面首先讨论关于推理的基本概念,然后着重介绍鲁 宾逊归结原理及其在机器定理证明和问题求解中的应 用。鲁宾逊归结原理使定理证明能够在计算机上实现。

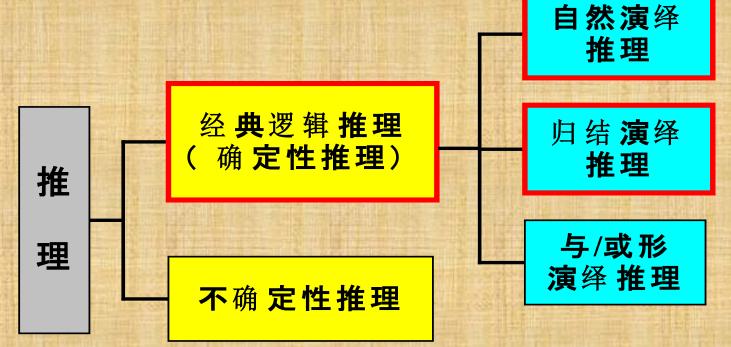


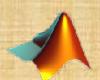












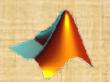






1. 演绎推理、归纳推理、默认推理

- (1) 演绎推理 (deductive reasoning): 一般 → 个别
- 三段论式 (三段论法)
- ① 足球运动员的身体都是强壮的; (大前提)
- ② 高波是一名足球运动员; (小前提)
- ③所以,高波的身体是强壮的。 (结论)









1. 演绎推理、归纳推理、默认推理

(2) 归纳推理 (inductive reasoning): 个别 → 一般

完全归纳推理(必然性推理)

不完全归纳推理(非必然性推理)

检查全部产品合格

完全归纳推理

该厂产品合格

检查全部样品合格

不完全归纳推理该厂产品合格









1. 演绎推理、归纳推理、默认推理

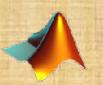
- (3) 默认推理 (default reasoning, 缺省推理)
- 知识不完全的情况下假设某些条件已经具备所进行的推理。

 A 成立

 B 成立?

 (默认B成立)

制造鸟笼鸟会飞? 鸟笼要有盖子 (默认成立)









- 2. 确定性推理、不确定性推理
- (1) 确定性推理: 推理时所用的知识与证据都是确定的, 推出的结论也是确定的, 其真值或者为真或者为假。
- (2) 不确定性推理: 推理时所用的知识与证据不都是确 定的, 推出的结论也是不确定的。

似然推理

(概率论)

不确定性推理

近似推理或模糊推理 (模糊逻辑)









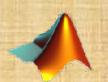
- 4. 单调推理、非单调推理
- (1) 单调推理: 随着推理向前推进及新知识的加入, 推出的结论越来越接近最终目标。

基于经典逻辑的演绎推理

(2) 非单调推理:由于新知识的加入,不仅没有加强已推出的结论,反而要否定它,使推理退回到前面的某一步,重新开始。

默认推理是非单调推理











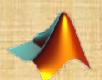
- 4. 启发式推理、非启发式推理
- 启发性知识:与问题有关且能加快推理过程、提高搜索效率的知识。
- 目标:在脑膜炎、肺炎、流感中选择一个
- 产生式规则

r₁: 脑膜炎

r2: 肺炎

r3:流感

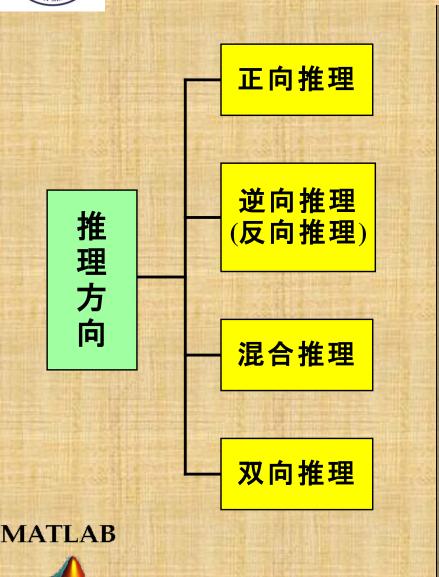
■启发式知识:"脑膜炎危险"、"目前正在盛行流感"。

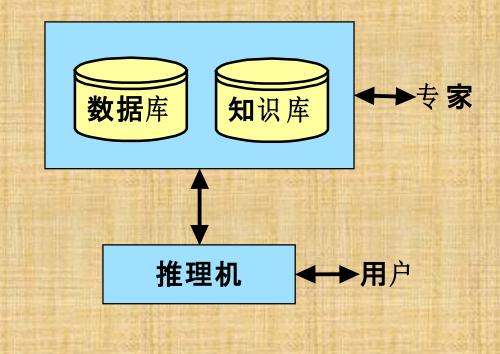


















1. 正向推理

- 正向推理(事实驱动推理):已知事实 → 结论
- 基本思想
- (1) 从初始已知事实出发,在知识库KB中找出当前可适用的知识,构成可适用知识集KS。
- (2) 按某种冲突消解策略从KS中选出一条知识进行推理,并将推出的新事实加入到数据库DB中作为下一步推理的已知事实, 再在KB中选取可适用知识构成KS。
- (3) 重复(2), 直到求得问题的解或KB中再无可适用的知识。



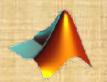






1. 正向推理

- 实现正向推理需要解决的问题:
 - 确定匹配 (知识与已知事实) 的方法。
 - 按什么策略搜索知识库。
 - 冲突消解策略。
- ■正向推理简单, 易实现, 但目的性不强, 效率低。



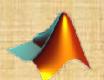






2. 逆向推理

- 逆向推理(目标驱动推理):以某个假设目标作为出发点。
- 基本思想:
- > 选定一个假设目标。
- 》寻找支持该假设的证据,若所需的证据都能找到,则原假设成立;若无论如何都找不到所需要的证据,说明原假设不成立的;为此需要另作新的假设。
- 主要优点:不必使用与目标无关的知识,目的性强,同时它还有利于向用户提供解释。
- 主要缺点: 起始目标的选择有盲目性。



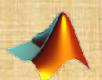






2. 逆向推理

- ■逆向推理需要解决的问题:
 - ◆ 如何判断一个假设是否是证据?
 - ◆ 当导出假设的知识有多条时,如何确定先选哪一条?
 - 一条知识的运用条件一般都有多个,当其中的一个经验证成立后,如何自动地换为对另一个的验证?
 - **•**
- ■逆向推理:目的性强,利于向用户提供解释,但选择初始目标时具有盲目性,比正向推理复杂。



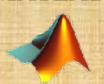






4. 混合推理

- 正向推理: 盲目、效率低。
- 逆向推理: 若提出的假设目标不符合实际, 会降低效率。
- ■正反向混合推理:
- (1) 先正向后逆向: 先进行正向推理, 帮助选择某个目标, 即从已知事实演绎出部分结果, 然后再用逆向推理证实该目 标或提高其可信度:
- (2) 先逆向后正向: 先假设一个目标进行逆向推理, 然后再利用逆向推理中得到的信息进行正向推理, 以推出更多结论。









4. 双向推理

■ 双向推理: 正向推理与逆向推理同时进行, 且在推理过程中的某一步骤上"碰头"的一种推理。

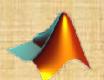
中间结论

已知事实

正向推理 反向推理

假设目标

证据





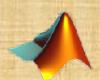


4.1.4 冲突消解策略



- ■已知事实与知识的三种匹配情况:
 - (1)恰好匹配成功(一对一);
 - (2) 不能匹配成功;
 - (3) 多种匹配成功(一对多、多对一、多对多)









4.1.4 冲突消解策略



- 多种冲突消解策略:
 - (1) 按针对性排序
 - (2) 按已知事实的新鲜性排序
 - (3) 按匹配度排序
 - (4) 按条件个数排序

r1: IF A1 AND A2

THEN H1

r2: IF A1 AND A2 AND A3 AND

A4 THEN H2





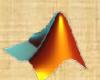




- 自然演绎推理:从一组已知为真的事实出发,运用经典逻辑的推理规则推出结论的过程。
- · 推理规则: P规则、T规则、假言推理、拒取式推理
- ■假言推理: P, $P \rightarrow Q \Rightarrow Q$
- ·"如果x是金属,则x能导电","铜是金属"推出铜能导电

拒取式推理: $P \rightarrow Q$, $\neg Q$ ⇒ $\neg P$

•"如果下雨,则地下就湿","地上不湿"推出"没有下雨"









错误1——否定前件: $P \rightarrow Q$, $\neg P$ \Rightarrow $\neg Q$

- (1) 如果下雨,则地上是湿的($P\rightarrow Q$);
- (2) 没有下雨(¬P);
- (3) 所以,地上不湿($\neg Q$)。

端 错误2——肯定后件: $P \rightarrow Q$, $Q \Rightarrow P$

- (1) 如果行星系统是以太阳为中心的,则金星会显示出位相变化($P\rightarrow Q$);
 - (2) 金星显示出位相变化 (Q);
 - (3) 所以,行星系统是以太阳为中心(P)。









- 例4.1 已知事实:
 - (1) 凡是容易的课程小王(Wang)都喜欢;
 - (2) C班的课程都是容易的;
 - (3) ds 是 C 班的一门课程。
- 求证: 小王喜欢 ds 这门课程。









- 证明:
- 定义谓词:

EASY(x): x 是容易的

LIKE (y, x): y 喜欢 x

C(x): x是 C 班的一门课程

已知事实和结论用谓词公式表示:

 $(\forall x) (EASY(x) \rightarrow LIKE(Wang, x))$

 $(\forall x) (C(x) \rightarrow EASY(x))$

C(ds)

MATLAB LIKE (Wang, ds)









应用推理规则进行推理:

$$(\forall x)$$
 (EASY(x) \rightarrow LIKE(Wang, x))
EASY(z) \rightarrow LIKE(Wang, z) 全称固化
 $(\forall x)$ (C(x) \rightarrow EASY(x))
C(y) \rightarrow EASY(y) 全称固化

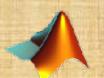
所以 C(ds), $C(y) \rightarrow EASY(y)$

 $\Longrightarrow EASY(ds)$

P规则及假言推理

所以 EASY(ds), $EASY(z) \rightarrow LIKE$ (Wang, z)

MATLAB $\Rightarrow LIKE$ (Wang, ds) T规则及假言推理



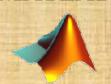






■ 优点:

- 表达定理证明过程自然, 易理解。
- 拥有丰富的推理规则, 推理过程灵活。
- 便于嵌入领域启发式知识。
- → 缺点:易产生组合爆炸,得到的中间结论一般呈指数形式递增。









- 反证法: $P \Rightarrow Q$,当且仅当 $P \land \neg Q \Leftrightarrow F$,即 $Q \not P \cap P$ 的逻辑结论,当且仅当 $P \land \neg Q$ 是不可满足的。
- **上**定理: $Q \to P_1$, P_2 , …, P_n 的逻辑结论, 当且仅当 $(P_1 \wedge P_2 \wedge \cdots \wedge P_n) \wedge \neg Q$ 是不可满足的。
- 思路: 定理 $P \Rightarrow Q \longrightarrow P \land \neg Q$ 不可满足 \longrightarrow 子句集不可满足 \longrightarrow 海伯伦定理 鲁宾逊归结原理









- · 原子 (atom) 谓词公式: 一个不能再分解的命题。
- · 文字 (literal): 原子谓词公式及其否定。
- P: 正文字, $\neg P$: 负文字。 $P(x) \lor Q(x)$, $\neg P(x, f(x)) \lor Q(x, g(x))$
- · 子句 (clause): 任何文字的析取式。任何文字本身也都是子句。
- · 空子句 (NIL): 不包含任何文字的子句。
- 子句集: 由子句构成的集合。

空子句是永假的, 不可满足的。









• 例4.2 将下列谓词公式化为子句集。

$$(\forall x)((\forall y)P(x,y) \to \neg(\forall y)(Q(x,y) \to R(x,y)))$$

■解: (1) 消去谓词公式中的"→"和" ↔"符号

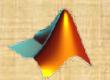
$$P \to Q \Leftrightarrow \neg P \lor Q, \quad P \leftrightarrow Q \Leftrightarrow (P \land Q) \lor (\neg P \land \neg Q)$$

$$(\forall x)(\neg(\forall y)P(x,y)\vee\neg(\forall y)(\neg Q(x,y)\vee R(x,y)))$$

(2) 把否定符号 移到紧靠谓词的位置上

$$(\forall x)((\exists y)\neg P(x,y) \lor (\exists y)(Q(x,y) \land \neg R(x,y)))$$











(3) 变量标准化

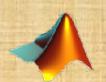
双重否定律 $\neg(\neg P) \Leftrightarrow P$

德.摩根律 $\neg (P \land Q) \Leftrightarrow \neg P \lor \neg Q$, $\neg (P \lor Q) \Leftrightarrow \neg P \land \neg Q$

量词转换律 $\neg(\exists x)P \Leftrightarrow (\forall x)\neg P, \quad \neg(\forall x)P \Leftrightarrow (\exists x)\neg P$

$$(\exists x)P(x) \equiv (\exists y)P(y), \quad (\forall x)P(x) \equiv (\forall y)P(y)$$

$$(\forall x)((\exists y)\neg P(x,y) \lor (\exists z)(Q(x,z) \land \neg R(x,z)))$$











$$(\forall x)((\exists y)\neg P(x,y)\lor(\exists z)(Q(x,z)\land\neg R(x,z)))$$

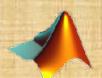
- (4) 消去存在量词
- a. 存在量词不出现在全称量词的辖域内。
- b. 存在量词出现在一个或者多个全称量词的辖域内。

$$y = f(x),$$

$$z = g(x)$$

$$\stackrel{z=g(x)}{\longleftarrow} (\forall x) (\neg P(x, f(x)) \lor (Q(x, g(x)) \land \neg R(x, g(x))))$$











对于一般情况

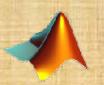
 $(\forall x_1)((\forall x_2)\cdots((\forall x_n)((\exists y)P(x_1,x_2,\cdots,x_n,y)))...)$ 存在量词y的Skolem函数为 $y = f(x_1,x_2,\cdots,x_n)$

Skolem化:用Skolem函数代替每个存在量词量化的变量的过程。

(5) 化为前束形 前束形=(前缀){母式}

(前缀):全称量词串。

{母式}: 不含量词的谓词公式。









$$P \lor (Q \land R) \Leftrightarrow (P \lor Q) \land (P \lor R) \qquad P \land (Q \lor R) \Leftrightarrow (P \land Q) \lor (P \land R)$$

(6) 化为 Skolem 标准形

Skolem 标准形: $(\forall x_1)(\forall x_2)\cdots(\forall x_n)M$ *M*: 子句的合取式,称为Skolem标准形的母式。

 $(\forall x)((\neg P(x, f(x)) \lor Q(x, g(x))) \land (\neg P(x, f(x)) \lor \neg R(x, g(x))))$

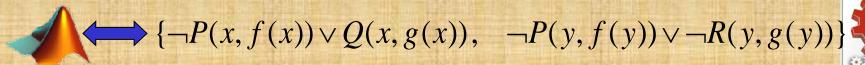
(7) 略去全称量词

 $(\neg P(x, f(x)) \lor Q(x, g(x))) \land (\neg P(x, f(x)) \lor \neg R(x, g(x)))$

(8) 消去合取词

 $\{ \neg P(x, f(x)) \lor Q(x, g(x)), \neg P(x, f(x)) \lor \neg R(x, g(x)) \}$

MATLAB (9) 子句变量标准化



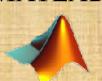




* 例4.3 将下列谓词公式化为子句集。

 $(\forall x)\{[\neg P(x) \lor \neg Q(x)] \to (\exists y)[S(x,y) \land Q(x)]\} \land (\forall x)[P(x) \lor B(x)]$

- (1) 消去蕴含符号
 (∀x){¬[¬P(x)∨¬Q(x)]∨(∃y)[S(x, y)∧Q(x)]}∧(∀x)[P(x)∨B(x)]
- (2) 把否定符号移到每个谓词前面 $(\forall x)\{[P(x) \land Q(x)] \lor (\exists y)[S(x,y) \land Q(x)]\} \land (\forall x)[P(x) \lor B(x)]$
- (3) 变量标准化
 (∀x){[P(x) ∧ Q(x)] ∨ (∃y)[S(x, y) ∧ Q(x)]} ∧ (∀w)[P(w) ∨ B(w)]
- (4) 消去存在量词,设y的函数是f(x),则 $(\forall x)\{[P(x) \land Q(x)] \lor [S(x, f(x)) \land Q(x)]\} \land (\forall w)[P(w) \lor B(w)]$









- * 例4.3 将下列谓词公式化为子句集。(续)
 - (5) 化为前束形 $(\forall x)(\forall w)\{\{[P(x) \land Q(x)] \lor [S(x, f(x)) \land Q(x)]\} \land [P(w) \lor B(w)]\}$
 - (6) 化为标准形 $(\forall x)(\forall w)\{\{[Q(x) \land P(x)] \lor [Q(x) \land S(x, f(x))]\} \land [P(w) \lor B(w)]\}$ $(\forall x)(\forall w)\{Q(x) \land [P(x) \lor S(x, f(x))] \land [P(w) \lor B(w)]\}$
 - (7) 略去全称量词 $Q(x) \wedge [P(x) \vee S(x, f(x))] \wedge [P(w) \vee B(w)]$
 - (8) 消去合取词, 把母式用子句集表示 $\{Q(x), P(x) \lor S(x, f(x)), P(w) \lor B(w)\}$
 - (9) 子句变量标准化

MATLAB $\{Q(x), P(y) \lor S(y, f(y)), P(w) \lor B(w)\}$

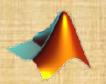








- ***** 例4.4 将下列谓词公式化为不含存在量词的前束形。 $(∃x)(∀y)((∀z)(P(z) \land ¬Q(x,z)) \rightarrow R(x,y,f(a)))$
- (1) 消去存在量词 $(\forall y)((\forall z)(P(z) \land \neg Q(b,z)) \rightarrow R(b,y,f(a)))$
- (2) 消去蕴含符号 $(\forall y)(\neg(\forall z)(P(z) \land \neg Q(b,z)) \lor R(b,y,f(a)))$ $(\forall y)((\exists z)(\neg P(z) \lor Q(b,z)) \lor R(b,y,f(a)))$
- (3) 设z的函数是g(y), 则 $(\forall y)(\neg P(g(y)) \lor Q(b,g(y)) \lor R(b,y,f(a)))$









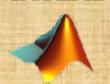
谓词公式 不可满足性 一

子句集 ? 不可满足性

定理 4.1:

谓词公式不可满足的充要条件是其子句集不可满足。

- ◆子句集中子句之间是合取关系,只要有一个子句不可满足, 则子句集就不可满足。
- ◆鲁宾逊归结原理(消解原理)的基本思想:
- 口检查子句集 S 中是否包含空子句,若包含,则 S 不可满足。
- 口若不包含,在 S 中选择合适的子句进行归结,一旦归结出空子句,就说明 S 是不可满足的。







4.4 鲁宾逊归结原理



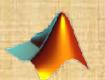
1. 命题逻辑中的归结原理(基子句的归结)

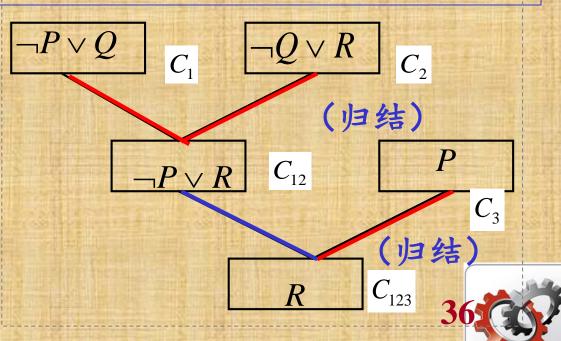
定义4.1(归结):设 C_1 与 C_2 是子句集中的任意两个子句,如果 C_1 中的文字 L_1 与 C_2 中的文字 L_2 互补,那么从 C_1 和 C_2 中分别消去 L_1 和 L_2 ,并将二个子句中余下的部分析取,构成一个新子句 C_1 。

 $C_{12}: C_1和 C_2$ 的归结式

 C_1 、 C_2 : C_{12} 的亲本子句

例,设 $C_1 = \neg P \lor Q$, $C_2 = \neg Q \lor R$, $C_3 = P$









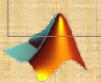
- ◆定理4.2: 归结式 C_{12} 是其亲本子句 C_1 与 C_2 的逻辑结论。即如果 C_1 与 C_2 为真,则 C_{12} 为真。
- ◆ 推论1: 设 C_1 与 C_2 是子句集S中的两个子句, C_{12} 是它们的归结式,若用 C_{12} 代替 C_1 与 C_2 后得到新子句集 S_1 ,则由 S_1 不可满足性可推出原子句集S的不可满足性,即:

 S_1 的不可满足性 \Rightarrow S 的不可满足性

◆ 推论2: 设 C_1 与 C_2 是子句集S中的两个子句, C_{12} 是它们的归结式,若 C_{12} 加入原子句集S,得到新子句集 S_1 ,则S与 S_1 在不可满足的意义上是等价的,即:

MATLAB

 S_1 的不可满足性 \Leftrightarrow S的不可满足性

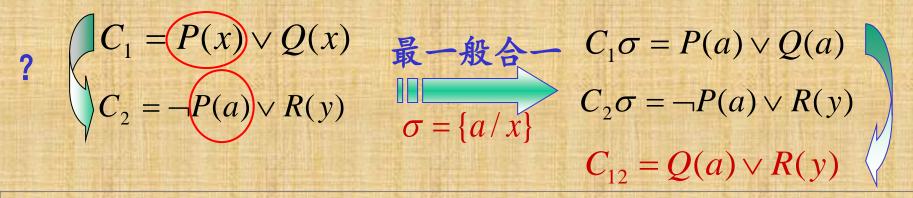






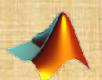


2. 谓词逻辑中的归结原理(含有变量的子句的归结)



定义 4.2: 设是 C_1 与 C_2 两个没有相同变元的子句, L_1 和 L_2 分别是 C_1 和 C_2 中的文字,若 σ 是 L_1 和 $-L_2$ 的最一般合一,则称 $C_{12}=(C_1\sigma-\{L_1\sigma\})\vee(C_2\sigma-\{L_2\sigma\})$

为C和C的二元归结式。









• 例4.5 设:

$$C_1 = P(x) \lor Q(a), \quad C_2 = \neg P(b) \lor R(x)$$

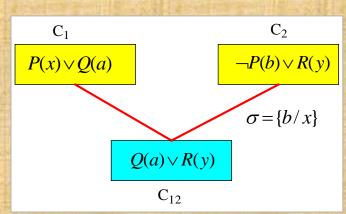
求其二元归结式。

解: 令 $C_2 = \neg P(b) \lor R(y)$

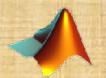
选
$$L_1 = P(x), L_2 = \neg P(b)$$
 则 $\sigma = \{b/x\}$

得:

$$C_{12} = (\{P(b), Q(a)\} - \{P(b)\}) \lor (\{\neg P(b), R(y)\} - \{\neg P(b)\})$$
$$= \{Q(a), R(y)\} = Q(a) \lor R(y)$$













☀ 例4.6 设:

$$C_1 = P(x) \lor P(f(a)) \lor Q(x), \quad C_2 = \neg P(y) \lor R(b)$$

求其二元归结式。

• 解:
$$\sigma = \{f(a)/x\}$$
 $C_1\sigma = P(f(a)) \vee Q(f(a)),$

选
$$L_1 = P(f(a)), L_2 = \neg P(y)$$
 $\sigma = \{f(a)/y\}$

则得:
$$C_{12} = R(b) \vee Q(f(a))$$



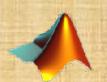








- 对于谓词逻辑, 归结式是其亲本子句的逻辑结论。
- 对于一阶谓词逻辑,即若子句集是不可满足的,则必存在一个从该子句集到空子句的归结演绎;若从子句集存在一个到空子句的演绎,则该子句集是不可满足的。
- 如果没有归结出空子句,则既不能说 S 不可满足,也不 能说 S 是可满足的。









- * 应用归结原理证明定理的过程称为归结反演。
- * 用归结反演证明的步骤是:
 - (1) 将已知前提表示为谓词公式F。
 - (2) 将待证明的结论表示为谓词公式Q, 并否定得到一Q。
 - (3) 把谓词公式集 $\{F, \neg Q\}$ 化为子句集S。
- (4) 应用归结原理对子句集S中的子句进行归结,并把每次 归结得到的归结式都并入到S中。如此反复进行,若出 现了空子句,则停止归结,此时就证明了Q为真。 MATLAB







- •例4.7 某公司招聘工作人员, A, B, C三人应试, 经面试 后公司表示如下想法:
 - (1) 三人中至少录取一人。
 - (2) 如果录取A而不录取B,则一定录取C。
 - (3) 如果录取B,则一定录取C。
- ▶ 求证:公司一定录取 C。



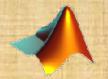






- ☀ 证明:公司的想法用谓词公式表示: P(x): 录取x
 - $\textbf{(1)} \ P(A) \vee P(B) \vee P(C)$
 - $(2) P(A) \land \neg P(B) \rightarrow P(C)$
 - $(3) P(B) \rightarrow P(C)$
- 把要求证的结论用谓词公式表示出来并否定,得:(4)¬P(C)
- 把上述公式化成子句集:
 - (1) $P(A) \vee P(B) \vee P(C)$
 - (2) $\neg P(A) \lor P(B) \lor P(C)$
 - $(3) \neg P(B) \lor P(C)$
 - $(4) \neg P(C)$





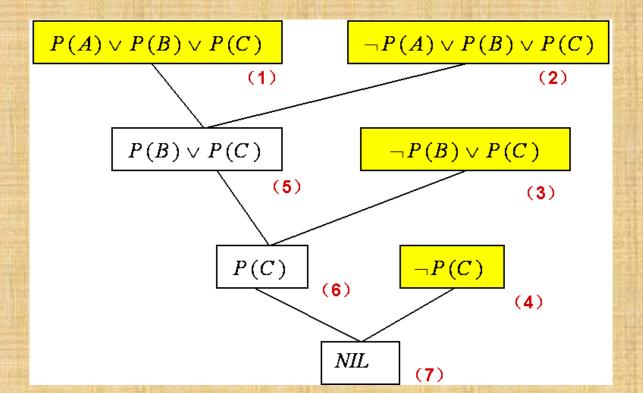






■ 应用归结原理进行归结:

$(5) P(B) \vee P(C)$	(1) 与(2)	归结
-----------------------	----------	----









例4.8 已知:

规则1: 任何人的兄弟不是女性;

规则2: 任何人的姐妹必是女性。

事实: Mary 是 Bill 的姐妹。

求证: Mary 不是 Tom 的兄弟。

☀ 证明: 定义谓词

brother (x,y): x 是 y 的兄弟

sister(x,y): x 是 y 的姐妹

woman(x): x 是女性







- * 证明:将规则与事实用谓词公式表示:
 - (1) $(\forall x)(\forall y)(brother(x, y) \rightarrow \neg woman(x))$
 - $(2)(\forall x)(\forall y)(sister(x, y) \rightarrow woman(x))$
 - (3) sister(Mary, Bill)
- 把要求证的结论用谓词公式表示出来并否定,得: (4) brother(Mary, Tom)
- ■把上述公式化成子句集:

■将子句集进行归结:

$$C_1 = \neg brother(x, y) \lor \neg woman(x)$$
 $C_{23} = woman(Mary)$

$$C_2 = \neg sister(x, y) \lor woman(x)$$
 $C_{123} = \neg brother(Mary, y)$

 $C_3 = sister(Mary, Bill)$

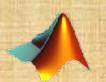
 $C_4 = brother(Mary, Tom)$

$$C_{1234} = NIL$$





- 应用归结原理求解问题的步骤:
 - (1) 已知前提F用谓词公式表示,并化为子句集S;
 - (2) 把待求解的问题 Q 用谓词公式表示,并否定 Q,再与 ANSWER 构成析取式($\neg Q \lor ANSWER$);
 - (3) 把 ($\neg Q \lor ANSWER$) 化为子句集,并入到子句集 S中,得到子句集 S';
 - (4) 对 S 应用归结原理进行归结;
 - (5) 若得到归结式ANSWER,则答案就在ANSWER中。









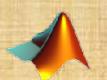
• 例4.9 已知:

 F_1 : 王 (Wang) 先生是小李 (Li) 的老师。

 F_2 : 小李与小张 (Zhang) 是同班同学。

 F_3 : 如果x与y是同班同学,则x的老师也是y的老师。

求: 小张的老师是谁?









◆解:定义谓词:

T(x,y): x 是 y 的老师。

C(x,y): x与 y 是同班同学。

■把已知前提表示成谓词公式:

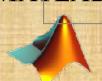
 F_1 : T(Wang, Li)

 F_2 : C(Li, Zhang)

 F_3 : $(\forall x)(\forall y)(\forall z)(C(x, y) \land T(z, x) \rightarrow T(z, y))$

■把目标表示成谓词公式,并把它否定后与ANSWER析取:

 $G: \neg (\exists x)T(x, Zhang) \lor ANSWER(x)$









- 把上述公式化为子句集:
 - (1) T(Wang, Li)
 - (2) C(Li, Zhang)
 - (3) $\neg C(x, y) \lor \neg T(z, x) \lor T(z, y)$
 - (4) $\neg T(u, Zhang) \lor ANSWER(u)$
 - ■应用归结原理进行归结:
 - (5) $\neg C(Li, y) \lor T(Wang, y)$

- (1) 与(3) 归结
- (6) ¬C(Li, Zhang) ∨ ANSWER(Wang) (4) 与 (5) 归结

MATLÁB) ANSWER(Wang)

(2) 与(6) 归结

