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00:00:00.000 --> 00:00:07.000

Добрый день, уважаемын студенты. Мы с вами начинаем разбор вопроса Practice Test-а.

00:00:07.000 --> 00:00:15.200

Согласно вопросу, есть у нас компания, хостит в web application в облаке AWS, а именно на EC2 машинах.

00:00:15.200 --> 00:00:30.480

Необходимо, чтобы во всех случаях, в случае падения любой из availability зоны, работала как минимум 6 EC2 машин.

00:00:30.480 --> 00:00:42.400

Компания использует регион EU Ireland, и в этом регионе у нас три availability зоны, A, B, C.

00:00:42.400 --> 00:00:55.280

Нам необходимо выбрать опцию, которая соответствует требованиям и обратите внимание, что также запрашивает решение, которое самое cost-effective.

00:00:55.280 --> 00:01:06.200

То есть это значит, что несколько вариантов ответов могут быть верными, и нам нужно выбрать тот вариант, который самый выгодный с точки зрения затрат на облако.

00:01:06.200 --> 00:01:11.080

На этом слайде вы видите варианты ответов, также видите, что 4 является верным.

00:01:11.080 --> 00:01:13.520

Давайте попробуем разобраться почему.

00:01:13.520 --> 00:01:19.920

В первом варианте предлагается использовать две availability зоны.

00:01:19.920 --> 00:01:32.080

В первой availability зоне предлагается запустить 6 инстансов в availability зоне B предлагается запустить 6 инстансов, и нет необходимости запускать инстансы в третьей availability зоне.

00:01:32.080 --> 00:01:40.320

В этом случае всего у нас 12 машин будет запущено, и этот вариант соответствует требованиям.

00:01:40.320 --> 00:01:49.200

Какая availability зона не вышла бы из строя, у нас всегда гарантированно, как минимум 6 инстансов остается работать.

00:01:49.200 --> 00:01:57.600

Если же мы говорим про второй вариант, то здесь предлагается в каждой availability зоне поднять по 6 инстансов.

00:01:57.600 --> 00:02:07.520

И также видим, что этот вариант соответствует требованиям, но всего уже будет запущено не 12, как в предыдущем варианте, а 18.

00:02:07.520 --> 00:02:11.440

Это невыгодно с точки зрения затрат, хотя и соответствует требованиям.

00:02:11.440 --> 00:02:16.480

Поэтому вариант B точно не подходит, на текущий момент вариант A самый подходящий.

00:02:16.480 --> 00:02:22.080

Переходим на третьей вариант, здесь предлагается в каждой availability зоне поднять по 2 инстанса.

00:02:22.080 --> 00:02:32.240

В сумме это даёт 6 инстансов, но момент такой, что при выходе из строя 1 availability зоны остается в других двух availability зонах по 2 инстансов.

00:02:32.240 --> 00:02:38.320

Это значит всего станет 4 инстанса, что не соответствует требованиям, этот вариант также убираем.

00:02:38.320 --> 00:02:44.880

Если посмотреть на последний вариант, предлагается в каждой из 3 availability зон поднять по 3 инстанса.

00:02:44.880 --> 00:02:54.640

Всего у нас в этом случае будет работать 9 инстансов, и в случае падения 1 из availability зон, как минимум 6 инстансов работать будут.

00:02:54.640 --> 00:03:05.920

Это меньше по сравнению с первым вариантом, в первом варианте нужно было запустить 12 инстансов, в четвертом варианте нужно запустить 9 инстансов.

00:03:05.920 --> 00:03:17.920

Так как четвертый вариант также соответствует требованиям и требует наименьшее количество EC2 инстансов одновременно запущенных, то и затраты на облако соответственно будут меньше.

00:03:17.920 --> 00:03:28.720

И этот вариант является верным ответом.

00:03:28.720 --> 00:03:31.840

На этом мы разобрали вопрос Practice Test-а.

00:03:31.840 --> 00:03:34.120

Спасибо за внимание.