Innodb

在该引擎下,COUNT(1)和COUNT(*)哪个快呢?结论是:这俩在高版本的MySQL(5.5及以后,5.1的没有考证)是没有什么区别的,也就没有COUN(1)会比COUNT(*)更快这一说了。

WHY? 这就要从COUNT()函数的具体含义说起了。"

COUNT()有两个非常不同的作用:它可以统计某个列值的数量,也可以统计行数。在统计列值时要求列值是非空的(不统计NULL)。如果在COUNT()的括号中定了列或者列表达式,则统计的就是这个表达式有值的结果数。......COUNT()的另一个作用是统计结果集的行数。当MySQL确认括号内的表达式值不可能为空时,实际上就是在统计行数。最简单的就是当我们使用COUNT(*)的时候,这种情况下通配符*并不像我们猜想的那样扩展成所有的列,实际上,他会忽略所有列而直接统计所有的行数"——《高性能MySQL》。

通常,我们将第一个字段(一般是ID)作为主键,那么这个时候COUNT(1)实际统计的就是行数(此处表达有误,详见文章结尾),因为主键肯定是非NULL的。问题是Innodb是通过主键索引来统计行数的吗?结论是:如果该表只有一个主键索引,没有任何二级索引的情况下,那么COUNT(*)和COUNT(1)都是通过通过主键索引来统计行数的。如果该表有二级索引,则COUNT(1)和COUNT(*)都会通过占用空间最小的字段的二级索引进行统计,也就是说虽然COUNT(1)指定了第一列(此处表达有误,详见文章结尾)但是innodb不会真的去统计主键索引(一般为第一个字段的索引)。