

César Schirmer dos Santos (cesar.santos@ufsm.br)

Departamento de Filosofia – UFSM

2021

Ética Conceitual e Engenharia Conceitual

A importância do corpus de conceitos disponíveis

- “[...] our conceptual repertoire determines not only what we can think and say but also, as a result, what we can do and who we can be. In other words, which concepts we use has an important impact on the space of possible actions and lives available to us.” (Burgess & Plunkett 2013, 1091)
- Burgess, Alexis, e David Plunkett. 2013. “Conceptual ethics I.” *Philosophy Compass* 8 (12): 1091–1101. <https://doi.org/10.1111/phc3.12086>.

Os limites do pensável

- “[...] what concepts we have fixes what thoughts we can think.”
(Burgess & Plunkett 2013, 1096)
- Burgess, Alexis, e David Plunkett. 2013. “Conceptual ethics I.” *Philosophy Compass* 8 (12): 1091–1101. <https://doi.org/10.1111/phc3.12086>.

Por quê refletir sobre o esquema conceitual disponível?

- “ The familiarity of our actual, current conceptual schemes could be confused for inevitability or even virtue. But once we start articulating arguments for the status quo, other possibilities present themselves.” (Burgess & Plunkett 2013, 1097)
- Burgess, Alexis, e David Plunkett. 2013. “Conceptual ethics I.” *Philosophy Compass* 8 (12): 1091–1101. <https://doi.org/10.1111/phc3.12086>.

Conceitos como heranças obscuras

- “[...] conceitos e palavras são nossas heranças de [...] nossos antepassados mais distantes, tanto dos mais estúpidos quanto dos mais sensatos.” (Nietzsche 1906/2008, §409)
- Nietzsche, Friedrich. 1906/2008. *A vontade de poder*. Traduzido por Marcos Sinésio Pereira Fernandes e Francisco José Dias de Moraes. Rio de Janeiro: Contraponto.

A tarefa filosófica de criar conceitos

- “Os filósofos [...] não podem deixar que os conceitos se lhes ofereçam como presentes, não podem apenas ficar limpando-os e esclarecendo-os; têm de fazê-los, antes de tudo, criá-los, estabelecê-los e torná-los convincentes.” (Nietzsche 1906/2008, §409)
- Nietzsche, Friedrich. 1906/2008. *A vontade de poder*. Traduzido por Marcos Sinésio Pereira Fernandes e Francisco José Dias de Moraes. Rio de Janeiro: Contraponto.

Usualmente, supõe-se que a semântica é meramente descritiva...

- “In their purest forms, semantics and analysis are exclusively descriptive projects, specifying the meanings or contents of representational vehicles as they are actually used by particular speakers, thinkers, or communities thereof.” (Burgess & Plunkett 2013, 1091)
- Burgess, Alexis, e David Plunkett. 2013. “Conceptual ethics I.” *Philosophy Compass* 8 (12): 1091–1101. <https://doi.org/10.1111/phc3.12086>.

... mas há muito trabalho filosófico sobre a normatividade ou avaliação de significados

- “As we underscore in the present paper, however, claims about how one ought (or would do well) to think and talk are nearly as ubiquitous in philosophy as their descriptive counterparts, not to mention their prevalence in ordinary discourse.” (Burgess & Plunkett 2013, 1091)
- Burgess, Alexis, e David Plunkett. 2013. “Conceptual ethics I.” *Philosophy Compass* 8 (12): 1091–1101. <https://doi.org/10.1111/phc3.12086>.

Exemplo de problema conceitual

- “ Suppose it is simply indeterminate whether a certain so-called ‘teleportation device’ developed in the future is a quick means of travel or just a fancy way to die. And suppose the source of this indeterminacy is representational rather than metaphysical. The thought would be that the concept (or range of concepts) we express with the phrase ‘same person’ fails to settle the death/travel question, presumably because it initially emerged for use in a simpler technological era.” (Burgess & Plunkett 2013, 1092)
- Burgess, Alexis, e David Plunkett. 2013. “Conceptual ethics I.” *Philosophy Compass* 8 (12): 1091–1101. <https://doi.org/10.1111/phc3.12086>.

Ética conceitual

- A investigação sobre os conceitos que deveríamos usar para pensar (em contraste com aqueles conceitos de que fato usamos para pensar).

Quais conceitos devemos empregar?

- “Which concepts should we use to think and talk about the world and to do all of the other things that mental and linguistic representation facilitates? This is the guiding question of the field that we call ‘conceptual ethics’.” (Burgess & Plunkett 2013, 1091)
- Burgess, Alexis, e David Plunkett. 2013. “Conceptual ethics I.” *Philosophy Compass* 8 (12): 1091–1101. <https://doi.org/10.1111/phc3.12086>.

Questões normativas sobre dispositivos lógico-representacionais

- “[...] conceptual ethics is taken to encompass normative and evaluative questions about concepts, words, and other broadly ‘representational’ and/or ‘inferential’ devices we use in thought and talk.” (Burgess & Plunkett 2020, 281)
- Burgess, Alexis, e David Plunkett. 2020. “On the relation between conceptual engineering and conceptual ethics.” *Ratio* 33 (4): 281–94. <https://doi.org/10.1111/rati.12265>.

Quais conceitos devemos empregar? E, por quê?

- “We take some of the central questions in conceptual ethics to concern which concepts we should use and what words should mean, and why.” (Burgess & Plunkett 2020, 281)
- Burgess, Alexis, e David Plunkett. 2020. “On the relation between conceptual engineering and conceptual ethics.” *Ratio* 33 (4): 281–94. <https://doi.org/10.1111/rati.12265>.

Metafísica fundamental e ética conceitual

- “Not all truths are created equal, one might think. Some ways of describing the world just seem more natural than others. Concepts like GREEN and BLUE ostensibly carve reality closer to its joints than their disjunctive counterparts, GRUE and BLEEN – tracing lines of objective similarity and difference transgressed by the alternatives. [...] a good deal of contemporary debate in and about fundamental metaphysics involves a claim in conceptual ethics: roughly put, that the concepts we use to characterize the ground floor of reality should carve perfectly at its joints. ” (Burgess & Plunkett 2013, 1093)
- Burgess, Alexis, e David Plunkett. 2013. “Conceptual ethics I.” *Philosophy Compass* 8 (12): 1091–1101. <https://doi.org/10.1111/phc3.12086>.

Questões de justiça social

- “ In virtue of what is it the case that we should refrain from using a given racial epithet? Should we abjure racial concepts altogether? If so, why? Sally Haslanger frames a kindred project in her influential work on race and gender: ‘to identify what legitimate purposes we might have (if any) in categorizing people on the basis of race or gender, and to develop concepts that would help us achieve these ends.’ The main end she emphasizes is social justice.” (Burgess & Plunkett 2013, 1093)
- Burgess, Alexis, e David Plunkett. 2013. “Conceptual ethics I.” *Philosophy Compass* 8 (12): 1091–1101. <https://doi.org/10.1111/phc3.12086>.

Engenharia conceitual

- Avaliação e planejamento, se requerido for, de intervenção em um conceito
- A avaliação se dá segundo os princípios da ética conceitual
- O plano de intervenção pode ser a proposta fundamentada de...
 - Manutenção
 - Modificação (melhoria)
 - Substituição
 - Eliminação
- ... de um conceito

Avaliação e melhoria de conceitos

- “Put roughly, conceptual engineering concerns the assessment and improvement of concepts, or of other devices we use in thought and talk (e.g., words).” (Burgess & Plunkett 2020, 281)
- Burgess, Alexis, e David Plunkett. 2020. “On the relation between conceptual engineering and conceptual ethics.” *Ratio* 33 (4): 281–94. <https://doi.org/10.1111/rati.12265>.

Engenheiragens

- “ We put forward a view of conceptual engineering in terms of the following three activities: conceptual ethics, conceptual innovation, and conceptual implementation.” (Burgess & Plunkett 2020, 281)
- Burgess, Alexis, e David Plunkett. 2020. “On the relation between conceptual engineering and conceptual ethics.” *Ratio* 33 (4): 281–94. <https://doi.org/10.1111/rati.12265>.

Difícil intervenção

- “The textbook externalist thinks that our social and natural environments serve as heavy anchors, so to speak, for the interpretation of our individual thought and talk. The internalist, by contrast, grants us a greater degree of conceptual autonomy. One salient upshot of this disagreement is that effecting conceptual change looks comparatively easy from an internalist perspective. We can revise, eliminate, or replace our concepts without worrying about what the experts are up to, or what happens to be coming out of our taps. From the externalist’s point of view, however, conceptual revolution takes a village, or a long trip to Twin Earth.” (Burgess & Plunkett 2013, 1096)
- Burgess, Alexis, e David Plunkett. 2013. “Conceptual ethics I.” *Philosophy Compass* 8 (12): 1091–1101. <https://doi.org/10.1111/phc3.12086>.

Negociação metalinguística

- “David Plunkett and Tim Sundell have argued that many normative disputes about ostensibly first-order, object-level questions – e.g., Is this painting beautiful? – are in fact more plausibly understood as disagreements about how to use language in the context at hand; negotiations about which concept a word like ‘beautiful’ will express.” (Burgess & Plunkett 2013, 1097)
- Burgess, Alexis, e David Plunkett. 2013. “Conceptual ethics I.” *Philosophy Compass* 8 (12): 1091–1101. <https://doi.org/10.1111/phc3.12086>.

Gatekeeping

- “When someone takes it upon themselves to decide who does or does not have access or rights to a community or identity.”
(Urban Dictionary)

Luto (exemplo)

- Um diálogo:
 - A: “Você não pode se enlutar pela morte da Marília Mendonça se não vivenciou luto pela morte do Nelson Freire.” (Gatekeeping sobre o luto)
 - B: “Você pode, sim.” (Questionamento do gatekeeping)
- Disputa no nível das coisas (primeiro nível): Sobre as possibilidades e permissões, de fato, do luto.
- Disputa no nível dos conceitos (segundo nível): Como devemos pensar sobre o luto e usar o conceito de luto.

Disputas ontológicas

- Uma disputa ontológica diz respeito ao que existe, ou não



Disputas ontológicas sobre a fundamentalidade e ética conceitual

- A questão investigada: O que fundamenta o quê? (Aristóteles, *Metafísica*)
- Algumas relações de fundamentação metafísica
 - Atômico \ molécula
 - Corpo \ mente
 - Social \ legal
 - Movimento \ tempo
 - Substância \ propriedades
- Versão ética conceitual da questão investigada: O que deveria servir de base para a existência [de uma molécula, de uma mente, de uma lei, do tempo etc.]

Disputas ontológicas sobre as categorias metafísicas e ética conceitual

- Questão metafísica: Há, de fato, tipos de entes?
- Algumas teorias das categorias
 - Segundo a linguagem comum: substância, quantidade, qualidade etc. (Aristóteles, *Categorias*)
 - Segundo a complexidade: primeiridade (o mero aparecer), segundidade (causa e efeito), terceiridade (mediação por lei natural ou convenção entre apareceres) (Peirce)
 - Nominalismo: Só há indivíduos
- Questão de ética conceitual: Como devemos pensar sobre a variedade de coisas que encontramos ao nosso redor?

Disputas ontológicas sobre compromissos ontológicos

- Questões:
 - O que devo seguir para responder à pergunta sobre o que existe? (Quine) // Contingentemente, a ciência como candidata superior à tradição, ao senso comum etc.
 - Que virtude teórica devo exigir de uma teoria sobre o que há (ontologia)? // Simplicidade explicativa (navalha de Ockham) como critério interessante para a escolha de uma teoria

Disputas ontológicas sobre *linguistic frameworks*

- Questão interna: O que é [o tempo, uma pessoa]? // Interpretação: O que o termo ['tempo,' 'pessoa'] significa na linguagem L1? (Carnap)
- Questão externa: O que é, independentemente de qualquer língua, [o tempo, uma pessoa] // Interpretação: Pseudo-questão, pois irrespondível
- Questão prática: Devo escolher L1 [tempo newtoniano] ou L2 [tempo einsteiniano]?