



Metafísica e Outras Disciplinas Filosóficas

César Schirmer dos Santos | cesar.santos@ufsm.br | Filosofia, UFSM | 2023

Metafísica e lógica



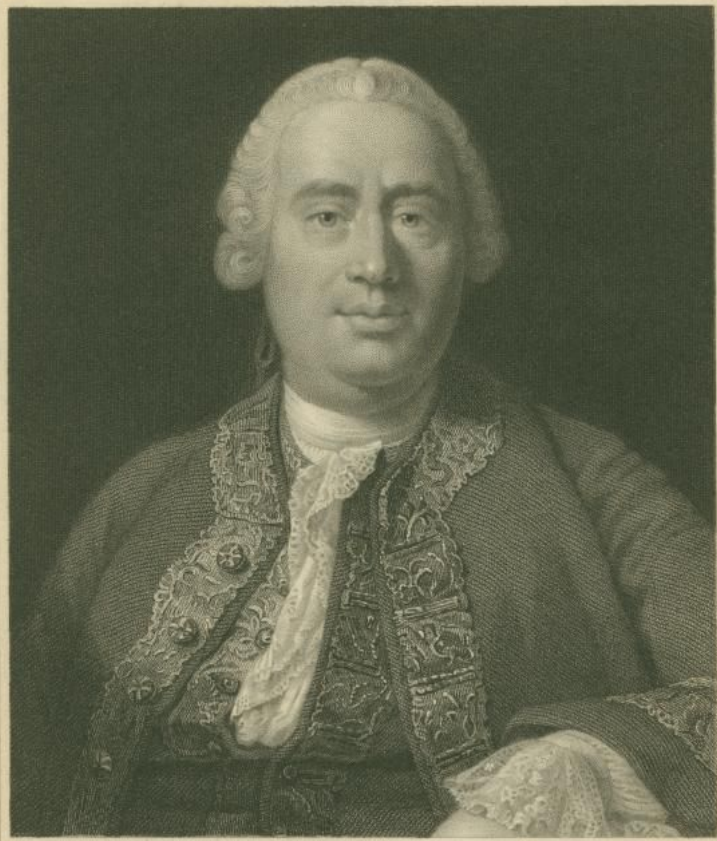
Veremos

- Metafísica e lógica
- Metafísica e ciências
- Metafísica e ética



Metafísica e lógica

As verdades da matemática são diferentes das verdades da física, da geologia, da antropologia e da biologia.



Engraved by W. Hill

DAVID HUME.

David Hume
(The New York Public Library Digital
Collections)

David Hume

Investigação sobre o Entendimento Humano

Hume, David. 2013. *Investigação sobre o entendimento humano*. Traduzido por Artur Morão. Lisboa: Edições 70.

Todos os objetos da razão ou
investigação humanas
podem naturalmente dividir-
se em duas classes, a saber,
Relações de Ideias (relations
of ideas) e Questões de Facto
(matters of fact)(*).

David Hume

Investigação Sobre o Entendimento Humano

[#kindlequotes](#)

Do primeiro tipo são as ciências da Geometria, Álgebra e Aritmética e, em suma, toda a afirmação que é intuitiva ou demonstrativamente certa. Que o quadrado da hipotenusa é igual à soma dos quadrados dos dois lados, é uma proposição que exprime uma relação entre estas figuras. Que três vezes cinco é igual à metade de trinta, expressa uma relação entre estes números. Proposições deste tipo podem descobrir-se pela simples operação do pensamento, sem dependência do que existe em alguma parte no universo.

David Hume

Investigação Sobre o Entendimento Humano

[#kindlequotes](#)

As questões de facto, que constituem os segundos objetos da razão humana, não são indagadas da mesma maneira, nem a nossa evidência da sua verdade, por maior que seja, é de natureza semelhante à precedente. O contrário de toda a questão de facto é ainda possível, porque jamais pode implicar uma contradição, e é concebido pela mente com a mesma facilidade e nitidez, como se fosse idêntico à realidade. Que o sol não se há de levantar amanhã, não é uma proposição menos inteligível e não implica maior contradição do que a afirmação de que ele se levantará. Por conseguinte, em vão tentaríamos demonstrar a sua falsidade.

David Hume

Investigação Sobre o Entendimento Humano

[#kindlequotes](#)

Metafísica e ciências



A demarcação da fronteira metafísica-ciências

O assunto, no sentido de o o-que, é o mesmo: a realidade.
O que diferencia?

Enquanto as ciências descobrem fatos, a metafísica
recomenda usos de conceitos.



O método dos compromissos ontológicos

Sendo tolerantes, e tendo espírito experimental, que instituições devemos seguir para nos orientar sobre o que é real?

Quine, “Sobre o Que Há”

“Nossa aceitação de uma ontologia é [...] semelhante [...] à nossa aceitação de uma teoria científica [...]: adotamos [...] o esquema conceitual mais simples [...]. Na mesma medida em que a adoção de qualquer sistema de teoria científica pode ser tida como uma questão de linguagem, o mesmo [...] pode ser dito da adoção de uma ontologia. [...] Mas a questão de qual ontologia efetivamente adotar ainda fica em aberto, e o conselho óbvio é tolerância e espírito experimental.” (Quine 1948/2011, 31–34)

Quine, Willard van Orman. 2011. “Sobre o Que Há.” In *De Um Ponto de Vista Lógico: Nove Ensaios Lógico-Filosóficos*, translated by Antonio Ianni Segatto, 11–36. São Paulo: Editora UNESP.

O método das molduras linguísticas

Busque (ou construa) a linguagem apropriada para a resposta a uma questão sobre a existência ou natureza de algo.

Carnap, “Empirismo, Semântica, e Ontologia”

“A aceitação ou rejeição [...] de quaisquer [...] formas linguísticas [...] será [...] decidida por sua eficiência enquanto instrumento [...]. Decretar proibições dogmáticas de certas formas linguísticas [...] é positivamente alarmante [...]. Aprendamos as lições da história. Atribuíamos àqueles que trabalham em algum campo especial da investigação a liberdade para usar qualquer forma de expressão que lhes pareça útil; o trabalho nesse campo conduzirá, mais cedo ou mais tarde, à eliminação daquelas formas que não possuem nenhuma função útil. Sejam prudentes ao fazer asserções e tenhamos uma atitude crítica ao examiná-las, mas sejam tolerantes ao permitir as formas linguísticas.”
(Carnap 1956/1988, 128)

Carnap, Rudolf. 1988. “Empirismo, Semântica e Ontologia.” In *Os Pensadores: Schlick, Carnap*, edited and translated by Pablo Rúben Mariconda, 3rd ed., 113–28. São Paulo: Nova Cultural.

O método da ética conceitual

Compare o conceito de fato usado em certo contexto com o conceito que deveria ser usado, caso se queira alcançar um certo fim (acurácia, clareza, justiça social etc.).

Quais conceitos devemos empregar?

“Quais conceitos devemos usar para pensar e falar sobre o mundo e para fazer todas as outras coisas que a representação mental e linguística facilita? Esta é a questão-guia do campo que chamamos de ‘ética conceitual’” (Burgess & Plunkett 2013, 1091)

Burgess, Alexis, e David Plunkett. 2013. “Conceptual ethics I.” *Philosophy Compass* 8 (12): 1091–1101.
<https://doi.org/10.1111/phc3.12086>.

O método da engenharia conceitual

Avalie se um conceito precisa ser:

- Mantido tal como está,
- Melhorado (na acurácia, na clareza, na justa consideração das pessoas etc.)
- Substituído (por outro conceito mais acurado, mais claro, mais justo na consideração das pessoas etc.), ou
- Eliminado.

Avaliação e melhoria de conceitos

“Grosso modo, a engenharia conceitual diz respeito à avaliação e à melhoria de conceitos, ou de outros dispositivos que usamos no pensamento e na conversa (p. ex., palavras).” (Burgess & Plunkett 2020, 281)

Burgess, Alexis, e David Plunkett. 2020. “On the relation between conceptual engineering and conceptual ethics.” *Ratio* 33 (4): 281–94. <https://doi.org/10.1111/rati.12265>.

ORIGINAL ARTICLE

ANALYTIC PHILOSOPHY

WILEY

Non-cognitivism about metaphysical explanation

Kristie Miller¹  | James Norton² 

¹Department of Philosophy, University of Sydney, Sydney, New South Wales, Australia

²Department of Philosophy, University of Iceland, Haskoli Islands, Reykjavik, Iceland

Funding information

Australian Research Council, Grant/Award Number: FT170100262

Abstract

This article introduces a non-cognitivist account of metaphysical explanation according to which the core function of judgements of the form 'x because y' is not to state truth-aptn beliefs. Instead, their core function is to express attitudes of *commitment to*, and *recommendation of the acceptance of* certain norms governing interventional conduct at contexts.



Explicações metafísicas indicam preferências

Cognitivismo. Opiniões podem ser verdadeiras ou falsas.

Expressivismo (não-cognitivismo). Opiniões expressam preferências (estéticas, éticas, lógicas etc.) sem serem nem verdadeiras, nem falsas.



Leitura expressivista do cartesianismo

Por exemplo, ao dizer que a mente é diferente do corpo porque o corpo, ao contrário da mente, é infinitamente divisível, Descartes está indicando seu compromisso com a lógica – e nos exortando a fazer o mesmo.

Metafísica e ética



Metafísica e ética

A ética lida com valores (certo e errado, bom o mau).
Lida, também, com fatos?

It is a hard fact that cruel actions differ from kind ones, and hence that we can learn, as in fact we all do, to distinguish them fairly well in practice, and to use the words 'cruel' and 'kind' with fairly clear descriptive meanings; but is it an equally hard fact that actions which are cruel in such a descriptive sense are to be condemned?

Ethics

J.L. Mackie



ETHICS
INVENT
RIGHT AND

The book cover features the title 'ETHICS' in large, bold, serif capital letters. Below it, the subtitle 'INVENT RIGHT AND' is written in a smaller, similar font. The cover is decorated with two small, square, abstract images: one in the top right corner and one in the bottom right corner. The background of the cover is white.



Deveres são fatos?

“É um fato concreto que as ações cruéis diferem das bondosas e, portanto, podemos aprender, como de fato todos aprendemos, a distingui-las razoavelmente bem na prática, e a usar as palavras ‘cruel’ e “bondoso” com significados descritivos bastante claros; mas será um fato igualmente concreto que as ações que são cruéis em tal sentido descritivo devem ser condenadas?”

— J. L. Mackie, *Ethics*



Questões para estudo

1. Qual a diferença entre verdades sobre ideias e verdades sobre fatos?
2. O que a metafísica e as ciências têm em comum? O que as demarca?