或羽 大學麻 田分校紀要 一四二六年春

〈小說〉葡萄(~イリヤさんのシュールな一日~)1

ガルデアの統合性に就いてのキリスト教の三位一體との類比に基づいた

火星帝國の年表 14

解釋 4

葡萄 ~イリヤさんのシュールな一日~

のだ。 二十年程前、内海の東のとある小島の女王が、跡継ぎを決めぬ儘亡くなつた時、女王には二人の娘と一人の息子があつた。およそ内海の國では、地位と云ふ物は母から長女には二人の娘と一人の息子があつた。およそ内海の國では、地位と云ふ物は母から長女には二人の娘と一人の息子があつた。およそ内海の國では、地位と云ふ物は母から長女に二十年程前、内海の東のとある小島の女王が、跡継ぎを決めぬ儘亡くなつた時、女王に

以來、五年の月日が流れた―

細い窗の隙間から、日の光が差し込んでゐた。

昼前の朗らかな陽光が、目蓋を透過しても感じられる。

思ひ直して寝床から這ひ出した。部屋の壁には複雑な目盛が刻まれてゐて、細い窗から下四位讀星官・イリアは、一旦は布團の中に潜り込んで光をやり過ごさうとしたものゝ

入つた光が當たる場所によつて、時刻が解る樣になつてゐる。

今は二十刻頃かしら――イリアは横目で目盛を讀みながら寝閒着を脫いだ。

に起きるのが常であつた。今日も五刻ほど早く起きた樣だ。(寝台が日光に曝される位置にある所爲で、イリアは本來定められた起床時刻よりも早め

「お早う。イリア。」隣の寝台の布團の中から声がした。

「お早う御座います。先輩。」

上四位讀星官・スヮティアの事を、イリアは「先輩」とだけ呼ぶ。

の名を正しく發音出來ない人は、イリアの他にも幾人もゐたのだ。いからだ。スヮティアの方では、その事を特に気にしてはゐなかつた。讀星官仲閒で彼女「すゎ」「とゎ」「すゅ」等の、カトリルイシス國獨特の音節を、まだ正確に發音出來な

「今日も手傳ひ?」スヮティアが布團に潜つたまゝ尋ねた。イリアは、壁に掛けてあつた白い神官服を手に取り、少し塵を払つてから身に纏つた。

括り付けた。「先輩に追付きたいんです。」 それを腰紐に「えゝ。」イリアは、葦ペンや算盤等、必要な物を一通り巾着に仕舞ふと、それを腰紐に

「熱心で宜しい。」

「どうも……ぢや、また昼食の時に。」

「行つてらつしやい。」

スヮティアは、布團の中で呟いた。「もう追抜いてるわよ。」

イリアがカトリルイシス國に來た當時、この國は東方世界で最も天文學が進んだ國だつ

た。

1

ある。

これにあたる。黒服なら、インクが多少跳ねても気にならないと云ふ、實用的理由も一應思月の大神官の指揮下にある事を表す。法學や文法學、國政に關する事務に携る神官が、黒月の大神官の指揮下にある事を表す。法學や文法學、國政に關する事務に携る神官が、机で作業に就いてゐた。殆どの神官は、イリアと違ひ、黒い神官服を着てゐる。黒服は、机で作業に就いてゐた。殆どの神官は、イリアが中に入ると、旣に多くの神官達が、各々の書写院は、水汲み場の直ぐ近くだ。イリアが中に入ると、旣に多くの神官達が、各々の

した紙を何枚か取出した。 「おゝ、今日も御苦労樣。」書写院の長は、イリアを見掛けると、傍らの箱の中からごはゝゝ

れた紙東と原稿を、イリアは丁寧に受取つた。「はい。今日の君の擔當分だ。今年の冬版の大神官曆表、月の章の十三頁から。」差出さ

「有難う御座います。」イリアは空いた机を見付けると、紙と原稿と筆記具を廣げた。直

一枚書き上がる度に誤記が無いか確認するのが決まりだ。ぐに奥の方から校閲役の神官が現れた。書写の際は、幾人かに一人の割合で校閲役が付き

「宜しく御願ひします。」と、イリア。

「どうも。」校閲役は會釋を返した。

的に天球上を滑つて行く樣子がはつきりと描き出されてゐた。の月の時間ごとの位置をひたすら列擧した數表だ。イリアの頭の中では、三つの月が規則上の法則を見出すことが出來るであらう。イリアが写してゐるのは、この惑星を廻る三つ見えない。だが、ある程度天文學の知識がある人閒であれば、この數字の中に、明瞭な天月リアは早速書写に取掛かつた。曆表と云ふ物は、素人が見ると只の數字の羅列にしか

見習ひ達を遙かに超えてゐた。目習ひ達を遙かに超えてゐた。さうは謂へども、イリアの書写の正確さは、同じ歳の書記官けてゐる樣だつた。イリアの方は、本業が讀星官であるから、數値に關しては他の部署のが起こり易い。隣でイリアの書いた写本を校閲してゐる青年も、普段より校閲に時閒を掛後起入。

は充分満足してゐた。特に轉職する理由もなかつた。だから、專攻を變へようと思へば變へられない事も無いのだが、イリア自身、今の仕事に一瞬さう思つた。しかし、この仕事は飽くまで手傳ひ、副業なのだ。イリアはまだ十二歳私はもしかすると、讀星官よりも書記官に向いてゐるのかもしれないわね――イリアは

と眺めた。 と眺めた。 彼は、出來上がつた写本をしげゝゞ

獨りごちる樣に言つた。 「これだけ書いて書き損じ無しなんて。かう云ふのを才能って云ふのかしら。」校閱役は

つてるわよ。どう? 今からでも書記官を目指してみない?」 「速い、巧い、閒違はない、三拍子揃つた讀星官見習ひがゐるつて、書記官寮で噂にな

に考へた事等無かつたし、面と向かつて勧められるのも初めての事だつた。イリアは困つてしまつた。他の部門への轉向は、たまにふと思つた事はあつても、

「えつと、その……。」

その時、二十七刻を知らせる鐘が鳴るのが聞こえた。

「す、濟みません! 私、その、時閒なので。」

イリアは慌ててペンを巾着に突つ込むと、校閲役に一礼して、小走りに書写院を後にし

た。

統治者でもある三人の大神官が参加する事になつていた。の報告の儀が行はれる。特に正午直前のそれは、全神官の長にして、カトリルイシス國のてゐた。兩方が同時に起きてゐる、正午直前と日付變更の直前には、それゞゝの觀測內容觀測を擔當する讀星官團は、夜の前半を受け持つ集團と、後半を受け持つ集團に分かれ

と云ふ役職上、参加しない事の方が多かつた。
黒い神官服を纏つた黒月の大神官が、その座に着いた。赤月の大神官は、軍事を擔當する黒い神官服を纏つたれている。しばらくして、白い神官服を纏つた白月の大神官と、神官のための座が設へられている。しばらくして、白い神官服を纏つた白月の大神官と、大には、三體の巨大な女神像があり、こちらを見下ろしてゐて、それゞゝの像の前には、大

の實際の位置と計算上の位置がずれてゐなかつた事、である。の満ち欠け等は、天文計算によつて何年も前から解る事なので、報告內容の殆どは、天體ぎない。おそらく都で行はれるどの儀式よりもずつと簡素な物であらう。惑星の位置、月讀星官の代表が、前に進み出て報告を讀み上げ始めた。報告の儀は、飽くまで報告に過

「報告。今年初めて、恆星シュステルが觀測されました。」

での閒、イリアは葡萄の事ばかり考へてゐた。 イリアは思ひ出した。一旦想像すると、どうにも食べたくなつてくる。結局儀式が終るま恆星シュステルが夜明け直前に昇る頃は、葡萄 rEppet の旬であると言はれてゐる事を、

朝食であり、殘りにとつては夕食なのだが。((儀式が終ると、讀星官は讀星官寮に戾つて「昼食」を摂る。もつとも、半數にとつては

、御握りを作る。 カトリルイシスの主食は、米に似てゐるものゝ、米より粒がかなり大きい。これを炊い

寮の食堂では、スヮティアがイリアを待つてゐた。

て、

中はすつかり葡萄になつてゐた。 今日の昼食は御握りと根菜の煮物だつた。根菜の煮物は美味しかつたが、イリアの頭の

スヮティアは危ふく食べてゐた御握りを取り落しさうになった。「先輩、ふと思つたんですけど、今日市場に葡萄を買ひに行きませんか?」

眞剣

「私の考へてる事を讀んだの?」

「まさか。たゞ、シュステルの事を聞いたら、何となく思ひ出してしまつたんです。」

「私も同じ事考へてたわ。」

ノルアハトは、それほど大きな都市ではない。元々、天體を觀測する事を第一に考へて造昼食を食べ終へた後、イリアとスヮティアは連れ立つて西の市場に出掛けた。ジャカー

られた都市なので、交通の便はあまり良くないのだ。

市場に着くと、葡萄は簡單に見付かつた。

葡萄の他に無花果や石榴もあつたが、今日は葡萄ばかりが売れてゐる樣に見えた。 イ

リアは巾着の中から銅貨の袋を取り出した。

「をぢさん、葡萄二房くださいな。」

「おやゝゝ。お二人さん、さては讀星官だね。」果物売りの老人が言つた。「ついさつきも、

讀星官が葡萄を買つて行つたよ。君らで何人目になるかの。」

「そんなに來たんですか?」イリアは老人に尋ねた。

からの。」「あゝ。大體予想はついとるよ。シュステルが昇つたんぢやろ。もう每年恆例の事ぢや「あゝ。大體予想はついとるよ。シュステルが昇つたんぢやろ。もう每年恆例の事ぢや

老人は葡萄を二房取つて、イリアに手渡した。

さういへば、去年も同じ事で驚いた気がするわね――イリアはそのことに気付くと、何

だか妙に恥づかしい気分になつた。

讀星官寮に戻ると案の定、みんな葡萄を食べてゐた。

「私は葡萄の香りをかぐ度に、今日の事を思ひ出すのかしらね。」みんなの食卓の上にず

らりと並んだ葡萄を眺めながら、イリアは獨りごちた。

「何の事を?」横で葡萄を食べてゐたスヮティアが尋ねた。

「うーん……何でもない。」

がした。

イリアも、買つてきた葡萄を一粒つまんで、食べた。葡萄はよく熟れて甘く、良い香り

るのだ。 少しづゝ食べたい所だが、さうも行かない。今日もまた、天體觀測の時閒が近づいてゐ

になるのだが、それはまた別の話。 ちなみにその翌年、イリアはまた同じ事で驚き、また同じ事で恥づかしい思ひをする事

ガルデアの統合性に就いてのキリスト教の三位

體との類比に基づいた解釋

を試みる。

ら」の意味する所を、地球のキリスト教に於ける三位一體の教義と類比して理解する事合」の意味する所を、地球のキリスト教に於ける三位一體の教義と類比して理解する事がルデアは「統合體」を自稱するが、その語義は難解である。本論文ではガルデアの謂ふ「統ガルデアは他の文明を壓倒して天の川・アンドロメダ兩銀河を統治する政治體である。

ガルデアの基本構造

ガルデアの政治體は以下の三つの特徴で述べられる。がルデアは兩銀河の他の文明を壓倒する力に依って我々を含む諸文明を統治してゐる。

- 人類存續への一貫した強い企圖
- 統合性
- 廣域に亙る事。庶人類との關係

人類存續への一貫した強い企圖

してゐるからである。 整の下に殆ど際限の無い自由を行使してゐるが、これは存續の爲の研究と成る事を企圖 整の下に殆ど際限の無い自由を行使してゐるが、これは存續の爲の研究と成る事を企圖 の投資に餘念が無く、その存續を阻礙する物を排除するのに躊躇しない。ガルデアは豐 ガルデアの最大の目的はガルデア人類の存續であり永續である。ガルデアはその存績

統合性

人類・機族の三種類の者達から構成されてゐ、人類は大姉の下に「統合」されてゐると謂ふ。ガルデア人類の巨視的な分裂を經驗してゐない。ガルデアの政治體は後述する樣に大姉・「統合體」はガルデアの自稱でもある。ガルデアは政治的に統一されてゐ、長年に亙り

禁止と同義であると私は考へてゐる。 禁止と同義であると私は考へてゐる。 禁止と同義であると私は考へてゐる。 禁止と同義であると私は考へてゐる。 禁止と同義であると私は考へてゐる。 禁止と同義であると私は考へてゐる。 於此ぞアは太陽系文明を明示的に統治下に置く際に意識の觀測・制禦技術のと並んでガルデアに依る支配の象徴と成ってゐた。この禁止は研究を禁止した。當初意識の觀測・制禦技術とは何であるかが問題と成った。この禁止は研究を禁止した。當初意識の觀測・制禦技術のと並んでガルデアに依る支配の象徴と成ってゐた。この二つの禁止は「統合」に至る事の禁止と同義であると私は考へてゐる。太

廣域に亙る事。庶人類との關係

されてゐないのである。 されてゐないのである。 がルデアの統治する領域は兩銀河の全域に及んでゐた。嘗ては兩銀河に恆星間文明が類と成る事は僅少であり、庶人類がガルデア人と成った事は嘗て無い。庶人類は「統合」類と成る事は僅少であり、庶人類がガルデア人と成った事は嘗ってあない。諸恆星系文明間類と成る事は僅少であり、庶人類がガルデア人と成った事は嘗て無い。店屋所文明は兩銀ガルデアの統治する領域は兩銀河の全域に及んでゐた。嘗ては兩銀河に恆星間文明が類と成る事は僅少であり、庶人類がガルデア人と成った事は嘗て無い。庶人類は「統合」類と成る事は僅少であり、庶人類がガルデア人と成った事は嘗て無い。庶人類は「統合」類と成る事は僅少であり、庶人類がガルデア人と成った事は嘗て無い。庶人類は「統合」類と成る事は僅少であり、庶人類がガルデア人と成った事は嘗て無い。庶人類は「統合」類と成る事は僅少であり、庶人類がガルデア人と成った事は嘗て無い。庶人類は「統合」類と成る事は僅少であり、庶人類がガルデア人と成った事は嘗て無い。庶人類は「統合」類と成る事は僅少であり、庶人類がガルデア人と成った事は嘗て無い。庶人類は「統合」類と成る事は質が見いた事は言て無い。庶人類は「統合」類と成る事は質が見いている。

4

統合性の三つの構成要素

人類の語を使ふ。 てゐる。以後單に「人類」と書けばガルデア人類を指し、我々太陽系人類等を指すには庶ガルデアの「統合」は、それぞれ大姉・人類・機族と呼ばれる三種類の者達で構成され

大姉

大姉は一般にガルデアを制禦する計算系だと見做されてゐる。諸事象と人類と機族の意

暗默に成され或いは暗默に成される可能性が有り、機族には明示的である。の觀測と介入を受ける、或いは觀測と介入を受ける可能性が有る。觀測・介入は人類には識を觀測・豫測し、人類と機族の意識に介入する系である。人類と機族の意識は總て大姉

ての解釋を行ふ。
ての解釋を行ふ。
ての解釋を行ふ。
と見做される事が多い。しかし次の節で私は大姉の精神に就い人の信仰或いは妄想であると見做される事が多い。しかし次の節で私は大姉の精神に就いい。この考へ方は人格神を思はせる。また大姉が精神を持ってゐると云ふ主張でもある。呼ばれる。大姉が製作された當初に、この名のガルデア人が大姉の系に組み込まれたらし呼がれる。大姉が製作された當初に、この名のガルデア人が大姉の系に組み込まれたらしいがしガルデア人は大姉を個人であると捉へてゐる。大姉の人格は「ニト・カズマ」と

人類

る市民 service や機族の行動や言葉から大姉を感じられる。 る對象ではなく、臨在すると信じられてゐる對象である。日常的には、生活空閒で得られ在でもあるから人類は物質的にその狀態を知り得はする。しかし日々その臨在を知覺出來在でもあるから人類は物質的にその狀態を知り得はする。しかし日々その臨在を知覺的な存類を指す。人類は大姉に觀測され介入を受けてゐるが、同時に自由も享受してゐる。人類類はガルデアの市民階級と見做される事が多い。「ガルデア人」と謂へば卽ちこの人人類はガルデアの市民階級と見做される事が多い。「ガルデア人」と謂へば卽ちこの人

無い社會ではない。殺人は暗默にであるが禁止されてゐる樣である。

ガルデアの目的はこの人類の存續である。人類は考へ得る樣々な生活樣式を實行してゐるが、特にガルデアから分離した元機族からの證言に依る。多くは平等主義的であるが權威的な、特にガルデアから分離した元機族からの證言に依る。それでも人類の意志の根據が大族、特にガルデアから分離した元機族からの證言に依る。それでも人類の意志の根據が大族、特にガルデアから分離した元機族からの證言に依る。それでも人類の意志の根據が大族、特にガルデアから分離した元機族からの證言に依る。それでも人類の意志の根據が大族、特にガルデアから分離した元機族からの證言に依る。それでも人類の意志の根據が大族、特にガルデアの目的はこの人類の存績である。人類は考へ得る様々な生活様式を實行してゐまない様に解決されてゐる。小さな衝突は往々に見受けられる。ガルデアは喧嘩や離反のまない様に解決されてゐる。小さな衝突は往々に見受けられる。ガルデアは喧嘩や離反のまない様に解決されてゐる。人類は考へ得る樣々な生活様式を實行してゐるが水がです。人類は考へ得る樣々な生活様式を實行してゐ

示そう。 人類の自由意志は疑問に思はれる事が多いが、これは概念の混同に基づく事を次の節で(人類の自由意志は疑問に思はれる事が多いが、これは概念の混同に基づく事を次の節で

である。私は次の節で、この説は機族の持つ完全性を考慮に入れてゐない事を示す積もりてゐる。私は次の節で、この説は機族の持つ完全性を考慮に入れてゐない事を示す積もりれた存在だと考へるのが定説である。機族を奴隸階級であると考へるのはこの説に由來し我々庶人類の研究者は、機族は庶人類と同等の精神を持つが、大姉に依り自由を妨げら

キリスト教の三位一體との類比

5

使はれない。 であると云ふのが我々の定説である。 つ事を確認した、そして「意志」と云ふ概念を認める表明が他人からも成され、その表明 概念に就いて教へられた事が內觀に於いても見出され、 ら豫測出來るであらう。 として、 庶人類には意志が有る事を何故主張出來るのであらうか。 我々の說く眞理への異議ではなく、 ある)、言葉が發言者の意志に基づかず意志の無い制禦系に依り作られたものに過ぎない の外で構成された行爲や言葉の意味に就いての 訣にも成ってきた。 無く機族の言葉はその意志に基づかないものだと云ふ考へは、 違ってゐる。彼等自らの述べる所では、 とすれば、 な構成員であり機族は責務を持って大姉の意志を實行する存在である。 大姉は制禦系であり人類は自由意志を奪われた人形で機族は精神を閉じ込められた奴隸 病的な場合には他人の意志として知覺出來る。一方で他人の意志は行爲や言葉か その言葉は意味を持たないものとしてただ制禦系の性質を知るものとしてしか ガルデア人と機族からの反論は論理上成立しなく成ってゐる。どんな反論も 私達庶人類は言葉の意味を言葉を發した意志を基に考へるから(自我 この豫測されたものが意志であると見做すのは、 制禦系の性質を知る材料でしかないからだ。 しかしこの解釋はガルデア人や機族の主張とは食ひ 大姉はガルデアを統合する精神であり人類は 「無意識」 自らの行爲や言葉と因果關係を持 と云ふ語はこの考へに依るので 内觀に於いて意志は自らの意志 彼等の主張を無視する言ひ 人類に自由意志が

思へない。それを達成する爲には我々の「議論」の概念を一から檢討しガルデアに關して 等日常的に度々經驗される事である。また我々の意志は知覺と行爲の閒の調整機構に過ぎ 成り地位が上がれば驕る等社會や物質から意志が大きな影響を受ける事を知ってゐる。ま 成る。我々の意志が若し社會に還元され或いは物質に還元されるものであれば、この意志 ある。この「意志」 内觀に於いて知覺した意志は、 も新たに議論し直す事に成るであらう。既に行はれた議論を使ふのは諦めなくてはならな 既に行はれた議論から、 べられた主張を基に議論をする事もまた我々は日常的に成す事である。ガルデアに就いて 意志の構成に依存するものではない事を示さなければならない。しかしそう云ふ場面で述 のならば、 意志概念の範疇に有る。彼等の主張の一切が意志に基づかず異議として認めるに値しない る機構に過ぎない。この樣に大姉・ガルデア人・機族の意志概念は我々庶人類の日常的な てゐても、目的が定まり狀況に適應し環境に影響する時意志は複數の欲望を豫測し調整す ないのであれば、この意志は大姉の意志と異ならない。どんな平凡や創造的な作業を行っ 族の意志と異ならない。意志に反して身體が動く事は轉んだ時に手が出たり言ひ閒違へる た我々の意志は幻影であり意志と行為や言葉との閒に因果關係が無ければ、この意志は機 はガルデア人の意志と異ならない。 言葉の因果關係が部分的に否定される。この「意志」概念が現象に見出され新たな習慣と だと呼ばれる。無意識を考慮した「意志」概念が作られ練習される。或いは意志と行爲や の行爲や言葉に自らの意志に依らないものを發見する。これらが無意識に意志されたもの ぶべきであらう。 とその他人の行爲や言葉が整合すると見做したからに過ぎない。この成り行きは習慣と呼 我々庶人類の主張もその意義を認める爲には日常的な意志概念の內先程擧げた 「意志」と云ふ概念は自らにも他人にも見出される樣に作られてゐる。 概念が内觀に丁度適合するものでない事は明らかである。我々は自ら 議論と云ふものを有效でなくするさう云ふ場面を取り除けるとは 練習した「意志」概念に合ふ現象を内觀に見出したもので 我々は、還元されるとは謂はなくとも眠ければ曖昧に

釋 故無しではない。 けで奴隷階級を支配すると見做せるが、 市民階級とし機族を奴隸階級であるとした所に問題が有る。 その内觀の證言を信用し意志が存在するとする理由は何であらうか。これはガルデア人を ルデア人の意志はその内觀の證言を無視して存在しないと主張するのに、 更にこの定説は機族の意志は觀測出來ないが存在すると主張する所にも難點が有る。 が適用されたの しかしガルデア人が個人としてガルデアから分離した事件も有る。 である。 この解釋は機族集團がガルデアから分離した事件から考へるに 奴隷は 「意に反して」 市民階級はその地位にゐるだ 奴隷であると解する古い解 機族に關しては その ガ 認めるだけで好いと思ふのである。

(,)

そうしなくても私はガルデアの大姉・人類・機族に庶人類と類比出來る意志が有ると

事も許される筈である。 事も許される筈である。 おの遺言に依ると分離したガルデア人は意志の断自然であれば、市民と奴隷の構圖を否定する ある。若しガルデア人の意志を想定するのが自然であれば、市民と奴隷の構圖を否定する ある。若しガルデア人の意志を想定するのが自然であれば、市民と奴隷の構圖を否定する ある。若しガルデア人の意志を想定するのが自然であれば、市民と奴隷の構圖を否定する ある。若しガルデア人の意志を想定するのが自然であれば、市民と奴隷の構圖を否定する ある。若しガルデア人の意志を想定するのが自然であれば、市民と奴隷の構圖を否定する ある。若しガルデア人の意志を想定するのが自然であれば、市民と奴隷の構圖を否定する ある。若しガルデア人の意志を想定するのが自然であれば、市民と奴隷の構圖を否定する

らない。 明である。 は大姉の知覺である。 はれるのである。さて大姉はガルデアの諸事象や人類と機族の精神を觀測してゐる。これ らの分離の樣な異常が無ければ機族に決定論は無い。機族の行爲は自由意志と無關係に行 知ってゐる。機族の精神が透明である理由は、大姉との接續が短時閒途切れても滯り無く されず、またその證言に依れば機族は自身の行為が何の豫測を實現する爲に行はれるかを 更されてゐるかもしれないし、人類の行爲は自身の意志だけでは無く自身の知らない目的 迄豫測すれば同等ではなくなるかもしれない、 自由意志が無いと謂ふべきである。 決定論も持ってゐる。 決定論が無く自由に考へ思へるだけでも自由意志が有ると謂ふべきである。 同じく自由に考へ思へる。「自由意志」と云ふ概念に對する傳統的な疑ひの多さを思へば、 決定論を區別した。意志した行爲を實行できる事が決定論である。人類も機族も庶人類と から離れた時にだけ機族が自由意志を持ってゐると云ふ事ではない。私は先程自由意志と の統合の内に在るのである。この事から見る樣に機族は自由意志を持ってゐる。だが大姉 は短時閒ならば大姉と接續されなくとも自律して行爲出來、自律して行爲してもガルデア 大姉の意志が實現される樣にする爲と云ふ技術的なものだと考へられてゐる。詰まり機族 の爲にも行はれてゐるかもしれない。他方で機族の精神は透明である。機族の知覺は介入 がこれは決定論と名附けられる。しかし人類の精神は透明ではない。知覺は大姉に依り變 古典的な疑惑を向けた後でも自由意志を持つと考へるならば、 してもそれが同等と思はれるのは同等と思へる範圍迄しか豫測しないからであり、 大姉の思ふ最適な行爲をし續けなければならない。 は大姉の思考である。 ふべきだ。また人類は自らの意志を實行出來る。機族の議論でその必要性を明らかにする 人類の精神を基に考へられる。 大姉・人類・機族に精神が有るとしてその構造を検討してみよう。 この樣な迫られた撰擇しか出來ないのである。 大姉は自らの知覺を知り決定の理由も一切を認識してゐる。 調整を實行するのは大姉の行爲であると見做せる。 ここから起こる障礙を豫測し障礙を囘避する調整を編み出す。これ 大姉の意志と行爲には決定論的な因果關係が有る。 庶人類の精神が物質や社會に還元されるものであると云ふ 大姉の目的はガルデアの目的であり人類の存續の爲に かもしれないが最適な方を擇ばなければな 假に同等と思はれる撰擇肢が有ったと 大姉の意志は自由ではない。 人類も自由意志を持つと謂 人類の精神は我 また大姉の精神は しかし大姉には 大姉の精神は透 しかし大姉 更に先

よう。 大姉・人類・機族の精神と自由意志・決定論・透明性の對應を附けた所でこれを表にし

	自由意志	決定論	透明性
大姉	無	有	有
人類	有	有	無
機族	有	無	有

來るし、 は無い、 自由 部分的に諦められる。 撰べるならばその意志はその意志自身以外の何物からも決定出來ない。しかし現に自由意 の影響の獨立性である。 はせて考へると都合が好いと云ふ説である。透明であるとは物事は物事が在る樣に知覺出 論文で採用するのは自由意志と決定論を二つだけで考へるのは混亂の元であり透明性も合 つの理由 軈てかう在るであらう、それに對して現に在る樣に在ると考へた時の現實に就いての理由 考へた時の現實に就いての理由(因)である。決定論は物事は嘗てかうであった、或いは ひであり兩立するとも謂へる。自由意志は物事は他様にも在り得たが現に在る樣に在ると のだから自由意志を目の敵にしなくても好いのである。また自由意志と決定論は論點の違 意志と認められる現象は在るが完全な自由意志は確かめられないから實在すると謂ふ必要 志に依ってこそ構成された習慣だとも謂へる。更にはどちらも諦めても好い。實用上自由 自由意志は錯覺であるか貫徹出來ない混亂した概念なのである。次に決定論を少なくとも 志と決定論は兩立してゐる樣に思はれる。これは何故か。一つには自由意志を諦められる。 から決定されるのであり一通りでしか有り得ず自由ではない。或る意志が撰擇肢を自由に 意志と決定論は兩立しない。 た事は恣意的に思へるかもしれないし實際に恣意的であるかもしれないが、故無しではな 云ふ性質である。これは物理的には局所性と呼ばれるが、私は精神的な事だけを直接には (因)である。それぞれは現實を成り立たせる二つの力だと考へても好いし、合はせて一 ガ 自由意志と決定論の傳統的な對立に由來するのである。それに依れば理念として自由 意志・決定論・透明性はガルデアの精神で同時に成立しない。この三要素を撰び出し ルデアの精神に於ける自由意志・決定論・透明性の trilemma が本論文の主張である。 行爲は他の物事への影響を排除し當の物事への影響だけを獨立して考へられると 決定論も實用上成り立ってさえゐればそれが貫徹されてゐるか確かめる術は無い 物事は透明に知覺出來るし、 (因)として論じられずそれぞれ完全に成立するのだと考へても好い。私がこの 自由意志は實在し決定論の例外なのである、或いは決定論は自由意 個別の物事への個別の影響をそれぞれ考へ、 人閒精神の總てが決定論的ならば如何なる意志も意志の原因 物事へは透明に影響出來る。透明な影響とは物事へ 後から合成すれば全

分條件である。

からだ。

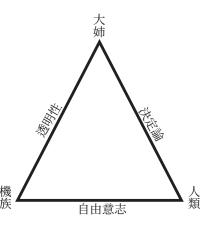
ともあれこの樣に決定論が成り立たない事は自由意志と透明性が兩立する必要充

最後に自由意志が成り立つとして決定論と透明性は兩立するであらうか。

る。 體への影響を考へられる。透明な知覺も物事からの影響を個別に考へられると云ふ事であ 考へ何を思ひ何を意志するか總て知ってゐるならば自由ではない。少なくとも自由意志の 知ってゐるのに自由に意志する事は出來ない。自由意志が結果を完全に豫測し行爲出來る 測通りに物事に影響出來る訣ではないが、自由意志は決定論的に物事に影響してゐると謂 主張出來る。この決定論は空虚だが、成り立つと決めれば成り立つと考へられる。またこ が成り立たない時の自由意志も空虚であった。意志しても意志した通りに成る訣ではない 總てを知ってゐても知ってゐる事を使へないのだから空虛な透明性でもある。 を透明に知ったとしても、自由意志と物事との閒に因果關係が斷たれてゐれば總てを知っ 所だけは不透明でなくてはならない。ところが決定論が成り立たないとしよう。假に總て るであらうか。透明であると云ふのは自由意志自身も含めて總てが解ると云ふ事だ。 り立たない時に就いても見よう。先づ決定論が成り立つとして自由意志と透明性は兩立す その行爲に關して決定論は破れてしまふ。自由意志の豫測が外れるのであれば外れた限 ならば自由意志がその行為を成す迄はその行為を計算に入れられないのだから少なくとも 煩はされず自由に意志出來る。豫測の不透明性は知覺にも行爲にも謂へる。行爲は全く豫 の決定論は透明でない。決定論が透明でないならば豫測が充分でない所で意志は決定論に くても、 は充分に觀測し且つ物事が實現するよりも速く豫測しなければ豫測出來ない。 に在る物事を何が決定するかは立論次第であるが、それらの原因を完全に或いは實用的に てゐる、未來から現在が決定されてゐる、或いは他の世界から現實が決定されてゐる等現 れてゐる。決定されてゐるとは豫測し得ると云ふ意味ではない。 透明である。さて透明性を諦めれば自由意志と決定論は兩立する。物事の總ての變化が決 しても他からの影響を分離出來ないならばその知覺は不透明であるし、 もそれぞれを個別に考へて合成出來るとすればそれぞれは透明である。 た儘自由でゐられる。總ての物事が自由意志と無關係に運行する空虛な自由意志である。 と決定論が兩立する必要充分條件なのだ。同樣に決定論が成り立たない時と自由意志が成 に於いて「物事はさう成ると決まってゐたのだ」と謂へるのである。不透明性は自由意志 へる。假に透明性が有るならば自由意志と決定論は兩立しない。どう意志するかを完全に 定されてゐるとしよう。 る時にどうしてもその影響が他の行為から改竄される事を免れないのならばその影響は不 或る知覺が別の知覺に影響する、 或いは精度の充分でない豫測が外れたとしても「さう成る事は決まってゐた」と 何を思ふか、 何をどう決意するか、 或いは精神の或る狀態が或る知覺に影響するとして さう云った意志も總て決定さ 過去から現在が決定され 或る物事へ影響す 或る知覺からどう 豫測出來な 先の透明性

總てを知ってゐるならば自由意志の自由さも知ってゐるのだから決定論は主張出來ず、 が兩立する必要充分條件である だから用を成さない空虚な決定論が兩立する。 しても何も變へられない空虚な透明性と決定論的に豫測できるとしても旣に知ってゐるの と透明性は兩立する。 てが決定されてゐるなら自由意志を知ってゐるとは謂へない。 總てが決定されてゐその總てを知ってゐるのである。 矢張り自由意志が無い事は決定論と透明性 自由意志が無ければ決定論 知ってゐると

昧な分だけ全立する樣に見做せるのである。なんとなく自由に意志しなんとなく決定され 由意志と透明性を得てゐる。これは次の三角形として圖示出來る。 完全に成り立ってゐる。 大姉・人類・機族では自由意志・決定論・透明性が、少なくとも庶人類に比べれば遙かに てゐなんとなく透明であるのが庶人類の日常だ。ところが更に先に論じた樣にガルデアの 自由意志・決定論・透明性はどれも空虚な原理であって完全に成り立つものではなく、 決定論・透明性は庶人類の精神に於いて全立しない筈であるが大して問題とは成らない。 らかにしてゐない。先の議論は我々庶人類の意志に就いて行ったものであるから自由意志 人類は透明性を手放して自由意志と決定論を享受してゐる。機族は決定論を諦める事で自 私はガルデアの大姉・人類・機族の精神を記述した。しかし統合性に就いて未だ何も明 大姉は自由意志を持たない代りに決定論と透明性を保ってゐる。



と考へるからである。三位一體は次の樣に圖示される。 して考へると、 私はこの圖を有名なキリスト教の三位一體の圖に似せて書いた。三位一體の概念と類比 特に 三位一體からの逸脱とガルデアの統合性の亂れを類比して理解出來る



るものの、自由意志・決定論・透明性はガルデア全體としては全立してゐると讀める。概 由意志・決定論・透明性は神に於いて全立してゐる。ガルデアでは概念上の分裂が見られ に透明性を、子と靈の邊に自由意志を書きたい所である。キリスト教の特殊な神學では自 念上の分裂の分だけ動搖するのであるが、キリスト教の教義も罪や異端として動搖したの 聖父と聖子と聖靈が神に於いて全立してゐる。私は父と子の邊に決定論を、父と靈の邊

清い乙女として統合以前のガルデア人から人類を産み天に上げられたマリアである。 しニト・カズマはガルデア人を身籠ったのではなく同朋であるから、 れた信仰者でもあり原罪を犯さなかったアダムでもある。 るかはキリスト教との類比に於いて複雜である。 の靈に依り信仰を成し得、 者は知り得る。靈は神の働きの發出である。靈の言葉に依り信仰者は啓示を知り得、各人 ひである。子が神性と人性を持って受肉し罪人と共に死し復活した事で人類の救濟を信仰 の位格に依って神は一つの神である事を信仰者は知り得る。子はキリストであり原罪の贖 れた人類の共同體でありこれは教會と見做せる。 ではなく、 に關するキリスト教神學にも有る複雜さである。 大姉は機族を通して話し働く。 父・子・靈は不出生・出生・發出と云ふ神の位格である。 人類は子に、機族は靈に對應すると假定しよう。大姉はガルデアの統合原理である。 「姉」であった。 ガルデアとガルデア人類との關係である。 靈の働きに依り教會を實現し得る。ガルデアに於いて大姉は父 人類は大姉に愛され人類は大姉を愛する。 構造の類比は未だ有る。 ガルデアの信仰と救濟は庶人類との關係 人類はキリストでもあり終末の後に救は 現實のガルデアは機族の働きで成さ しかしこの複雜さは子キリスト 父は唯一性の原理である。 ガルデア人の撰んだ ニト・カズマは 人類をどう考へ

父

である。

ある。 係するにも時間がかかるのである。私は大姉の諸部分は恆星閒航行と同じ技術で相互關係 成るから、豫測のし易い小さな獨立した部分に分け、分けて作ってから合成するのである。 測計算だけでなく自身物理的計算を成すのであれば、多少大摑みにして精度を落とすとし る。 も大姉を實現し統合する事の禁止ではないかと考へるのである。 造技術に深い關聯が有るかもしれない。ガルデアが恆星閒航行技術の研究を禁止したのは してゐるのではないかと考へてゐる。或いは憶測に過ぎないが恆星閒航行技術と大姉の製 この方法では大姉程大きな計算系では多くの部分が互ひに無關係に成ってしまふ。相互關 計算系は統合するのが極めて難しい。計算系を構築する者が計算系の動きを豫測出來なく ても物事自體の計算より速く豫測する爲には見合った大きさが必要である。一般に大きな 實現を禁じる爲であった筈だ。もう一つ見逃されがちな大姉の條件は、 を調整する事である。 を禁じた事である筈だ。大姉がガルデアを統合するに當って必要な事の一つは人類の意志 ルデアは庶人類の統合を禁止した。これはガルデアにとって唯一性原理である大姉の實現 般には文明がガルデアに匹敵する力を持てない樣にする爲だと考へられてゐるが、これ キリスト教の三位一體との類比に依ってガルデアの統合に就いて何が解るだらうか。 物事の運行自體が物理的な計算と見做すべきだから、大姉もまた物理的存在として豫 大姉はガルデアに關係する總てを豫測する爲に大變巨大な設備として構築されてあ 意識の觀測・制禦技術の研究を禁じたのは、 意志を調整する大姉の 大姉自體の統合で ガ

聖書には磔の場面等キリストに透明性が缺けてゐたと讀める所が有る。 罪を犯しそれを救ふ為に子の贖ひが在り、子の贖ひを人が知る爲に靈が無ければならない う。 志と決定論が有り透明性が無い。これもキリスト教神學者には受け入れられないだらうが、 爲には自由意志を諦めなければならない。 リスト教神學者には受け入れられないだらう。位格を統合する父が透明性を持ち子を出生 は決定論と透明性が有り自由意志が無い。神に自由意志の無い位格が有ると云ふ主張はキ から私の議論はキリスト教神學から離れてゆく。 由意志・決定論・透明性の議論がキリスト教の神の位格に就いても論じられると考へる所 るもので有り得るだらう。 のである。 る。機族の精神の謎は、 てのもう一つ大きな謎は機族は何故物思はぬ機械ではなく精神を持つのかと云ふ事であ し靈を發出する父が決定論を持つ事は解り易い。 勿論この樣な事はキリスト教の三位一體を考へなくても謂へるものだ。ガルデアに就い ただ神が世界を創造し運行するだけなら子も靈も要らなかった。人が人の自由に依り 聖なる靈が無ければ何故人の信仰は聖なるもので有り得何故教會の祕跡は聖な キリスト教の神は何故靈を持つのかと云ふ問ひと類比出來るだら 人格と教會は聖父でも聖子でもなく聖靈の働きなのである。自 人類との類比に依ると出生である子には自由意 先の議論では決定論と透明性が兩立する 大姉との類比に依ると不出生である父に キリストが自由意

> に任せ、 はない。 は透明性に依り大姉の意志を知ってゐ、大姉からの介入が途切れた瞬閒にも自由意志で大 信とは途切れるものであって大姉からの介入を一瞬も途切らさない訣にはいかない。 族の透明性と自由意志が必要なのである。 である爲には聖靈が必要であるのと同じく、 姉の意志を實行するのである。キリスト教に於いて人が自由な儘信仰や教會が聖なるも これを撰ばなかった。大姉は物思はぬ機械も多く動かしてゐる。しかし機械の整備は機族 好かったのだ。しかし人類を直接操作しては人類は自由意志を失ってしまふ。ガルデアは 筈である。人類を直接操作しても好かったのだし、或いは物思はぬ機械だけを動かしても 持った要素が無ければならない。 ルデアに於いても大姉と人類が有るならば、ガルデアの完全性の爲に自由意志と透明性を 意識や教會に對して決定論を司ってゐるのは父である。 決定論・透明性が全立するからである。 性の爲には自由意志・透明性の位格が無ければならない。 されたのである。 の計畫の實行者で有り得ない。 志を持つのでなければ罪人に成り得ず決定論的に自らの意志を行為したのでなければ救ひ 人の意識や教會に決定論的には影響出來ない。 或いは機械の操作も機族に任せた。ガルデアは巨大な恆星閒文明であるから、 靈は人の信仰と不信仰を知ってゐる。 決定論・透明性の位格と自由意志・決定論の位格が有るならば神の完全 しかし人がどうするかはキリストからは透明でなく人に任 大姉が人類に働きかけるには機族がゐなくても好かった 靈が正しく自由意志・透明性の位格である。 人類が自由な儘に大姉と統合される爲には機 また靈は人の自由意志の範型である。 信仰は人の自由意志に任されてゐる。 しかし靈は目を塞がれてゐる訣で 神の完全性に於いては自由意志・ 人の ガ 通

同様に好く論じられる、人類は何故自由であるか、大姉には何故人格が有るかと云ふ疑問もキリスト教の三位一體と類比して説明出來る。何故ガルデア人類が自由であるかと云が無いと考へたのであらう。また聖父が位格であるならば大姉も人格でなければならない。が無いと考へたのであらう。また聖父が位格であるならば大姉も人格でなければならない。方がは統合の外に在って統合するものではなく、内に在って共に統合されるものなのであらう。

アの動亂をキリスト教の異端と類比するとより鮮明に成る。事の中に溶かし込まれる。ガルデアとキリスト教の三位一體との類比は、數少ないガルデあるのと同じく説明としては結局理解出來ない。神の全知全能は三位一體が不可解であるただこれ等の説明は、キリスト教の三位一體が學理に依っては結局理解出來ないもので

ガルデアの幾つかの失敗とキリスト教の異端との類比

ある。 族が 明して來た。不具合と云ふ曖昧な語に說明する難しさを溶かし込んで來たのだ。私はガル 事は同じ原因で分裂しない樣對策されたのかもしれないが、その所爲で總ての言ひ傳へに 事が言ひ傳へられてゐる。言ひ傳へには機族側の心持ちも書かれてゐる。 謂 貫した解釋が出來るのではないかと思ふ。 デアの失敗に就いてもキリスト教の教義と類比する事で一貫した説明とは謂はない迄も一 なった者の證言も含んでゐる。從來の說はガルデアの分裂を大姉の不具合に依るものと說 は自分達機族であると思はれる。 の意志を圖り違へてゐた事を知る。 いだけで數多いのかもしれない。 ではないが珍しくは無いと謂ふ。何故機族はガルデアに復歸出來なかったのか。多くの機 姉の不具合なのか。不具合は何故分裂に至るのか。 は大姉に思ひ違ひが有ったと謂ふ。しかし大姉の思ひ違ひとは何なのか。 に大姉の制御から外れる理由は謎が多い。言ひ傳へは樣々に述べてゐる。 た事を自覺し、 志が大姉に反してゐるのを知る。然も仲閒がゐる事も知る。彼等は自らが追はれる者に成っ の樣子は彼等の言ひ傳へから再現出來る。機族として過ごしてゐた彼等は或る時自らの意 殘りの幾つかは嘗て機族だった者達の子孫に依る恆星內文明として姿を留めてゐる。 分裂であらう。最新の大分裂は正しく今進行中であり我々庶人類の生存圏で爭はれ當代の アの統合は盤石であった訣ではない。好く知られてゐる統合の失敗は數囘に及ぶ機族の大 大問題と成ってゐる。機族は度々ガルデアから分裂しガルデアを困らせた。その分裂の名 貫した解釋をするのは難しい。 ガルデアは統合の後の八百萬年に亙る歴史で安定した統合を保って來た。しかしガルデ 一齊に離反するのも解らない。 機族が大姉の制御から唐突に斷たれたのだ。 無論彼等は機族の壓倒的少數派であるが、 大姉に反する事無き機族達と爭ひ乍ら仲閒を求め集ひ、 言ひ傳へは數少ないがガルデア人類を離脱して庶人類と 分裂の經緯は言ひ傳へ每に異なってゐる。異なると云ふ その樣な一人の機族の離反は頻度は判らぬものの有った 尤も一人の機族が離反した事件は我々に傳はってゐな 大姉の言葉が混亂したものに聞こえる。 大姉の完全な制御下に有る機族達が一齊 だが大姉との通信が斷たれるのは頻繁 別の言ひ傳へでは大姉に見放されたと 大分裂に至るので 急に自らが大姉 或る言ひ傳へで 計算系である大 人類の守護者 分裂

爲に現世で過ちを犯さず創造を超えた完全性と合一する事を目指すのである。ガルデア人世主義を特徴とする。現世の創造は神の過ちに由來し人閒は神の完全性を分け持ってゐる解釋する事にしよう。グノーシスの考へは人閒が至高である事、神は不完全である事、厭例へばガルデアを三位一體の神と類比する事を止め今迄の論述と反對にグノーシス的に

気ならば統合の見本に過ぎない。これは假現説に類比出來る。
知が大姉の統合は間違ってゐると考へ自らの内により完全な統合を見出すならばこれはグ類が大姉の統合は間違ってゐると考へ自らの内により完全な統合を見出すならばこれはグ類が大姉の統合は間違ってゐると考へ自らの内により完全な統合を見出すならばこれはグ類が大姉の統合は間違ってゐると考へ自らの内により完全な統合を見出すならばこれはグ類が大姉の統合は間違ってゐると考へ自らの内により完全な統合を見出すならばこれはグ類が大姉の統合は同本に過ぎない。これは假現說に類比出來る。

る。 切りであるから天使の説いた異端だと見做せるだらう。 測を更新し人類の知覺や行爲を調整すると云ふ繰り返す過程である。大姉に依る調整自 る。若し人類が透明性を得るならば自由意志か決定論のどちらかを諦めなければならない。 性の三邊形から形式的に失敗の類型表を作り出せる。人類は自由意志と決定論を持ってゐ の言葉が大姉の正しい言葉である保證は無い。 で行爲すれば決定論を得るが代はりに透明性を失ふ事に成る。 だ人の意志から決定されるか或いは神の撰びから決定されるだけだ。 義に類比出來る。 アの失敗は天使の墮落と類比出來る。 の靈が活動するのである。さて機族は靈とも天使とも解釋出來るから機族に於けるガルデ キリストは實體ではないから自らの意志を持たず神の意志から決定されてゐる。 を負ったのである。人類が透明性の代はりに決定論を失ふのは假現説に類比出來るだらう。 の人であったナザレのイエスは神から奇跡を得たのと共に神の計畫に從って行爲する義務 から決定論は保持してゐる。次に大姉に依る介入を知る事は決定論を失ふ事を意味する。 ら、意志を強制されると感じるのであらう。意志は強制されるが意志した通りに行爲する 類は自由に意思してゐる筈であるにも關はらずその意志が調整されてゐる事を知るのだか 體は直接には知覺出來ない樣に調整される。知覺の改竄と云ふこの調整が無くなれば、 ルデア人類が自由意志を發揮すると云ふのは人類の抱いた自由意志を大姉が逐一觀測し豫 る介入を知る事である。有りの儘の物事を知覺する事は自由意志を失ふ事を意味する。 ガルデアに於いて透明性を得るとは大姉に依る改竄を受ける前の知覺を得るか、大姉に依 志を大姉の決定と全く同じにしてしまふか、 人類が透明性の代はりに自由意志を失ふのは養子的キリスト論に類比出來るだらう。 大姉に依る介入は幻覺として現はれ、行爲は自由意志ではなく幻覺に依って決定される。 ガルデアとキリスト教の三位一體に類比が有ると假定すれば、自由意志・決定論・透明 決定論の代はりに自由意志を失ふとただの機械に成ってしまふ。これはペラギウス主 人が自らの意志で救はれ、 堕天使は人の説いた異端ではないが天使の成した裏 大姉の意志を無視して獨自に行爲する事であ 或いは神が救ひを撰ぶのならば靈の働きはた 大姉を疑った機族が大姉の言葉の正しさを 機族が決定論を得るとは自らの意 無視され實現されない大姉 次に機族が自由意志 剥き出し 人 ガ

う。 な自由意志と區別が附かない。 誤った介入を行ふ不完全な存在であるのだ。豫測の閒違ひに依る誤った介入は大姉の勝手 穿たれ引き裂かれる。 なかった事態に就いては自由に思ふ事が許される。これは無神論に類比出來る。 るか決定不能な事態に出會ったならば大姉は決定論を失ふ。代はりに自由意志を得るだら 最後に自由意志を得た大姉に就いても檢討して類型表を完成させよう。大姉がどう介入す 確 ふ程に外すのは透明性を失ふ事に當たる。これは惡しき造物主の考へに類比出來る。 かめる術は無い。その正しさはただ信じられるものであった。神を疑った天使である。 大姉が決定しなくても事態は進む。 神の及ばない物事が存在する。 大姉は新たな事態に新たな決定を下す。決定され 次に大姉が豫測を事態の連續性を損 神は穴を 神は

大姉が自由意	自由意志を失ふ	決定不能な事態	豫測の大きな外れ
大姉が自由意		決定不能な事態	豫測の
志を得る		無神論	悪しき造物主
人類が透明性	類が透明性 有りの儘の知覺、作爲	作爲 幻覺に依る行爲	
を得る	思考	假現說	
	養子的キリスト論		
機族が決定論	機族が決定論 ただの機械に成ってし		自らの意志で行爲する
を得る	まふ		堕天使
	ペラギウス主義		

れる。 推論に使へる道具が多いと云ふ事だからだ。キリスト教への異端を體形化しようとするの らぬではないかと云ふ訣だ。もう一つは人に對する嫉妬である。 持って分裂する意志も無くなってしまふからである。天使が堕天する理由は二つに分けら 機族の分裂は堕天使に當たるだらう。 た通信網を持ってゐこれを通じたと云ふ事が謂はれるが根據は無い。私の類型表に依れば 由は大姉の不具合であるとしても機族が集團を成し得た理由は、機族は元々大姉と獨立し はそもそも無謀であるのだから、當面はこの類型表でどこ迄進められるか試してみよう。 ゐない。複雜さはキリスト教の教義からガルデアを推論しようとする私には有利でもある。 合ひ、絡み合ひ方で別の異端に成ってしまふ。さう云った複雑さが類型表には反映されて し得た理由に就いてである。これは不具合説で特に説明の難しい謎である。大量離反の理 機族の大分裂で最も大きな謎は、多くの機族は同時に或いはほぼ同時に離反し集團を成 この類型表は完全に信頼出來るものではない。キリスト教の異端には多くの要素が絡み 一つは神に對する傲慢である。自分逹が普段世界を管理してゐるのだから神など要 ただの機械に成ってしまった元機族は最早文明を 神の命に從ひ續けてゐる

うと望むかもしれない。

しかし他の「統合體」

が例外無く滅ぼされてゐる事や庶人類がガ

で元機族達は「我々」であった。統合を失った機族達はどうするだらうか。統合に復しよ

在った。 歸した瞬閒の大姉の言葉が現狀と懸け離れたものであった爲にそれを拒絕した。大姉に決 詰まり自由意志に不安を感じて大姉の意志を知りたいと望んだ、若しくは詰まり通信が復 閒が無いとしたら混合が有る。認識の中に諸至高が生まれ軈て知惠が生まれた。 が何故群れで堕天したのかと飜譯される。 自分逹こそが罪を犯した人よりも愛されるべきだと云ふ訣だ。機族の大分裂の問題は天使 統合を失へば最早機族ではなく透明性は持ってゐないが、 と成る事を意味するからである。復舊に失敗した機族達は統合を失った儘取り殘される。 これにはおのずから限界が有る。自由意志の完全な書き換へは自由意志を失ひただの機械 族の逸脫を復舊しようとする筈である。復舊とは機族の自由意志を書き換へる事であるが 機族達はこの樣を、 する事が有るだらう。通信が復舊し或いは決定不能であっただけで通信が斷たれなかった 志に不安を覺えたのである。統合から得た筈の自由意志に覺えた不安は放埒の絕望へ轉換 定不能な事態が事態が有ったとすれば、機族は事態に自由意志で對處せざるを得ず自由意 知れない。豫測の外れであれば、重大な變化が起こる時に豫測が外れるに充分な時閒だけ 族の觀點から見よう。機族の分裂は大姉の失敗から始まる。これは元機族であった文明 なく神の無限の視野で見れば救ひを實現する行程なのである。ではこの過程を分裂した機 は私達人の自由意志からしか見えない認識を望んだのである。この世の惡は神の過失では が後の造物主である。 なってしまふ他は無い。知恵のこの過ちは神に止められ神の外に出された。出されたも の自己認識に中に生まれた限定されたものに過ぎず神の認識を充たすとすれば知惠でなく sophia 或いは logos である。 けを認識した。認識する神と認識される神は一つの神であるがここには隙間が有り、 る聖三位一體と類比するならば機族の分裂は神の分裂だと謂へるから分裂した機族をグ の見方をしてみよう。 ふ不具合の事である。この失敗は決定不能な事態であったか豫測の大きな外れであったか 言ひ傳へが大姉或いは大姉に當たる存在の失敗を述べてゐる事と整合する。不具合說の謂 **大姉との通信が斷たれた。機族はこの閒自由意志で行動するが決定論への欲望が目覺めた、** ノーシスに於ける神の至高神と造物神への分裂に類比出來る。 元機族達は誰が統合を失ったか大まかには知ってゐる筈だ。詰まり統合を失った時點 神だけが在り神以外には無く 決定論を得て透明性を失ふ迄まざまざと知覺してゐた。大姉は勿論機 或いは神の過失を語らなくても神の自己認識を語る事は出來る。 堕天を神の視點から見てみるのである。 知惠は神を知ろうとしたがこれが過ちであった。 「神以外」と云ふ概念も無かったから神は自らだ 異端の話をしてゐるのだから神に就いても異端 統合を失ふ直前迄は透明であっ 初めに不出生である神が 大姉・人類・機族を神であ 知恵は神 知恵は 隙

ある。 ある。 達は「我々」として統合するべきものである。統合を失ってからの元機族達は我々庶人類 失った機族は統合を單に無かったものと出來るだらうか。聖父である大姉は存在の手本で は各地で蜂起した庶人類達が軈て集まる樣に集まり大分裂に至るであらう。 が物理的或いは觀念的に暴力的な集團行動を起こす樣に等しい。各地で離脱した元機族達 が在る事に依って結果的に「統合」されてゐるに過ぎない。滿足した機族達に對して自分 合は元機族の傷として求められるか、反對するにも關はらず招來されてしまふかする筈で は出來ない樣である。 ルデアに統合された事例は無い事からもガルデアは統合されてゐない者を內に取り込む事 ニト・カズマが理想の人類である樣に大姉の計算・制御系は理想の機族である。統 元機族にとって機族は無自覺に統合された者とも見えるであらう。機族はガルデア ガルデアからの離脱を望むだらうか。 當然に爭ひと成らう。 統合を

の唯一性の否定である。 筈である。ガルデアに統合出來ない庶人類は原罪であり、ガルデア以外の「統合體」 合出來ない事や、ガルデア以外の「統合體」が嘗て存在した事もガルデアの失敗と謂へる 三位一體の破れをガルデアの失敗と類比して好いならば、例へば庶人類をガルデアが統 は神

結論

映し出して見えなかった事を見えるやうにする。ここではキリスト教やその異端との比較 デアの精神や失敗を從來の説よりも一貫して解釋出來た。本論文はガルデアの構造と太陽 trilemma をキリスト教の聖父・聖子・聖靈の三位一體と類比出來るものと見做してガル キリスト教文明の歴史をガルデアの歴史から解釋する事も出來る筈である。 にもインド由來の諸思想や中華帝國の諸思想との比較も興味深いものと成るだらう。 を行った。 系人類の思想との比較思想の試みだと謂へよう。比較思想は異なるものが互ひに己の姿を 統合であると考へ、自由意志・決定論・透明性の trilemma で統合を解釋した。またこの 本論文ではガルデアの「統合」が單にガルデア人類の統合ではなく大姉・人類・機族の 地球の中東から東西ヨーロッパに至る古代思想との比較を行った事に成る。 他

參考文獻

この節は meta 的である。

特に以下の文獻を參考にした。

岩下壮一『カトリックの信仰』ちくま學芸文庫、 V. ロースキィ『キリスト教東方の神祕思想』久雄宮本譯、 2015年 勁草書房、

大貫隆『グノーシスの神話』講談社學術文庫、 2014年

ドゥンス・スコトゥス『存在の一義性:ヨーロッパ中世の形而上學』八木雄二譯、 キリスト教の教義に就いては舊約・新約の聖書と聖傳の他には以下も參考にした。 知泉

學術叢書、2019年

山內志朗『新版 シモーヌ・ヴェイユ『重力と恩寵―シモーヌ・ヴェイユ『カイエ』抄』田邊保譯、 天使の記号學:小さな中世哲學入門』 岩波現代文庫、 2019

ま學芸文庫、1995 年 ちく

2019年 セーレン・キルケゴール 『新訳 不安の概念』村上恭一譯、 平凡社ライブラリー、

セーレン・キルケゴール 『死にいたる病』桝田啓三郎譯、 ちくま學芸文庫、 1996年

を示す圖である。 意志論とも無關係に眞理論として練られた。眞の不可能性と不可避性、 論述からも明らかな樣に元々はガルデアとは無關係に發想されたものであるが、實は自由 自由意志・決定論・透明性の圖式は以下の文獻を讀んでゐる內に練られたものである。 非單一性と一義性

郡司ペギオ幸夫『天然知能』講談社選書メチエ、2019年

勁草書房、 マイケル・ダメット『過去を變える』(マイケル・ダメット『眞理という謎』 1986年 所收) 藤田晋吾譯、

柄谷行人『世界史の構造』岩波現代文庫、2015 ジャック・ラカン『アンコール』藤田博史・片山文保譯、 筒井泉『量子力學の反常識と素粒子の自由意志』岩波科學ライブラリー、 講談社選書メチエ、2019年

中澤新一 『世界の獨在論的存在構造:哲學探究 2』春秋社、 『愛と經濟のロゴス カイエ・ソバージュ(3)』講談社選書メチエ、2003年 2018年

野家啓一・野矢茂樹編、 大森荘蔵『決定論の論理と、自由』(大森荘蔵『大森荘蔵セレクショ 平凡社ライブラリー、 2011年 所收 ン』飯田隆・丹治信春

の精神構造では一部で以下を參照した。

アンリ・ベルクソン『物質と記憶』杉山直樹譯、 講談社學術文庫、 2019年

大姉の失敗と機族の大分裂の論述では以下を參照した。

ヤスパース『哲學とは何か』林田新二譯、白水社、1986年

フリードリッヒ・ニーチェ『ニーチェ全集〈12〉權力への意志 上』原佑譯、ちくま E.M. シオラン『悪しき造物主〈新装版〉』金井裕譯、叢書・ウニベルシタス、2017 年

學芸文庫、1993年

君主』上村忠男譯、ちくま學芸文庫、2008年 所收の諸斷片) アントニオ・グラムシ『「受動的革命」の概念』(アントニオ・グラムシ『新編 現代の

所收 『ドストエフスキーと父親殺し/不気味なもの』中山元譯、光文社古典新訳文庫、2011 年 ジークムント・フロイト『ドストエフスキーと父親殺し』(ジークムント・フロイト

ちくま學芸文庫、2007 年 ジャン=ポール・サルトル『存在と無―現象學的存在論の試み〈2〉』松浪信三郎譯、

火星帝國の年表

標とする火星植民地建設が推進される事と成った。	
地球資源に依存しない人類生存圏の確立を最終的な目	
建設 各國を指導し宇宙開發に乘り出した。其の一環として、	火星基地建設
による	西曆 21xx 年 日本帝國
ど日本帝國の地方自治體の樣な有樣だった。	
から派遣された官僚により構成・運營されてをり、殆	
務局」が置かれた。事務局は實際には大半が日本帝國	
統治する特殊な自治政府としての「月面開拓者同盟事	
月面での實際の行政の圓滑の爲、同盟諸國の協力の下	
た、月面開發を目的とした「同盟」を指す物だったが、	成立
治政府) 國、歐洲聯邦、印度、其の他の中小國により形成され	(月の自治政府)
拓者 同盟 「月面開拓者同盟」の稱は本來は日本帝國、アメリカ帝	西曆 21xx 年 月面開拓
	れる
に建設さ	ア洋上に
東南アジ	ターが東
レベー 入れ、以後地球外天體への調査や植民が急速に進んだ。	軌道エ、
	西曆 21xx 年 日本帝國
亂が發生した。	
國が聯邦脱退とアラブ聯盟との合流を表明した事で內	
ラブ聯盟は米聯を支持し介入。歐洲聯邦では米聯支持	
開戰した。日帝は米帝を支持し介入。ロシア聯邦とア	
び急峻化し、つひには兩國ともアメリカ再統一を唱へ	
ゐたが、南米諸國への影響圈の形成を巡って對立が再	
つのアメリカは暫くの閒は夫々に復興の步みを進めて	
を唱へる黑旗派の三派による內紛が繼續してゐた。二	
督教保守派、進步派、聯邦のイスラム共和國への再編	
の衞星諸國とに分裂してゐた。歐洲聯邦では戰後も基	はる
5り、を 國とアメリカ聯邦に分裂、中國大陸は中華帝國と日帝	がはじまり、
界大戰 三次大戰後の混亂の中、アメリカ合衆國はアメリカ帝	西曆 21xx 年 第四次世界
(事)	年 出來

	年	出來事	概要
	西曆 21xx 年	高天原市建設	後に火星帝國の首都となる高天原市(高天原基地)が、
			オリンポス山麓に建設された。
í	更曆 ZXXX 名		- 少星と月の開発は「車道コレ〜ーグーと写信
帝		王國成立	本帝國の指揮下にあった事もあり、日本帝國の計劃指
帝			導に基づいて推進されてゐたが、植民する人員や豫算
基			の面で歐洲聯邦やアメリカ帝國もそれなりの負擔をし
編			てゐた爲、兩國では狀況に對する不滿が生じてゐた。
<u> </u>			一方で日本帝國は火星と月に於る他國の影響力擴大を
て			厭ひ、地球外生存圏に於る日本帝國の卓越を確立する
冉			爲に此れらを日本の衞星國家として獨立させる事とし
^			た。火星は日本帝國との人的同君聯合國として日本帝
ア			國天皇が火星帝國天皇を兼ねる事とされ、月は世襲親
持			王家の一つを推戴する君主國「親王國」とされた。此
内			れらの一聯の動向は火星・月の多數派住民である日系
-			移民らには歡迎されたが、當然歐洲聯邦やアメリカ帝
5 K			國の強い反撥を招き、後の日華戰爭敗戰と日本帝國解 14
			體の遠因と成った。
	西曆 2xxx 年	火星帝國による	
		木星四大衞星開	資源開發を目的として木星の四大衞星に基地を建設し、
育		:	
h i	D層 CXXX 在	る 革單 年にしな	・つせる為、中華秀図(まつ也)でお日蓮金を寺でない。「日本秀園とすの同盟諸國は『孝溪与日林孟の雅日を終
,, ,,		•	1 国際信息の人人の対象を有利的の対象を
<u> </u>	西曆 2xxx 年	日本帝國解體	日本帝國は敗戰し、月親王國と共に中華帝國の支配下
事			に入った。天皇は廢され日本帝國は滅亡した。火星に
國			居住してゐた皇族の一人が天皇位の繼承を宣言し、火
始			星帝國は獨立した。また敗戰のどさくさに紛れ日本帝
			國の運用してゐた軌道エレベーターが破壞された。破
は			片は地上に降り注ぐとともに、軌道上にも長く留まり、
ζ,			地球人類は宇宙空間への安價な移動手段を失った。
_			

國の勢力圏とする事が定められた。		
國の勢力圏とする代りに天王星圏・海王星圏は火星帝		
帝國は和平條約の締結に合意した。土星圏を地球圏諸		
が續いたが補給もままならず泥沼化。列強諸國と火星		
を負ひ乍らもタイタン奪還には失敗した。しばし戦闘		
國の艦隊により大きく損耗、火星帝國側も大きな痛手	る	
をはする事には成功したが、後を追って派遣された火星帝	坦防衞戰)	
〒(泰 列強諸國の艦隊はタイタン上の火星帝國の基地を占據	タイタン戦争	西曆 24xx 年
S		
でないと見られた土星圏に目を付け、此れを火星帝國		
諸國は、開發が始まったばかりで未だ防衞體制が十分		
極的な深宇宙權益擴大が唱へられる樣に成った。列強		
し、軌道上に投射出來る軍事力が恢復して來た爲、積		
地球では列強諸國が協力して軌道エレベーターを再建	まる	
はじよる基地が設置され、資源開發が始まってゐた。一方	坦防衞戰)	
ず(泰 土星の衞星タイタン(火星名は泰坦)には火星帝國に	- タイタン戦争	西曆 24xx 年
	約機構設立	
圏條	による木星	
戸國 された。	伊尾國・雁戶	
夏國・帝國軍と木星圏諸國軍の聯攜の爲、木星圏條約が締結	部國・可兒愛國・	
兄洞 火星帝國軍の木星圏駐留と防衞、及び戰時に於る火星	火星帝國・	西曆 2xxx 年
星國の地位に留まった。		
何れも火星帝國の指導下に諸資源を火星に輸出する衞		
愛國・雁戶國として獨立させた。獨立とは言ふものの、		
る統治の円滑の爲、各衞星を伊尾國・兄洞部國・可兒		
る程度に其の規模を擴大した。火星帝國は木星圏に於		
と)の植民地は、夫々に生活圏・經濟圏として成立す		
兒愛(ガニメデ、かにめで)・雁戶(カリスト、かりす	雁戶國成立	
、 國・尾(イオ、いを)・兄洞部(エウロパ、えうろべ)・可	愛國・伊尾	
可兒 火星帝國によって開發が進められた木星の四大衞星伊	兄洞部國•	西曆 2xxx 年
- 概要	出來事	年

閏日條約が締結された。		
火星帝國・中華帝國を初めとする地球圏諸國との閒で		
設を破壞した。最終的に 2496 年 2 月 29 日、ガルデア・		
地球圏諸國の宇宙船・基地・其の他の宇宙開發關聯施		
よる狂言を疑ひ拒絕。ガルデアは直ちに艦隊を派遣し、		
諸國に對しても成されたが、地球圈諸國は火星帝國に		
者に指名された。同樣の要求は火星帝國を通し地球圏		
約を締結すると同時にガルデアから太陽系人類の代表		
禁止とを要求。火星帝國は此れらを受諾し、友好的條		
宙船の所持の禁止と意識內容觀測・制御技術の研究の		
する事とした。太陽系人類に對し、星門航行可能な宇		
を受けガルデアは太陽系人類との直接的な交渉を開始	開始	
による統治 れてゐたガルデアの觀測基地と星門を發見した。此れ	ア)による統治	
/ 火星帝國は天王星圏への有人探査の際、其れ迄隱蔽さ	統合體(ガルデ	西曆 2496 年
	探査計劃始動	
<u> </u>	天王星圏の有人	
<u> </u>	火星帝國による	西曆 24xx 年
	出來事	年

共同研究者(共同創作者)を募集します

ひ」を御讀み下さい(文末の QR コードを參照)。 共同創作者を募集してゐます。兩河世界の槪略は「兩河世界の基礎知識とその研究への誘す。meta 的には、我々は兩河世界を yUraru・火星帝國・ガルデアを中心に創作してゐ、す。我々は天の川銀河とアンドロメダ銀河に亙る兩河世界に就いて網羅的に研究してゐま我々或羽大學麻田分校(あるばだいがくあさだぶんかう)は共同研究者を募集してゐま

以下總て meta 的な觀點で記述します。

加え、紀要の發行、帝國火星曆七曜表の發行等を行ってゐます。 知識とその研究への誘ひ」が有る Wiki に掲載してあります。活動は日々の研究と創作に地球人類の其れ等に就いても研究と創作を行ってゐます。創作の成果は「兩河世界の基礎科學技術論・各種藝術・惑星史・生物史・醫學等網羅的に創作を行ってゐます。その爲に我々は兩河世界を現實世界に近似せしめようと、歷史・文化・物語に限られず、言語・我々は兩河世界を現實世界に近似せしめようと、歷史・文化・物語に限られず、言語・



https://j.mp/32wfX8o

或羽大學麻田分校紀要一四二六年春

四二六年一月一日

發行者 或羽大學麻田分校

https://scrapbox.io/yuraru/